附件2：

怀柔区政府投资项目后评价

一般性指标评分参考标准

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一般性指标名称 | | | 指标满分参考值 | 评　分　标　准 | |
| 参　考　标　准 | 参考得分 |
| 一 | 审批管理后评价 | （一）项目审批的合规性 | 6 | 依据充分、程序合规、内容准确 | 4—6 |
| 基本符合规定 | 3—4 |
| 不符合规定 | 0—3 |
| （二）项目管理的科学性 | 6 | 管理科学、规范 | 4—6 |
| 较为规范 | 3—4 |
| 不规范 | 0—3 |
| 二 | 实施内容后评价 | （一）实施内容完成任务量 | 5 | 按计划完成80%以上 | 4—5 |
| 按计划完成60%—80% | 3—4 |
| 按计划完成不到60% | 0—3 |
| （二）实施内容完成质量 | 5 | 完成质量高 | 4—5 |
| 完成质量一般 | 3—4 |
| 完成质量差 | 0—3 |
| （三）实施内容完成进度 | 5 | 完成及时 | 4—5 |
| 部分工作及时 | 3—4 |
| 整体滞后 | 0—3 |
| 三 | 功能技术后评价 | （一）项目用途 | 5 | 用途满足率80%以上 | 4—5 |
| 用途满足率60%—80% | 3—4 |
| 用途满足率低于60% | 0—3 |
| （二）项目工艺技术 | 5 | 按计划采用80%以上 | 4—5 |
| 按计划采用60%—80% | 3—4 |
| 按计划采用不到60% | 0—3 |
| （三）项目达标（产） | 5 | 达标80%以上 | 4—5 |
| 达标60%—80% | 3—4 |
| 达标低于60% | 0—3 |
| 四 | 资金管理后评价 | （一）资金管理的规范性 | 6 | 规范 | 4—6 |
| 较规范 | 3—4 |
| 不规范或违规 | 0—3 |
| （二）资金的使用效率 | 8 | 较高 | 6—8 |
| 一般 | 4—6 |
| 较低或严重滞留 | 0—4 |
| （三）配套资金筹措能力 | 4 | 较强 | 3—4 |
| 一般 | 2—3 |
| 较弱 | 0—2 |
| 五 | 经济效益后评价 | （一）投入产出效益 | 4 | 效益大 | 3—4 |
| 效益一般 | 2—3 |
| 效益差 | 0—2 |
| （二）直接经济效益 | 4 | 效益显著 | 3—4 |
| 效益一般 | 2—3 |
| 效益较差 | 0—2 |
| （三）持续经济效益 | 6 | 效益大 | 4—6 |
| 效益一般 | 3—4 |
| 效益不显著 | 0—3 |
| （四）间接经济效益 | 6 | 效益显著 | 4—6 |
| 效益一般 | 3—4 |
| 效益不显著 | 0—3 |
| 六 | 公共效益后评价 | （一）社会效益 | 5 | 效益显著 | 4—5 |
| 效益一般 | 3—4 |
| 效益不显著 | 0—3 |
| （二）生态效益 | 5 | 效益显著 | 4—5 |
| 效益一般 | 3—4 |
| 效益差 | 0—3 |
| （三）扶贫减灾／劳动就业／协调发展/统筹城乡发展效益等 | 5 | 显著 | 4—5 |
| 一般 | 3—4 |
| 较差或没有 | 0—3 |
| （四）可持续性影响 | 5 | 影响强 | 4—5 |
| 影响一般 | 3—4 |
| 影响弱 | 0—3 |
| 备注：这里的“指标满分参考值”为一般情况下指标满分设置的参考分，具体考评时，该满分值根据后评价项目的不同特点以及后评价的具体要求可以作合理的调整。 | | | | | |