

2025 年度项目支出绩效评价报告

主管部门：北京市延庆区人民检察院

项目单位：北京市延庆区人民检察院（本级）

项目名称：信息化运维项目

2026 年 5 月

目 录

一. 基本情况	3
(一) 项目概况	3
(二) 绩效目标	3
二. 绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围	3
(二) 绩效评价原则与方法	4
1. 绩效评价原则	4
2. 评价方式方法	4
(三) 绩效评价工作过程	5
三. 综合评价情况及评价结论	5
四. 绩效评价指标分析	6
(一) 项目决策情况分析	6
(二) 项目过程情况分析	7
(三) 项目产出情况分析	8
(四) 项目效益性分析	8
五. 主要经验及做法、存在的问题及原因分析	10
六. 有关建议	10
七. 其他需要说明的问题	10

北京市延庆区人民检察院 “信息化运维”项目绩效评价报告

一. 基本情况

（一）项目概况

1. 项目实施主体及主要内容

该项目的主要内容为：业务应用系统维护管理、机房系统运维、信息管理与数据维护、其他信息系统、会议系统及谈话间音视频记录系统、办公 IT 系统等。

2. 项目立项依据及背景

随着检察信息化和办公自动化进一步发展，检察办公、办案业务对信息技术的依赖不断增大，信息化设备不断投入，组织的硬件设施、软件系统规模不断增加，信息化运维复杂性不断增强，重要性不断提高。

（二）绩效目标

项目作为经常性项目逐年度实施，总体绩效目标设置为：保障本单位正常网络办公环境，提高工作人员办公效率，保障信息化设备的正常运行及内容更新维护，提高办公办案效率。

二. 绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过开展项目绩效评价，对项目整体情况进行分析，全面、客观地反映项目单位的工作成效，对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面存在的不足提出合理化建议，促进

提高项目预算绩效管理水平和财政资金使用效益和效率，使预算绩效管理更加科学、规范。

对 2025 年信息化运维项目 25.00 万元的资金支出情况开展绩效评价。

（二）绩效评价原则与方法

评价机构本着独立、科学、规范、客观、公正的原则以及相关规定，以及项目单位提供的政策文件、制度规范、预算批复文件、项目资料等，本着科学规范、公开公正、绩效相关的原则，运用成本效益分析法、比较法、专家评议法等分析方法，对项目决策、项目管理、项目产出及项目效益四方面进行综合评价。具体如下：

1. 绩效评价原则

科学规范原则。注重财政支出的经济性、效率性和有效性，科学制定绩效指标体系，运用科学的评价方法，按照规范的评价程序进行。

公开公正原则。评价工作客观、公正、透明，标准统一，资料可靠，依法公开接受有关机构和公众的监督。

绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行评价，评价结果能清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价方式方法

评价机构采用现场评价方式，通过成本效益分析法、比较法、因素分析法等分析方法，对项目进行综合评价。评价工作组通过查阅相关资料，与项目单位沟通交流，对项目决策、项目管理、项目绩效进行现场评价，形成绩效评价综合结论。

根据相关文件精神，结合项目特点，在评价机构与项目单位充分协商的基础上，评价工作组细化了项目的绩效评价指标体系。评价指标体系总分为 100 分，其中项目决策 10 分，项目过程 20 分，项目产出 40 分，项目效益 30 分。项目绩效评价指标体系详见附件。

绩效评价综合绩效级别评定结果分为 4 个等级：

综合得分 90 分（含）-100 分，评定为优；

综合得分 80 分（含）-90 分，评定为良；

综合得分 60 分（含）-80 分，评定为中；

综合得分 60 分以下，评定为差。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作在成立评价工作组的基础上，通过现场沟通和审核评价资料的方式，对项目资料进行逐一核实，了解项目资金使用和取得的效益情况，最终根据绩效评价前期沟通及收集资料情况，形成绩效评价报告。

三. 综合评价情况及评价结论

通过评价，项目综合评价得分 95.00 分，项目综合评定结论为“优”。

项目决策方面。该指标分值 10 分，评价得分 8.00 分。项目总体绩效目标明确、合理、细化，项目决策依据充分，决策程序和方式规范合理；但项目效益指标和服务对象满意度指标量化程度不足，指标值表述较为笼统。

项目过程方面。该指标分值 20 分，评价得分 17.00 分。项

目资金到位及时、足额，资金管理制度较为完善，组织机构健全，项目过程管理较为规范，现有制度执行有效；但项目预算细化程度不足、测算依据不够充分，作为延续项目专项管理制度有待建立。

项目产出方面，该指标分值 40 分，评价得分 40.00 分。项目基本按工作计划进行，年初设定的各项数量指标按照预期目标完成，资金支出控制在预算范围内，项目整体完成质量较好，

项目效益方面。该指标分值 30 分，评价得分 30.00 分。项目实施保障了信息化运维工作顺利开展，得到我院干警的一致满意。

四. 绩效评价指标分析

（一）项目决策情况分析

1. 目标明确性分析

该项目目标设定的较为明确，保障本单位正常网络办公环境及办公办案正常运行，提高干警工作效率。

2. 目标合理性分析

该项目为延续性项目，是延庆检察院至今进行的网络运行、统一业务应用系统的软件维护，以及终端等的维护。总体目标设定较为合理。

3. 目标细化程度分析

该项目设定的目标，明确了项目预期要达到的总体目标，但年度指标值设定的不够细化量化，个别指标可衡量性不足。

（二）项目过程情况分析

1. 资金使用及管理情况分析

为了进一步规范和加强项目经费的管理，保障资金安全、高效运行，提高资金使用效益，依据延庆检察院相关管理制度，加强资金使用的过程管理。

评价认为，该项目资金管理制度较为完善，财务记账较为规范，支出凭单、发票等附件较为齐全。

2. 项目组织情况分析

该项目预算批复金额为 25 万元，为保障项目服务延续性，根据上一年度服务验收通过后，根据本单位采购相关制度，开展内部采购程序。

本项目已于签订定合同后按合同要求由第三方公司提供信息化运维服务，严格按照合同规定开展工作。

3. 项目管理情况分析

（1）项目管理制度建设

延庆人民检察院建立了内部管理的工作机制，但在评价过程中，缺少第三方管理制度相关资料，对项目管理过程实施不严谨、不规范。

（2）日常检查监督管理

运维服务质量的过程控制主要是指运维服务的设计是否符合国际或国内的相关服务标准，是否制定了相关的服务流程及规范，在服务的过程中是否依据事先制定的服务流程和规范执行。但在评价过程中，日常检查监督的过程性资料不足。

（三）项目产出情况分析

1. 项目经济性分析

该项目依据相关财务管理制度使用资金，但由于预算编制的细化量化程度不足，不利于项目在实施过程中的成本控制。

2. 项目效率性分析

（1）项目的实施进度

该项目在年度内完成项目内容，实施进度良好。

（2）项目完成质量

在运维服务管理过程中，着重预防，力争在故障发生之前，找到问题、解决问题隐患，而不是在问题出现之后去解决。规避故障风险将是维护工作的难点，是维护工作的重要内容。

系统的运行过程中，通过日常的监测工具、定期的系统检测，丰富的工程师维护经验，对系统中可能出现的问题进行提前排查，排除系统中存在的问题隐患，避免事故的发生。

在 2025 年全年的运维服务中，按照既定运维服务指标及内容完成了运维工作。

（四）项目效益性分析

1. 项目预期目标完成情况

保障系统安全的最终目的是保障数据的安全，延庆检察院信息系统内部数据种类多，而且随着应用的推广，数据的存储量将会越来越多，对业务的正常开展所起的作用也越来越大，保障数据的安全和保密，保障院内工作的顺利进行。

对日常所采集数据进行有效存储，对重要数据进行多介质、多场所、定期备份，对备份介质进行专人保管，制定完备的数

据备份策略，建立完整、有效的数据存储、备份管理制度，为院内业务的正常运行提供可靠的保障。

定期对存储、备份的数据进行可靠性检测，制定完备的数据恢复操作规范，一旦出现数据故障，用最快速度恢复数据，保障院内业务的正常运行。

建立维护人员安全保密规范，进行操作授权管理；保障数据传输平台的安全性，保障数据传输过程中无丢失、损坏，系统的使用过程中，对院内数据进行人员访问权限设定，建立详细、全面数据保密制度。

2. 项目实施对经济和社会的影响

该项目的实施，保障了延庆检察院内部系统的正常运行，减少了软硬件问题的出现，提高了干警工作效率。为整个服务体系配备充足的资源，并预留必要的储备。

该项目以全局性需要为服务保障的重点，以应用技能为培训安排的重点，以预防措施为安全管理的重点，以信息资源为数据保护的重点，以稳定运行为系统维护的重点，投入充分有效的人、财、物资源，高标准、严要求，有针对性地保证服务能力、服务效率和服务质量。2025 年的运维工作获得了干警的高度好评。

3. 项目可持续影响

随着检察信息化和办公自动化进一步发展，检察办公、办案业务对信息技术的依赖不断增大，信息化设备不断投入，组织的硬件设施、软件系统规模不断增加，信息化运维复杂性不断增强，重要性不断提高，使信息化的运维工作成为可持续的一项工作。

五. 主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目实施方案不够完善，对于制度构建与遵循、管控措施、考核验收、风险防控与应急等要素不足。实施方案的不完善，使其指导意义不足，有效性欠缺。

（三）项目执行过程监督管理不够严谨，相关措施不到位，管理过程未留痕。项目绩效成果资料不够充分，不利于项目实施效果的体现。

六. 有关建议

（一）完善项目实施的管理方案，引入过程监督、制度构建与遵循、项目验收与考核、风险控制及应急预案等要素，使其具有更加有效的指导意义。

（二）加强过程监督管理，明确项目实施主体的责任，对于监督管理的资料留痕不充分。在项目实施过程中应注意资料的收集和档案整理，以便于充分体现该项目的经济性、效率性和效果性。

七. 其他需要说明的问题

无。