

北京市红十字会

应急救护培训项目绩效评价报告

为进一步提高财政支出管理水平，检验财政支出预期目标实现程度，考核财政支出效率和综合效果，为以后年度财政资金安排提供重要依据，根据《北京市财政局关于 2026 年预算绩效管理相关工作的通知》（京财绩效〔2026〕392 号）和《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146 号）等文件要求，北京市红十字会（以下简称“市红十字会”）成立项目绩效评价工作组，对北京市红十字会应急服务中心（以下简称“应急中心”）2025 年度红十字应急救护培训项目实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

《中华人民共和国红十字会法》赋予各级红十字组织的职责使命之一是“开展应急救护培训，普及应急救护、防灾避险和卫生健康知识、组织志愿者参与现场救护”，提升首都红十字应急救护技能培训和知识普及率是市红十字会“十四五”规划纲要的具体要求。

根据科室设置和职能安排，应急中心多年来积极开展应急救护培训工作。因此，2025 年应急中心申请继续实施“红十字应急救护培训”项目。

2. 项目主要内容

2025 年，该项目计划实施内容主要包括：

（1）举办20节市民应急安全教育大课堂，制作宣传折页和配套用品。

（2）选定符合政采资质的宾馆，举办2期师资初训和1期师资复训班，1期教学工作会；并通过线上方式组织5期师资继续教育，讲授教材修订内容和专业知识。

（3）开展4学时取证培训，通过讲授应急救护知识及实操训练与考核，提升公众自救互救能力。

（4）对部分区会、基地和培训班次开展培训质量督查，并结合初训及区会申请，组织 5 期师资考核答辩。同时开展本市红十字应急救护师资救护技能考核工作。

3. 项目资金情况

项目年初预算批复金额 164.728 万元，其中：市民应急安全教育大课堂 6.42 万元、师资培养与管理 46.926 万元、4 学时取证培训 45.41 万元、督导考评及业务评审 65.492 万元、城六区外公务交通费 0.48 万元。由于师资培养与管理中师资初班和复

训培训班已于9月中旬前组织完成,相关培训费不再支出。同时,根据运输费年中结算情况,经应急中心行政办公会审议通过,从4学时取证培训运输费中调减预算5万元,用于应急救护科普、交流及专家委员会建设项目中应急救护教学视频制作费用。故项目年中预算调整为159.431万元,调减金额5.297万元,其中:师资初训班培训费返还财政0.198万元,师资复训班培训费返还财政0.099万元,4学时取证培训运输费返还财政5万元。

(二) 项目绩效目标

1. 总体目标

贯彻落实“开展应急救护培训,普及应急救护、防灾避险和卫生健康知识、组织志愿者参与现场救护”这一《中华人民共和国红十字会法》赋予各级红十字组织的职责使命,贯彻落实北京市红十字会“十四五”规划纲要,提升首都红十字应急救护技能培训和知识普及率。

2. 项目阶段性目标

复训班的举办时间 ≤ 11 月;

师资继续教育的举办时间 ≤ 11 月;

初训班的举办时间 ≤ 11 月;

师资教学工作会的举办时间 ≤ 11 月;

督导考评和业务评审的完成时间 ≤ 12 月;

市民应急安全教育大讲堂的举办时间≤12月。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

通过绩效评价，衡量和考核应急中心使用财政资金的绩效实现情况，了解、分析和检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，通过总结经验，分析问题，采取切实措施进一步改进和加强财政支出项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 绩效评价对象和范围

本次绩效评价对象为应急中心 2025 年度红十字应急救援培训项目，评价范围包括项目总体绩效目标、各项绩效指标完成情况以及预算执行情况。项目年初预算批复资金 164.728 万元，年中预算调整为 159.431 万元。

（二）绩效评价原则和方法

本次评价工作遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，在评价过程中，依据项目总体绩效目标，评价本年度项目阶段目标任务的执行情况，以及效益的实现情况。结合本项目特点，评价方法主要采用非现场评价形式，审核、分析和评价项目的实施情况，其间结合了比较分析法、因素分析法、成本效益分析法等评

价方法进行定性分析和定量分析，上述评价环节同时借助专家工作进行指导。评价基准日为 2025 年 12 月 31 日。

（三）绩效评价指标体系和评价标准

根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》，评价工作组结合项目资金使用的具体情况，以资金使用结果为导向，设定了本次评价指标内容和权重，重点对项目决策、过程、产出及效益进行综合评价，详见下表。

北京市红十字会应急服务中心红十字应急救护培训项目指标体系

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值
决策 (10 分)	项目立项	3	立项依据充分性	1.5
			立项程序规范性	1.5
	绩效目标	3	绩效目标合理性	1.5
			绩效指标明确性	1.5
	资金投入	4	预算编制科学性	2
			资金分配合理性	2
过程 (20 分)	资金管理	12	资金到位率	4
			预算执行率	4
			资金使用合规性	4
	组织实施	8	管理制度健全性	4
			制度执行有效性	4
产出 (40 分)	产出数量	10	实际完成率	10
	产出质量	10	质量达标率	10

	产出时效	10	完成及时性	10
	产出成本	10	成本节约率	10
效益 (30 分)	项目效益	30	实施效益	20
			满意度	10

(四) 绩效评价工作过程

1. 前期准备

(1) 组建评价工作组

参与评价的中介机构根据任务分工，组成评价工作组，工作组成员 3 名，其中设组长 1 名，成员 2 名，明确了组长及成员职责。

(2) 制定项目评价工作方案

评价工作组首先与应急中心进行初步沟通，了解项目的立项背景及具体内容，以及项目基本情况，在此基础上，形成项目绩效评价工作方案。

2. 现场核查

(1) 了解绩效目标设立及完成情况

了解绩效目标的设立情况，主要是参考应急中心的项目申报书，以及根据项目总体绩效目标设立的年度阶段目标；对于绩效目标的完成情况，评价工作组详细了解项目各个环节的具体实施情况，重点核实项目完成后所有备案的相关资料。

(2) 了解项目效益实现情况

了解项目效益实现情况，主要是了解通过项目实施，开展红十字应急救护培训，是否能够普及应急救护、防灾避险和卫生健康知识，提升首都红十字应急救护技能培训和知识普及率。

3. 专家评价

(1) 进行资料信息汇总。评价工作组在充分调研的基础上，对项目资料进行逐一核实，按照指标体系内容和评价重点，对资料进行分类整理，形成专家资料手册，供专家审阅评议。

(2) 召开专家评价会。根据项目特点，评价工作组遴选 5 名专家（其中业务专家 2 名，管理专家 2 名，财务专家 1 名），组成评价专家组。2026 年 5 月 13 日，评价工作组组织召开专家评价会。评价会上，针对关注的问题，专家与应急中心进行充分讨论和沟通。专家就指标体系内容进行评分，并出具了评价意见。

4. 评价报告

评价工作组根据专家意见，完成绩效评价报告初稿的撰写工作。报告初稿经市红十字会审核，并与项目执行部门沟通反馈后，形成评价报告终稿。

三、综合评价情况及评价结论

经专家综合评议，该项目综合得分 90.48 分，其中，项目决策 8.78 分，项目过程 18.70 分，项目产出 37.40 分，项目效益 25.60 分，绩效级别评定为“优”。

总体来看，红十字应急救护培训项目的实施，能够在一定程度上普及应急救护、防灾避险和卫生健康知识，提升首都红十字应急救护技能培训和知识普及率。但该项目存在绩效目标设定不够科学规范、项目预算编制和资金分配合理性不足、项目实施方案不够健全、项目实施成效量化支撑不充分等问题。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

（1）立项依据充分性分析

“开展应急救护培训，普及应急救护、防灾避险和卫生健康知识、组织志愿者参与现场救护”是《中华人民共和国红十字会法》赋予各级红十字组织的职责使命。应急中心的主要职责包括开展应急救护培训、应急知识宣传普及工作。该项目由应急中心立项，项目实施内容与单位职能定位、履职要求高度契合，立项依据充分。

（2）立项程序规范性分析

该项目为长期延续实施项目，应急中心 2025 年继续申请立项实施。根据单位统一工作部署，2024 年 10 月，应急中心开始研究制定下一年度项目预算，2024 年底通过市红十字会组织的预算评审工作，2025 年 2 月由市财政正式批复项目预算。2025

年2月6日，应急中心应急救护培训科形成《关于启动北京市红十字会2025年红十字应急救护培训项目的请示》，报送应急中心行政办公会审批通过。2025年2月7日，应急中心将该项目执行请示议题报送市红十字会执委会，经审议通过后，正式启动执行。项目立项程序符合市红十字会及应急中心相关规定。

2. 项目绩效目标情况

（1）绩效目标合理性分析

该项目绩效目标与项目实际工作内容高度相关，项目目标较清晰，但绩效指标设定的合理性有待提高。主要表现为：数量指标设置不够全面，未涵盖督导考评及业务评审的产出数量；效益指标设置缺乏合理性，其中的“进一步提升应急救护技能培训和知识普及率=100%”表述模糊，未界定统计口径、覆盖范围、考核周期等，无法量化考核，不具备可衡量性与可操作性。

（2）绩效指标明确性分析

应急中心根据绩效管理要求，结合项目实施情况编制了项目绩效目标申报表，将项目绩效目标细化分解为具体的产出指标和效果指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标、效益指标和服务对象满意度指标等。

3. 项目资金投入情况

（1）预算编制科学性分析

项目 2025 年初预算批复金额 164.728 万元，预算内容包括委托业务费、培训费、讲课费、专家考评费、督导考评费、专家评审费和城六区外公务交通费。项目预算与实施内容基本匹配，预算编制较细化。但项目预算由申报的 169.908 万元审减至 164.728 万元，年中进一步调减至 159.431 万元，年底实际支出 147.8295 万元，与最初申报金额的差异率为 12.99%，反映出预算编制的科学性有待提高。

（2）资金分配合理性分析

该项目为延续性项目，根据以前年度项目实际执行情况，结合市场询价，编制 2025 年度项目预算，预算编制依据较充分。但项目资金分配的合理性有待提高，项目申报预算 164.728 万元，分为 5 项预算内容，其中单列城六区外公务交通费 0.48 万元，未对应具体项目任务，资金分配原则与项目任务的匹配性不清晰。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况

（1）资金到位率

项目 2025 年初预算批复资金 164.728 万元，实际到位资金 164.728 万元。项目资金到位率 100%。

（2）预算执行率

项目年中预算调整为 159.431 万元，调减金额合计 5.297 万元，其中：师资初训班培训费调减 0.198 万元，师资复训班培训费调减 0.099 万元，4 学时取证培训运输费调减 5 万元。截至 2025 年 12 月 31 日，项目实际支出 147.8295 万元，结余资金 11.6015 万元，预算执行率 92.72%。

（3）资金使用合规性分析

在项目资金管理方面，应急中心严格遵照市级财政相关文件规定，依据《北京市红十字会财务制度》和《北京市红十字会应急服务中心内控制度》开展资金管理工作，实行项目资金专项独立核算，各项资金支出均严格履行层级审批流程。项目全流程资金使用依托信息化内控系统闭环管理，从前期预算编报、经费审批单填报生成，经应急中心负责人审核同意后，报送市红十字会筹资与财务部复核，并按照资金额度分级审批规则逐级报批；费用结算环节通过系统办理经费结算、生成报销单据，经应急中心负责人审批签字后完成报销。项目报销结算资料完整规范；课时费结算同步完善讲师相关信息；物品采购制作类结算附带合同、发票及入库签收单据。整体来看，项目资金管理规范、审批流程完备、佐证资料齐全，资金使用合规性较好。

2. 项目组织实施情况

（1）管理制度健全性分析

应急中心按照《北京市红十字会应急服务中心采购管理办法》和《北京市红十字会应急服务中心财务管理规定》进行项目事前、事中和结项管理。相关劳务费支出，按照《北京市市级党政机关事业单位培训费管理办法》（京财预〔2017〕1389号）执行。项目实施过程中严格执行《北京市红十字会应急救援培训师资管理办法》和《北京市红十字会应急救援培训基地管理办法》的相关要求。项目管理制度健全。

（2）制度执行有效性分析

一是项目实施方案编制情况。为保证项目顺利实施，应急中心制定了项目总体实施方案，明确了组织架构、人员分工、实施内容、进度计划及组织程序等。但方案在健全性方面仍存在不足：总体方案要素不完整，未细化全流程闭环管控和实操机制，缺少采购计划、验收措施及风险控制措施等内容，难以对采购履约、验收等关键环节形成全过程规范约束；各子项目方案内容单薄，仅涵盖项目概述、进度安排及预算测算，未明确技术路径、操作步骤和核心方法，缺乏可落地的实施指引，实际可操作性不足，难以有效指导子项目有序推进和规范实施。

二是项目组织情况。该项目具体执行科室为应急中心应急救援培训科，项目时间进度安排根据应急救援培训工作和二级项目实际情况逐层分解到各月。项目中所有二级项目，执行过程

中均安排科室至少 2 人参与并共同执行，涉及的验收工作，均由 2 人签字确认后，方可进行尾款结算。

各二级项目具体组织实施情况如下：

①市民应急安全教育大讲堂

2025 年 2 月至 11 月，为部分企业、高校和机关等单位，累计举办市民安全大讲堂 23 场。根据应急中心内控制度之《市民应急安全教育大讲堂项目运行机制》，教学内容包含红十字运动知识、CPR、AED、避险逃生等应急救护知识和技能，具体教学内容根据参训单位需求安排调整教学形式为课堂讲授、操作示范与实操练习等。

②师资初训班、复训班、师资继续教育和教学工作会

2025 年 6 月，举办 2 期 60 名师资初训班。学员们通过理论授课、实操练习、试讲考核等多个环节学习，经考核均取得结业证书。同时按应急中心指示，积极推进并配合“西城区红十字会”开展 1 期 33 人师资初训班、配合“应急总医院”开展 1 期 38 人师资初训班，以及落实中国红十字总会与军委后勤部联合文件要求，配合属地军队医院武警北京总队医院开展 18 人师资初训班和火箭军医学中心开展 29 人师资初训班。2025 年底根据中国红十字总会关于参加生命教育安全项目红十字应急救护师资培训的函，举办完成一期 21 人应急救护师资培训班（初训）。

9月9日-11日，举办1期58名师资复训班，以红十字运动、急救护理理论、救护技能实操、授课技巧为主训内容，同步进行了救护技能及授课技巧考核，进一步夯实师资队伍专业技能与授课能力。

全年累计组织开展师资继续教育5期，累计约1900余人次师资通过线上线下方式参与学习。

9月25日-26日，举办1期教学工作会，会期1.5天，来自市、区两级红十字会负责培训工作的主要领导和应急中心直属基地负责人、讲师团成员、核心师资等60余人参会。会上对红十字急救课程设置与教学大纲及教学工作流程进行解读、规范，参会人员的教学备课、教学考核及综合督巡等内容进行了分组讨论，通过此次教学工作会，教学管理流程更规范、更统一，为全市红十字急救培训服务有序开展提供了有力保障。

③4学时取证培训

根据应急中心工作部署，积极开展和指导全市红十字会系统做好急救培训“七进”（进机关、进企业、进学校、进军营、进农村、进消防、进社区）工作。2025年全市红十字系统完成急救取证培训3747期，其中，应急中心结合年度工作安排，开展了4学时取证培训工作，并积极推进“健康北京”建设和

‘培训进机关’行动，以助力模范机关创建，年度深入北京市委、北京市人民法院、检察院等单位组织完成取证培训共 146 期。

④对部分区会、基地和培训班次开展培训质量督查、救护技能督导和救护员督导。

为保证培训质量，2025 年累计完成 16 学时培训督导 23 期、8 学时培训督导 30 期、4 学时培训督导 104 期和基地综合督导 3 期。教学督导结合年度红十字应急救护培训管理系统新建班级，做到区会、基地、各学时全覆盖，组织了 206 名督导老师到培训现场开展全课时跟班教学督导与现场指导。

开展师资应急救护考核比拼活动。通过“岗位大练兵，业务大比拼”形式，对全市持证满一年师资进行一次全面、系统的业务能力检验，分考核与比拼两个阶段，于 10 月中下旬分 4 天共 4 场组织完成考核，共计 422 人次参加。同时，于 11 月 24 日举办 70 名师资应急救护技能比拼暨应急救护师资大赛活动。

三是项目管理情况，为保障项目规范实施、按期推进，应急中心严格依据《北京市红十字会应急救护培训师资管理办法》和《北京市红十字会应急救护培训基地管理办法》组织开展项目实施。同时结合项目实际特点，健全完善相关工作机制，强化内部管控。项目实施前期，统筹制定工作时间表、任务清单及专项工作方案；项目推进期间，执行科室按月梳理形成月度工作总结与

次月工作计划，定期向中心领导汇报进展，严格按照会议部署抓好落实，确保项目规范有序推进。整体来看，项目过程管理较为规范。

（三）项目产出情况

1. 项目产出数量分析

截至 2025 年 12 月 31 日，应急中心累计举办市民安全大讲堂 23 场，惠及 5537 人次；举办师资初训班 2 期，60 名学员完成初训；举办师资复训班 1 期，58 名师资完成复训；组织开展师资继续教育 5 期，累计 1900 余人次师资通过线上线下方式参与学习；举办教学工作会 1 期，会期 1.5 天，60 余人参会；开展 4 学时取证培训，累计 4801 人次完成培训取证；累计组织常规师资考核 5 期，74 人次参加考核；举办师资救护技能考核与比拼活动，422 人次参加考核，70 人次参加比拼；累计完成 16 学时培训督导 23 期、8 学时培训督导 30 期、4 学时培训督导 104 期和基地综合督导 3 期。项目实际完成率较高。

2. 项目产出质量分析

2025 年项目实施过程中，市民应急安全教育大讲堂、师资初训班、师资复训班、师资继续教育、师资考核、培训督导等各项活动有序开展，各项培训及考核的通过率均达到 100%，督导考评和业务评审通过率为 82.8%，达到预期指标值。项目完成质量较

好。

3. 项目产出时效分析

应急中心按照年初计划目标，有序推进各项实施工作，于2025年12月底前完成全部项目实施内容。项目实际推进过程中，大讲堂、继续教育等相关工作均于11月底前陆续完成，师资初训班于上半年全部办结，师资复训班、教学工作会议于9月顺利举办，督导考评和业务评审等专项工作按需适时开展，所有工作任务均严格对照计划节点稳步落地、有序推进。整体项目推进节奏紧凑、执行落实到位，项目执行效率较高。

4. 项目产出成本

该项目预算批复金额 164.728 万元，年中预算调整为 159.431 万元。截至 2025 年 12 月 31 日，项目实际支出 147.8295 万元。2025 年年底，应急中心按要求将结余资金 11.6015 万元上交市财政。项目结余资金主要为运输费和劳务费，存在结余的主要原因：一是在进机关培训过程中，由参训机关提供教具存放场地，有效减少教具往返运输频次，节约了部分运输成本；二是项目劳务费严格按照授课专家、师资的实际职称标准及实际授课时长据实核算、实际发生支出较预算测算金额有所结余。综上，项目资金精打细算、厉行节约，成本管控措施到位，整体成本控制情况较好。

（四）项目效益情况

项目聚焦红十字应急救护核心主业，精准立足红十字会应急救护普及的法定职责，相关工作获得社会各界广泛认可。项目实施过程中，应急中心严格遵照中国红十字会总会相关政策规范与教学标准统筹推进工作，持续强化首都地区红十字应急救护知识普及与持证培训力度，扎实服务健康中国、平安北京建设大局。通过开展应急救护大讲堂、系统化师资培育等系列工作，有效提升了社会公众的应急避险与自救互救能力，社会层面成功施救案例持续涌现，切实发挥了应急救护培训的社会公益效能，取得了良好的社会效益。

应急中心针对项目重点内容开展服务满意度调查，主要覆盖市民应急安全教育大讲堂、应急救护师资初训班、师资复训班及4学时取证培训等面向社会公众及救护师资的核心子项目。经过调查问卷回收和统计分析，大讲堂向参与市民发放问卷624份，回收有效问卷624份，4学时取证培训向培训学员发放问卷4801份，回收有效问卷4059份，参与市民及培训学员从课程内容、培训师的基本素养、授课方法、教学保障和综合评价等方面进行调查测评及反馈，综合满意度达到了100%；师资初训班、复训班共向参与师资发放问卷118份，回收有效问卷118份，学员从课程质量、讲师表现、组织管理、学员感受等几方面进行测评反馈，

综合满意度在 95%以上。整体来看，项目培训服务质量优良，参训对象认可度较高，项目实施成效获得充分肯定。

综上，项目实施发挥了较好的社会效益，服务对象满意度较高，但反映项目实施效果的支撑材料不够充分，主要表现在：一是成效量化支撑不足，缺少社会公众对应急救护、防灾避险、卫生健康等相关知识掌握程度的专项统计分析数据，项目成效量化佐证材料薄弱；二是满意度调查覆盖面不全，未针对师资继续教育、培训督导等工作内容开展专项满意度调研，调查范围存在遗漏，无法全面、客观、完整反映各子项目的服务评价与实施成效。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

2025 年，市红十字会及应急中心高度重视本项目实施工作，将应急救护培训列为核心主业与年度重点工作，持续强化制度建设与全过程闭环管理。项目实施前期，中心统筹谋划、提前研判，细化制定工作时间表、任务清单与实施路线图，全面做好各项工作前置统筹部署。项目推进期间，严格落实市财政、市红十字会各项财务管理制度，依托信息化内控系统规范资金审批、报销全流程；日常工作实行双人协作管理模式，按月梳理工作进展、报送工作计划与总结，根据工作部署动态推进落实，确保项目依规有序开展。项目收尾阶段，认真开展工作总结与复盘，系统梳理

归档项目资料，实现全过程流程规范、资料完整、痕迹可溯，为后续常态化开展应急救护培训工作奠定了坚实基础。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目绩效指标设定不够科学规范、合理性有待提升

一是数量指标设置存在缺项、覆盖不全，未将督导考评和业务评审的产出数量纳入指标体系，无法完整反映项目整体产出成效。

二是效益指标设定缺乏严谨性与可量化性，其中“进一步提升应急救护技能培训和知识普及率=100%”指标表述模糊，未明确界定统计口径、覆盖人群、考核范围等关键内容，无统一考核判定标准，难以开展精准量化考评，指标可衡量性、可操作性不足。

2. 项目预算编制的科学性和资金分配的合理性有待提高

一是预算编制的科学性存在不足，项目初始申报预算金额169.908万元，经预算评审审减至164.728万元，年中再次调减至159.431万元，年度实际支出147.8295万元，实际支出较初始申报金额差异率达12.99%，预算测算与实际执行偏差较大，测算依据不扎实，预算编制科学性、精准性有待加强。

二是资金分配的合理性有待提高，项目审定预算164.728万元共分为五项预算内容，其中单列城六区外公务交通费0.48万

元，该笔费用未对应具体项目实施任务，资金列支无明确工作载体，资金分配与项目实际任务关联度不高、匹配逻辑不清晰，资金统筹分配的规范性与合理性有待进一步优化。

3. 项目实施方案体系不够健全，整体指导性和可操作性有待提高

一是项目总体实施方案要素缺失、管控机制不完善，未建立项目全流程闭环管控机制，未明确编制采购计划、验收标准措施、风险防控对策等关键配套内容，无法对项目推进、采购履约、成果验收等关键环节形成全过程、规范化约束管控。

二是各子项目实施方案内容过于简略，仅涵盖项目概述、进度安排、预算测算三项基础内容，未细化明确项目实施技术路径、操作流程及核心实施方法，缺乏落地性强的实操指引，难以有效指导子项目规范有序推进，无法保障项目实施全过程的规范性与标准化。

4. 反映项目实施成效的相关佐证材料不够完备

一是反映项目实施效益的量化支撑薄弱，未建立公众应急救援、防灾避险、卫生健康等知识掌握情况的常态化统计分析机制，缺少相关对比数据、测评数据及分析资料，项目社会效益、普及成效缺乏量化依据支撑。

二是满意度调查覆盖不够全面，现有满意度调研仅覆盖大讲堂、师资初复训、4学时取证培训等内容，未针对师资继续教育、

培训督导考评等重点工作开展专项满意度调查，调查维度存在缺项，未全面、客观反映各子项目服务质量与实施成效，成效评价的完整性、客观性有待提升。

六、有关建议

（一）结合项目实际工作内容，科学完善绩效指标。一是补齐数量指标短板，全面梳理督导考评和业务评审等核心业务环节，将对应产出数量指标补充纳入绩效指标体系，优化指标覆盖范围，确保指标完整反映项目各项工作开展情况与整体产出成效。二是规范效益指标设置，针对应急救护技能培训和知识普及率指标，细化明确统计口径、覆盖人群、考核范围等，厘清指标内涵边界，优化指标表述，做到指标清晰、标准统一、数据可获取、考核可落地，切实提升指标严谨性和可衡量性。

（二）强化预算编制前期调研，提升预算测算精准度和资金分配合理性。全面梳理项目实施内容、工作任务及实际支出需求，做实做细预算编制前期调研论证，完善预算测算依据。结合历史执行数据、业务工作量科学测算资金需求，合理确定申报预算规模。严格按照项目实施重点、业务实际需求统筹分配资金，对城六区外公务交通费等无明确实施任务、无对应工作载体的支出项目进行优化调整。提升资金分配与项目任务的匹配度。

（三）完善项目总体实施方案和各子项目实施方案，深入开

展社会需求调研分析，以需求为导向制定年度工作计划和实施方案，明确各项任务的组织实施具体安排，补充针对项目的实施技术路径和具体实施办法，全面提升项目整体实施规范化水平。

（四）健全项目成效数据归集、统计与分析工作机制，定期开展公众应急救护、防灾减灾、卫生健康知识掌握情况专项测评，系统收集整理培训前后知识掌握、技能提升、认知普及等对比数据、测评数据。优化满意度调查体系，全面梳理项目各项工作内容，补齐满意度调查缺项，拓展调查覆盖范围，在原有调查内容基础上，新增师资继续教育、培训督导考评等重点工作专项满意度调查，保障项目成效评价的全面性和客观性。

七、其他需要说明的问题

无。