

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门

中国共产党北京市委员会宣传部

项目单位

中国共产党北京市委员会宣传部

项目名称

“大戏看北京”展演季

2026年5月

目 录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	2
（一）绩效评价目的、对象和范围	2
（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系、评价标准	2
（三）绩效评价工作过程	3
三、综合评价情况及评价结论	4
四、绩效评价指标分析	4
（一）项目决策情况	4
（二）项目过程情况	5
（三）项目产出情况	6
（四）项目效益情况	7
五、主要经验及做法、存在的主要问题及原因分析.....	7
（一）主要经验及做法	7
（二）存在的主要问题及原因分析	7
六、相关建议	8
七、其他需要说明的问题	8

“大戏看北京”展演季项目绩效评价报告

为进一步加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益，中国共产党北京市委员会宣传部（以下简称“市委宣传部”）成立绩效评价工作组，于2026年5月，对“大戏看北京”展演季项目（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

为打造“大戏看北京”文化名片，更好服务全国文化中心建设，自2022年开始，由市委宣传部牵头，统筹举办“大戏看北京”展演季活动，在每年秋季以年度发布的精品剧目为依托，邀请市属文艺院团、外省市院团、国外及民营演出机构等创排的优秀剧目在京集中展演，丰富人民群众高品质精神文化生活，带动文化消费。

2. 项目主要内容及实施情况

该项目主要内容包含承担六大单元百余部精品剧目组织展演，在展演剧目演出期间的各个剧场布置宣传物料，展现“大戏看北京”品牌形象，宣传推广“大戏看北京”文化品牌；组织举办展演季开、闭幕式；策划并组织戏剧市集。

（二）项目绩效目标

该项目总体绩效目标为：“大戏看北京”展演季作为北京文化论坛重要配套活动，立足北京“全国文化中心”和“国际交往中心”的定位，围绕打造“大戏看北京”文化名片，坚持以人民为中心，以满足广大人民群众对优秀文化产品的需求为目标，推动精品剧目、新创原创剧目在首都集中展演展示，支持院团之间、剧目之间、名角之间、新秀之间、项目之间交流互促，形成“大戏看北京”浓厚艺术气息和文化氛围。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

一是加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益；二是进一步总结和分析项目资金的实施效果，检验财政支出预期目标实现程度，考核财政支出效率和综合效果；三是为以后年度加强项目管理提供参考依据。

2. 绩效评价对象和范围

本次绩效评价对象为“大戏看北京”展演季项目，评价金额为 974.14 万元。

（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系、评价标准

1. 绩效评价原则、评价方法

评价工作组遵循“科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明”的原则，运用公众评判法、比较法和因素分析法相结合的绩

绩效评价方法，对该项目预先制定的目标进行绩效评价。

2. 绩效评价指标体系、评价标准

评价工作组根据绩效管理相关要求，结合项目特点，统一确定了绩效评价项目的绩效评价指标体系。

主要包括决策、过程、产出、效益四个方面，满分 100 分。一是决策指标（20 分），主要评价绩效目标、决策依据和决策程序及资金投入情况；二是过程指标（20 分），主要评价预算管理、资金到位、财务管理、组织机构、制度建设和过程控制；三是产出指标（30 分），主要评价产出数量、质量、时效及成本等指标的实现情况；四是效益指标（30 分），主要评价项目实现效果、可持续影响等内容。

（三）绩效评价工作过程

为确保绩效评价工作的客观公正，评价工作组严格按照绩效评价工作程序组织实施绩效评价工作，主要程序如下：

1. 组建评价工作组

按照工作要求和该项目特点，市委宣传部组建评价工作组，根据项目实际情况遴选相关业务专家、绩效管理专家和财务专家共 5 名组成专家组，并对每名成员的职责及分工进行了明确。

2. 调研、收集资料

评价工作组按照相关要求进行了现场调研，收集相关资料并听取项目单位的工作汇报，对所收集的资料进行核实和全面分析，要求项目单位及时补充缺失的资料，并对重要的和存在疑问

的基础数据资料进行核实确认。

3. 研究制定指标体系

评价工作组根据项目实际情况，细化评价指标，明确评价标准，最终确定项目评价指标体系。

4. 召开专家评价会

2026年5月20日，评价工作组召开专家评价会。评价会上，专家与项目单位进行了充分讨论和沟通，对该项目的绩效情况进行评价和打分，并出具评价意见。

5. 撰写绩效评价报告

评价工作组在专家评价会结束后，汇总专家打分和评价意见，完成绩效评价报告初稿的撰写工作。经与市委宣传部沟通反馈后，形成评价报告终稿。

三、综合评价情况及评价结论

“大戏看北京”展演季项目综合得分94.19分，其中，项目决策18.70分、项目过程18.49分、项目产出29.14分、项目效益27.86分，项目综合绩效评定结论为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

（1）立项依据充分性

为打造“大戏看北京”文化名片，更好服务全国文化中心建设，自2022年开始，由市委宣传部牵头，统筹举办“大戏看北

京”展演季活动，在每年秋季以年度发布的精品剧目为依托，邀请市属文艺院团、外省市院团、国外及民营演出机构等创排的优秀剧目在京集中展演，丰富人民群众高品质精神文化生活，带动文化消费。该项目立项依据较为充分。

（2）立项程序规范性

该项目依据市级财政部门预算编报要求，编制 2025 年项目预算、填报《项目申报书》和《项目支出绩效目标申报表》等材料。项目立项程序较为规范。

2. 绩效目标情况

该项目绩效目标设置较为规范，各项指标基本围绕项目主要内容进行设置，从目标基本可了解项目整体要求及产出。但部分绩效指标细化、量化、合理程度不足，如：数量指标设置为“演出剧目数量 ≥ 30 个”，实际完成 109 个，年初指标值设置偏低；满意度指标仅设置“演出投诉率”，缺少正向指标。

（二）项目过程情况

1. 资金管理情况

该项目资金按照市委宣传部内部控制制度管理，在资金使用过程中，履行了各项审批程序，项目资金单独核算，专款专用，未发现截留、挤占、挪用等违规违纪行为。

2. 业务管理情况

该项目按照市委宣传部内部控制制度执行，实施过程中制定了《“大戏看北京”2025 展演季工作方案》，明确了项目组织

机构、举办时间、活动主题、内容安排、宣传推广、工作进度等内容，但部分管理制度未能及时更新，验收管理需进一步加强。

（三）项目产出情况

1. 产出数量指标完成情况

该项目组织完成了 109 部演出剧目，对接了 80 余家演出单位，涵盖国内顶尖文艺院团、地方特色剧团、高校社团及国际团队，形成“专业+大众、国内+国际”的多元供给格局，搭建多层次媒体合作网络，累计对接 30 余家权威媒体，该项目数量指标完成情况达到预期。

2. 产出质量指标完成情况

该项目实施过程中无安全相关事故和舆情，邀约多位艺术家深度参与该项目，该项目质量指标完成情况达到预期。

3. 产出时效指标完成情况

该项目时效指标设置“完成时间 $\leq$ 12 月”，实际完成时间为 2025 年 12 月 29 日，该项目时效指标完成情况基本达到预期。

4. 产出成本指标完成情况

截至 2025 年 12 月 31 日，项目实际支出金额为 965.97 万元，预算执行率为 99.16%。

（四）项目效益情况

1. 效益达成度情况

通过该项目实施，有效繁荣首都演艺市场、赋能文化高质量发展，切实满足了群众多样化的精神文化需求。但该项目在推动

演艺之都建设、带动文化院团的文化生产、拉动文化消费部分的总结分析不够深入，缺少相关支撑数据。

2. 服务对象满意度指标完成情况

该项目服务对象满意度指标设置为“演出投诉率 $\leq 20\%$ ”，实际未发生演出投诉事项。该项目开展了服务对象满意度调查工作，累计发放问卷800份，回收760份，其中有效问卷756份，有效回收率94.5%。根据“大戏看北京”2025展演季观众问卷调查报告，样本覆盖六大展演单元全部剧目，涵盖普通市民、青年学生、文艺爱好者、外地来京游客四类主要观演群体，样本结构较为合理。

五、主要经验及做法、存在的主要问题及原因分析

（一）主要经验及做法

“大戏看北京”2026展演季将在总结往年成功经验的基础上提质升级，更加注重国际性、全民性，坚持以人民为中心，以满足广大人民群众对优秀文化产品的需求为目标，推动精品剧目、新创原创剧目在首都集中展演展示，形成“大戏看北京”浓厚艺术气息和文化氛围。

（二）存在的主要问题及原因分析

1. 项目立项管理有待加强。该项目部分绩效指标设置不够完善。
2. 项目过程管理有待加强。部分管理制度未能及时更新。
3. 项目效益分析与成果总结不够充分。该项目在推动演艺之

都建设、带动文化院团的文化生产、拉动文化消费部分的总结分析不够深入。

六、相关建议

（一）加强项目立项管理

建议加强项目的顶层设计，制定清晰的中长期发展规范。科学设置绩效目标，细化数量、时效和成本指标，确保指标值贴近实际；满意度指标应明确受益对象满意度。

（二）加强项目过程管理

建议及时梳理并更新内部管理制度，确保其依据的法律法规现行有效。加强验收管理，完善验收过程资料、验收意见及签字。

（三）充分呈现项目实施效益

建议加强绩效成果的全面体现，系统梳理项目成果、业务数据，深入分析项目在拉动文化消费、繁荣演艺市场等方面的实际效益。强化满意度指标设置工作，设计服务对象、合作单位等正向满意度指标，进一步优化项目成效，丰富群众精神文化供给，助力首都文艺事业与全国文化中心建设提质增效。

七、其他需要说明的问题

无。