

本市国民经济和社会发展“十五五”规划专题调研和审查项目 绩效评价报告

主管部门	北京市人民代表大会常务委员会办公厅
项目部门	北京市人民代表大会常务委员会办公厅
项目名称	本市国民经济和社会发展“十五五”规划专题调研和审查项目

本市国民经济和社会发展“十五五”规划专题调研和审查项目绩效评价结论

北京市人民代表大会常务委员会办公厅“2025年度本市国民经济和社会发展‘十五五’规划专题调研和审查项目”绩效评价综合得分 92.44 分，其中，项目决策 9.10 分，项目过程 18.84 分，项目产出 38.10 分，项目效益 26.40 分，综合绩效评定结论为“优”，具体情况详见下表。

2025 年度本市国民经济和社会发展“十五五”规划专题调研和审查项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	9.10
项目过程	20	18.84
项目产出	40	38.10
项目效益	30	26.40
综合得分	100	92.44
绩效评定级别	优秀	

目录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	2
（一）绩效评价目的、对象和范围	2
（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准	3
（三）绩效评价工作过程	4
三、综合评价情况及评价结论	6
四、绩效评价指标分析	6
（一）项目决策情况	6
（二）项目过程情况	7
（三）项目产出情况	8
（四）项目效益情况	8

五、主要存在的问题及原因分析	9
六、有关建议	10
七、其他需要说明的问题	11

为进一步推进预算绩效管理，促进预算部门提高预算执行效率和资金使用效益，机关委托社会第三方机构成立评价工作组，对北京市人民代表大会常务委员会办公厅（以下简称“市人大常委会”）“本市国民经济和社会发展‘十五五’规划专题调研和审查项目”的绩效情况实施评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景及主要内容

根据《北京市国民经济和社会发展规划审查监督条例》规定，发展规划纲要提请市人民代表大会审查和批准前，市人大常委会可以适时组织有关专门委员会和常委会工作机构围绕编制工作开展专题调研，提出相关意见和建议。

2025年是“十四五”规划收官之年，也是为“十五五”规划开局做好准备的关键时期。北京市人民代表大会常务委员会财政经济办公室（以下简称“市人大常委会财经办公室”），协同相关工作机构围绕本市经济和社会发展中代表和广大人民群众关心的热点问题和本市今后五年发展中需要解决的关键问题，确定了10个题目开展“十五五”规划编制专题调研，其中8个题目确定需要委托第三方智库提供咨询服务。第三方智库的咨询服务内容主要是对专题调研领域现状问题的梳理，针对性提出工作举措建议，为市“十五五”规划编制建言提供材料、奠定基础。

2. 项目预算及资金组成

本市国民经济和社会发展“十五五”规划专题调研和审查项目年初预算资金 52.50 万元，其中：委托业务费 40 万元、二类会议费 8.80 万元、办公费 3.70 万元，均为财政资金。经预算调整，本项目核减二类会议费 8.80 万元，调整后预算 43.70 万元，其中用于支付第三方智库咨询服务费 40.00 万元，办公费 3.70 万元。

3. 项目预算执行情况

本项目实际预算金额为 43.70 万元，2025 年实际支出 40 万元，办公费 3.70 万元已经于年末由财政核减收回，预算执行率为 91.53%。各项调研费用均按合同约定及时足额拨付到位，合同支付率达到 100%。

（二）项目绩效目标

1. 项目总体年度预算绩效目标

根据《北京市国民经济和社会发展规划审查监督条例》和常委会工作安排，拟就本市经济和社会发展中代表和广大人民群众关心的热点问题和本市今后五年发展中需要解决的关键问题，开展编制“十五五”规划专题调研，并为常委会会议审议提供意见和建议。

2. 项目具体目标

按计划开展专业研究、召开专题座谈会，按需求开展实地调研，为下一年代表大会审查和批准本市五年规划纲要打下良好基础。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

为全面实施预算绩效管理，建立科学、合理的项目支出绩效评价管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，通过对项目决策、项目过程、项目产出、项目绩效四方面进行客观、公正的综合评价，衡量和考核市级预算项目的绩效目标完成情况、产出与效果、预算管理水平等，发现问题并提出改进意见和建议。

本次绩效评价的对象为“本市国民经济和社会发展‘十五五’规划专题调研和审查项目”，评价范围包括项目决策、项目过程、项目产出和项目效益四个方面，评价期间为 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

本次评价工作遵循科学规范原则，严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法开展绩效评价工作；公开公正原则，绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督；绩效相关原则，针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 绩效评价指标体系及评价标准

根据相关规定，绩效评价工作组结合项目特点和资金使用的具体情况，以资金使用结果为导向结合专家的指导意见，设定了本次评价指标内容，重点对项目实施单位的项目决策、项目过程、项目产出和项目绩效进行综合评价。

项目绩效评价指标体系的一二级指标参考北京市财政局指标体系范本进行设定，三级指标和评价标准根据项目实际执行内容分析后设定。评价指标体系包括项目决策（10分）、项目过程（20分）、项目产出（40分）、项目效益（30分）四个一级指标，下设二级指标和三级指标。评价标准分为优（90-100分）、良（80-89分）、中（70-79分）、差（70分以下）四个等级。

3. 绩效评价方法

为了对本项目绩效进行客观、公正的评价，本次主要采用非现场评价与现场评价相结合的方式，运用比较法、因素分析法、公众评判法等多种方法，对项目进行综合评价。通过查阅资料、财务核查、专家咨询等方式，对项目进行全面细致的了解。通过对项目的经济性、效率性、效益性的比较和分析，考核项目的产出效益、产出效率和产出效果。

（三）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为准备评价阶段、实施评价阶段、评价报告撰写三个阶段。

1. 准备评价阶段

一是组建绩效评价工作组。机关委托社会第三方机构，成立了项目绩效评价工作组，在正式评价前对项目绩效评价组工作人员进行了业务培训。

二是初步了解项目预算执行情况，组织项目单位进行沟通。评价工作组与机关工作人员进行初步沟通，了解项目申报及执行情况、项目效益实现情况，收集业务资料。

2. 现场核查情况

（1）收集整理资料，进行初步审核。了解绩效目标设立及完成情况，评价工作组详细了解绩效目标的实施过程和取得的成果，并对相关数据和成果与绩效目标进行核对。评价工作组对提交的项目绩效报告及基础资料进行了初步审核。

（2）资料分析，形成工作底稿。在取得资料的基础上，结合初期收集资料情况，对资料进一步核实、整理，对发现的项目问题进行总结。

3. 资料信息汇总

评价工作组在前期资料整理基础上，按照评价体系内容和评价重点，将项目资料进行分类整理，扫描纸质资料转化为电子版档案，形成专家资料手册，供专家审阅。

4. 评价分析

2026 年，评价工作组召开了专家评价会，专家评价会由 1 名管理专家担任评价专家组组长。评价会上，专家组认真听取了项目情况汇报，并结合专家手册对相关问题进行质询，对相关数据进行核实，并根据设定的指标体系对“本市国民经济和社会发展‘十五五’规划专题调研和审查项目”情况进行客观、公正的评分，出具了《专家意见汇总书》。

5. 沟通反馈

评价工作组根据专家意见，完成绩效评价报告初稿的撰写工作。在与市人大常委会沟通意见，并充分研究论证的基础上，修改和完善绩效评价报告，形成评价报告终稿。

6. 出具报告

评价工作组出具绩效评价报告，并将报告及项目资料报送北京市人大常委会办公厅进行归档。

三、综合评价情况及评价结论

市人大常委会“本市国民经济和社会发展‘十五五’规划专题调研和审查项目”绩效评价综合得分92.44分，其中，项目决策9.10分，项目过程18.84分，项目产出38.10分，项目效益26.40分。

从评价结果来看，本市国民经济和社会发展“十五五”规划专题调研和审查项目立项依据充分，决策程序规范；项目资金管理到位；项目产出数量和质量均达到预期目标；项目效益显著，研究成果为市“十五五”规划纲要编制和相关专项规划提供了智力支撑。综合绩效评定结论为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项依据充分性及程序规范性分析

根据《北京市国民经济和社会发展规划审查监督条例》规定，发展规划纲要提请市人民代表大会审查和批准前，市人大常委会可以适时组织有关专门委员会和常委会工作机构围绕编制工作开展专题调研，提出相关意见建议。“本市国民经济和社会发展‘十五五’规划专题调研和审查项目”立项符合相关法律法规，与市人大常委会工作职责范围相符，与常委会年度工作计划相符。项目按照规定的程序申请设立，项目立项程序规范。

2. 绩效目标合理性分析

根据《北京市国民经济和社会发展规划审查监督条例》和工作安排，开展编制“十五五”规划专题调研，并为常委会会议审议提供意见和建议。项目绩效目标的设定与市人大常委会工作职责基本匹配，与实际工作内容具有相关性。

3. 项目资金投入科学性合理性分析

本市国民经济和社会发展规划“十五五”规划专题调研和审查项目年初预算 52.50 万元，调整后预算 43.70 万元。项目预算内容、资金总量均与项目调研类工作任务、年度绩效目标一一对应，编制符合指标评价要求，资金分配贴合项目实施现状，分配结构较为合理。

（二）项目过程情况

1. 项目资金管理情况分析

本市国民经济和社会发展规划“十五五”规划专题调研和审查项目实际预算资金为 43.70 万元，项目实际支出 40 万元，资金执行率 91.53%。在资金管理方面，资金支出均履行了完整的审批流程和签字手续；单据齐全、流程规范，未出现越权审批、程序缺失的情况。资金支出严格按照项目预算批复及合同约定用途执行，全部用于调研工作，未发生超范围、超标准列支问题。项目实施全过程未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等违规违纪行为。

2. 项目组织实施情况分析

项目执行过程中严格遵守各项财务制度，财务和业务管理制度合法、合规、完整。各项调研工作均按计划推进，全部工作均按期完成研究任务。

（三）项目产出情况

1. 项目产出数量情况

本项目围绕本市“十五五”规划中热点问题和关键问题，完成8个委托第三方智库的专题研究，完成率100%。实际形成8篇专题分析报告并以《人大信息》（增刊）形式刊载。

2. 项目产出质量情况

第三方智库严格按照合同约定和任务要求，开展调查研究，形成了研究报告。

3. 项目产出时效情况

本项目各调研工作均按计划推进，调研报告刊载与提交及时率100%。

4. 项目产出成本情况

本项目严格遵照国家及地方财政管理相关法规要求，并依据制度规定履行内部审批流程，按照合同约定方式支付服务款项。项目实际支出40万元，未超出委托业务费实际预算金额，各调研经费均控制在5万元以内，投入成本合理，无超支情况。项目执行过程中未产生办公费用，全面保障了预算执行合法合规、推进及时高效。

（四）项目效益情况

1. 项目社会效益及可持续影响目标实现情况

（1）社会效益

本项目社会效益显著。研究报告中的相关意见建议为市政府编制“十五五”规划纲要和相关专项规划提供了重要参考，有力推动了规划编制工作的科学化、民主化。本项目充分发挥了人大智库参谋助手作用，为市十六届人大四次会议审查批准“十五五”规划纲要和相关专项规划提供了重要参考。

（2）可持续影响效益

本项目具有显著的可持续影响效益。研究成果为市“十五五”规划纲要编制和相关专项规划提供了重要智力支撑，部分意见建议将被纳入“十五五”规划纲要，对首都未来五年乃至更长时期的经济社会发展产生深远影响。通过本次委托咨询工作，建立了“确定选题—选定智库—签订合同—过程跟踪—成果验收—转化应用”的全链条工作机制，为今后开展类似工作提供了可借鉴的经验，积累了优质智库资源。

2. 服务对象满意度情况

从项目实施效果来看，研究成果获得了高度肯定；各专委会对第三方智库提供的研究服务表示满意，认为研究报告质量高、针对性强、建议可行；研究成果被相关部门在编制“十五五”规划时充分参考吸纳。

五、主要存在的问题及原因分析

总体来看，本项目实施规范有序，顺利完成各项调研及报告编制任务，总体绩效完成情况良好。结合绩效评价全过程核查，项目在精细化管理、机制体系建设等方面仍存在提质优化空间，具体如下：

（一）绩效指标设置精细化水平有待提高

项目整体绩效目标设置合理，基本贴合项目履职服务需求。但在指标精细化程度上仍有提升空间，项目未设定与人大履职相结合的可量化的质量指标、满意度指标、社会效益指标，指标框架不够完整；成本、时效类绩效指标设置仍可结合项目实施场景进一步优化，提升指标的精准性和可考核性。

（二）项目实施节点管理力度有待增强

项目整体实施进度可控，各阶段任务均按期推进。但在整体时间节点设置上仍可进一步优化，部分调研任务履约周期集中、成果交付节点时间较为紧凑，一定程度上不利于充分深挖调研内容。同时，项目全过程进度管控材料留存等精细化管理工作仍可持续完善。

（三）成果验收与效益跟踪机制有待完善

调研报告验收时间与成果提交时间较为接近，审核周期不够充裕，质量审核机制可进一步优化，验收的严谨性和规范性可进一步提升。

六、有关建议

（一）优化绩效指标架构，构建精准适配的绩效体系

建议进一步细化完善质量成效、满意度、社会效益、履职赋能等量化指标，优化成本、时效指标设置标准，细化指标口径与评价标准。同步规范绩效资料归集归档，完善佐证材料体系。

（二）强化统筹进度管理，全面提升项目实施质效

科学统筹调研任务实施周期，为实地调研、深度研判、成果打磨预留充足工作时长，持续提升调研成果的专业性和深度。规范过程资料留痕管理，实现项目实施全过程可追溯、可管控、可提质。

（三）完善成果验收机制，深化后续运用与绩效管理

持续优化调研成果验收机制，出具规范、严谨的验收意见。将满意度分析纳入绩效管理，充分发挥市人大监督作用，提升财政资金使用效益。

七、其他需要说明的问题

无。