

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门	<u>中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室</u>
项目单位	<u>中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室</u>
项目名称	<u>数据安全治理与发展论坛活动经费</u>
评价单位	<u>中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室</u>

二〇二六年五月

中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室

数据安全治理与发展论坛活动经费

项目支出绩效评价报告

为进一步加强财政支出管理，合理配置财政资源，提高财政资金使用效益和财政支出管理水平，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）及北京市2026年预算绩效管理相关工作部署要求，中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室（以下简称“市委网信办”）组织成立了绩效评价工作组，对“数据安全治理与发展论坛活动经费”项目（以下简称“该项目”）开展了绩效评价，并形成评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 立项背景

为深入贯彻党中央关于“建立高效便利安全的数据跨境流动机制”的决策部署，严格落实北京市委市政府深化数据跨境流动便利化改革的系列任务要求，在国家级科技创新交流平台—中关村论坛中设立核心平行论坛，聚焦数据跨境流动与数据安全治理，是践行国家数据要素战略、彰显北京数字治理效能、赋能首都数字经济高质量发展的关键举措。该项目自2022年首次立项，始终致力于持续打

造高水平国际交流平台，发布前沿创新成果，全面提升全社会数据安全防护能力。

2. 主要内容

2025 年度项目核心工作为在“2025 中关村论坛”期间，成功举办“数据安全治理与发展论坛”。主要工作内容包括：

论坛策划与执行：高标准完成论坛整体方案策划、嘉宾邀请与接待、会务服务与现场执行等全流程工作；

成果发布与展示：权威发布《北京市数据跨境流动便利化综合配套改革实施方案》、北京市数据跨境流动公共服务平台 V2.0、数据跨境流动与企业数据治理最佳案例集等系列创新成果；

宣传与视频制作：精心制作论坛主题宣传片、宣发视频、串场视频等，并组织媒体开展全方位宣传报道，有效提升论坛影响力；

产业联盟建设：积极推动成立北京数据跨境合规服务产业联盟，促进产业实体深度融入数据跨境流通生态。

3. 项目实施情况

该项目由市委网信办网安处牵头组织实施,2025 年 2 月通过竞争性磋商方式确定服务承接单位。2025 年 3 月 27 日论坛成功举办，取得良好效果。活动结束后，项目单位严格按照工作要求，全面完成资料整理、项目验收及资金支付等后续工作，确保项目闭环管理落实到位。

4. 资金投入和使用情况

(1) 年初预算批复情况

项目年初预算金额为 129.6 万元,经专业机构严格评审,审定金额为 124.865 万元,项目通过规范的政府采购程序确定中标金额为 124.70 万元。

(2) 资金使用情况

截至 2025 年 12 月 31 日,该项目严格按照合同约定,在论坛结束后委托第三方专业机构开展结算审计,并依据审计结果进行资金结算。最终,项目实际支付金额为 121.9 万元,充分体现项目资金管理的严谨性与科学性。项目资金主要用于以下三个方面:一是论坛支撑系列视频制作,为论坛的高质量呈现提供了坚实的技术支撑,有力保障了论坛内容的生动传播;二是论坛支撑服务,确保论坛各项组织工作平稳有序推进,为论坛的顺利举办奠定了坚实基础;三是场地服务保障,为论坛举办提供了稳定的场地保障,有效满足了论坛开展的硬件需求。

(二) 项目绩效目标

市委网信办结合该项目的具体内容设定了项目绩效目标,具体如下:

通过举办数据安全治理与发展论坛,汇聚数据安全领域国内外顶尖专家学者,交流探讨数据安全治理规则和前瞻理念,发布北京市数据安全治理创新成果,提升参会单位乃至社会企事业单位的数据安全防护意识和能力水平,有力支撑首都数字经济高质量发展。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 评价目的、对象及范围

1. 评价目的

通过开展绩效评价工作，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法对项目开展绩效评价，全面掌握项目绩效目标实现程度、项目执行效果及存在的问题，研究改进措施，提出专业评价意见，促使市委网信办持续加强项目绩效管理，提高财政资金使用效益。

2. 评价对象和范围

本次评价对象为“数据安全治理与发展论坛活动经费”项目，评价范围为2025年度项目资金124.865万元的申报及使用情况，包括项目决策、项目过程、项目产出、项目效益等。

(二) 绩效评价原则、评价方法及评价标准

1. 评价原则

本次绩效评价遵循“科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明”的原则。

2. 评价方法

本次绩效评价方法采用专家评价等方法开展评价工作。评价工作组通过资料审核、电话沟通的方式，了解该项目资金的决策、使用和取得的效益情况，收集并整理项目资料，组织开展绩效评价会议，由专家组对项目进行评价。

3. 评价标准

本次绩效评价标准包括计划标准、行业标准、历史标准

等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

（三）评价指标体系

评价工作组根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》中的绩效评价体系框架，围绕项目决策、过程、产出和效益四个维度，结合项目实际情况分解制定该项目绩效评价指标体系，并根据指标的重要性与相关性确定打分权重，参考项目行业标准及绩效评价管理要求对各项指标赋予相应分值。

（四）绩效评价工作过程

1. 前期准备

（1）组建评价工作组。根据任务分工，市委网信办及参与评价的中介机构共同组成评价工作组。

（2）准备项目评价资料清单。评价工作组通过深入了解项目的组织实施、监控管理和完成情况；根据掌握的该项目基本情况，形成资料清单，要求市委网信办收集并提供资料。

（3）指导市委网信办网安处开展自评。指导市委网信办网安处根据绩效评价相关管理办法，开展自评工作，收集、整理绩效材料，撰写财政支出项目绩效报告。

2. 资料信息汇总

评价工作组在充分调研的基础上，对项目资料进行逐一核实，并按照指标体系内容和评价重点，对资料按照决策、管理和绩效三大类进行整理，形成专家资料手册，供专家审阅评议。

3. 专家评价

根据项目特点，评价工作组遴选 5 名专家（1 名财务专

家，2 名管理专家，2 名业务专家）组成评价专家组，2026 年 5 月评价工作组组织召开了项目评价专家会。评价会上，专家组就关注的问题与该项目负责人进行了充分讨论和沟通，并依据评价指标体系对该项目进行了评价打分，出具了评价意见，形成了该项目的绩效评价专家结论。

4. 评价报告

评价工作组根据收集的资料、评价分析情况，结合专家意见，确定评价结果等级，撰写绩效评价报告初稿，并与市委网信办充分沟通后，形成最终评价报告。

三、综合评价情况评价结论

该项目整体完成情况较好，工作进度、产出成果和资金使用等与年初设定目标贴合度较好，取得了良好的社会效益，对相关领域的长期健康发展产生积极而深远的影响。

经综合评价，该项目评价得分 87.37 分，绩效级别评定为“良”。具体评分情况见下表：

项目绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	8.33
项目过程	20	18.59
项目产出	40	34.99
项目效益	30	25.46
综合得分	100	87.37
绩效评定级别	良	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况分析

该项目作为 2025 中关村论坛核心平行论坛，聚焦数据跨境流动与数据安全治理，是贯彻落实国家数据要素战略、展现北京数字治理能力的重要活动，决策流程严谨规范、层级清晰。依据国家互联网信息办公室与北京市政府联合主办机制，明确由国家互联网信息办公室、北京市政府主办，市委网信办等多部门联合承办，纳入 2025 中关村论坛统一部署安排。

综上所述，项目立项依据充分，符合国家法律法规、行业发展规划及部门职责，与部门内外相关项目无重复。立项程序总体规范，履行了必要的请示、审批等流程。

2. 绩效目标

项目依据实际情况填报了绩效目标表，绩效目标设置体现出一定的细化、量化和可考量特征。但部分绩效指标值设定相对保守，未能充分发挥绩效目标对项目实施的牵引和约束作用，个别绩效指标未能做到清晰、细化、可衡量。

3. 资金投入

市委网信办按照预算法的相关规定和项目实际情况编制项目预算，年初申请预算金额 129.60 万元，因预算评审、政府采购等原因，进行预算调整，调整后全年预算资金 121.90 万元。截至 2025 年 12 月 31 日，项目实际支出金额 121.90 万元，预算执行率 100%。

（二）项目过程情况

1. 资金管理

在资金管理方面，市委网信办严格按照《中共北京市委

网络安全和信息化委员会办公室经费支出管理办法》、《中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室政府采购管理办法》、《中共北京市委网络安全和信息化委员会办公室财务管理办法》等管理制度执行，资金使用程序规范，会计核算合理合规，切实保障了资金使用的准确性和合理性。

2. 组织实施

为有力保障项目高效有序推进，市委网信网安处紧密结合工作实际制定了项目实施方案，明确了项目实施计划。但项目实施方案存在精细度不足的问题，未明确论坛年度重点方向、议题设置逻辑等要素；对第三方服务商的监管机制仍需完善，缺少具体可操作的管理约束条款和过程监控流程。

档案资料完整性有待提升，项目合同书、验收报告等基础资料基本齐全，但过程管理记录存在缺失，如第三方服务考核记录、现场执行问题处理记录等未完整留存，过程文档的完整性和系统性需进一步强化。

（三）项目产出情况

1. 产出数量

该项目已较好的完成了绩效目标设定的各项数量指标。

2. 产出质量

该项目整体产出质量较高，论坛活动顺利举办，发布的《北京市数据跨境流动便利化综合配套改革实施方案》等各项成果具有创新性和影响力。但存在两方面不足：一是论坛结束后向社会公众宣传推广的配套资料产出相对较少，如更深入的解读报告、普适性更强的宣传视频等，对论坛成果的

持续发酵和传播效果产生一定影响。二是绩效指标设定时对质量要求不够具体，导致质量验收时缺少明确的衡量标准。

3. 产出时效

项目虽最终按期完成，但时间管理方面存在进一步优化的空间。

4. 产出成本

为更好的控制预算成本和节约财政资金，市委网信办采取了相应控制措施。通过预算评审保证了资金的经济性，在项目实施阶段采用竞争性磋商的方式遴选服务供应商，节约了成本，项目预算执行成本未超过年初设定目标。

（四）项目效益情况

本项目整体实施成效显著，各项目标均得到有效落实。同时，在具体推进与执行过程中，项目团队需高度重视对各类相关工作记录、成果文件及过程证据的系统性收集与规范留存，为后续评估、审计及经验总结提供充分依据。项目产生的具体效益主要体现在以下方面：

1. 社会效益突出，成效显著。本次论坛成功搭建了高层次、高质量的国际性对话与合作平台，期间正式发布多项具有重要影响力的政策倡议与产业成果，并推动成立专注于数据跨境合规服务的产业联盟。这些举措显著提升了北京在相关领域的国际影响力、话语权以及产业生态的集聚力与凝聚力。参会嘉宾、合作机构及各界媒体的积极反响与正面评价，充分印证了论坛的广泛社会认同与实际成效。特别值得强调的是论坛倡导的‘三域拓展’理念——

突破传统省域、市域乃至行业领域限制——与数字经济时代要素全球化流动、跨界融合的内在特征高度契合，体现了前瞻性战略视野。

2. 可持续影响深远，未来预期良好。通过此次论坛，形成了一系列具有重要参考价值的研讨成果、政策建议文件及长效协作机制（如产业联盟）。这些成果不仅为当前工作提供有力支撑，更为后续围绕数据安全治理、数据跨境流动等议题的持续深入研究、政策迭代创新与实践探索，奠定了坚实的资源基础、协作平台和制度框架。本项目预计将在较长时期内持续发挥推动作用，对相关领域的长期健康发展产生积极而深远的影响。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1. 顶层设计站位高远，精准锚定国家战略。项目紧扣国家数据要素战略部署与北京市数字经济标杆城市建设要求，论坛议题设置与政策成果发布兼具前瞻性与现实针对性。通过将论坛定位为政策发布与产业促进双重平台，有效发挥服务政府决策、引领行业发展的风向标作用，充分彰显项目单位的战略视野与政策敏锐性。

2. 组织保障坚实有力，专班推进成效显著。项目单位组建专门工作专班，下设综合协调、文稿起草、嘉宾对接等8个专项小组，责任分工清晰明确，建立周调度、日跟进的高效协调机制。这种矩阵式项目管理模式，确保了高

规格、多环节政务活动安全有序高效推进，展现出较强的组织协调与执行能力。

3. 成果导向鲜明突出，助力产业生态构建。项目不局限于会议举办本身，更聚焦形成可落地、可推广的实质性成果。发布《北京市数据跨境流动便利化综合配套改革实施方案》等政策文件，推出公共服务平台 V2.0 等实用工具，推动 28 家产业实体、6 个国家共同加入产业联盟。“论坛搭台、成果落地”的模式，使项目综合价值显著超越活动本身。

（二）存在的问题及原因分析

1. 决策方面

绩效目标管理精细化有待提升。

问题表现：一是部分绩效指标值设定过于谨慎，二是效益指标可量化性不足。

原因分析：在绩效目标设定阶段对项目发展潜力和实施效果预估不够充分，倾向于设定“稳妥可达”的目标值。同时，对如何将抽象的社会效益转化为可衡量的量化指标，缺乏深入研究和有效路径。

2. 过程方面

过程管理规范有待强化。

问题表现：过程文档记录不完整，第三方考核等关键环节记录等过程资料完整性不足。

原因分析：对第三方服务机构的监管机制不够完善，缺少具体可操作的管理约束条款和过程监控流程，缺乏具体详细的考核标准。

3. 效益方面

效益佐证与宣传推广有待完善。

问题表现：对项目取得的效益缺乏客观、量化的支撑材料；论坛结束后的持续宣传和成果推广力度有待加强；满意度调查的深度和科学性有待提升。

原因分析：项目管理的重心聚焦于活动是否顺利执行、是否安全有序，对长期效益的追踪、评估和宣传缺乏系统性的规划和投入。项目验收标准主要围绕执行过程，对效益佐证材料的要求不够明确和刚性。

六、有关建议

（一）决策方面

强化绩效目标引领作用，提升预算编制精细化水准。

建议在项目立项阶段，扎实开展对标分析工作，紧密结合历史项目数据行业发展态势以及项目实际潜力，科学合理且富有挑战性地设定绩效目标，充分发挥目标的牵引带动作用，特别是效益指标，应尽可能细化量化。

（二）过程方面

严守合规管理底线，提升项目过程管理质效。

进一步健全项目管理规范，强化对第三方服务机构的管理约束，在合同中明确履约标准、考核周期等核心条款；同时细化档案管理要求，清晰界定过程文档的归档范围、格式规范及责任主体，确保所有关键决策与执行环节均有据可依、文档完备、逻辑严谨。

（三）效益方面

扎实做好效益评估工作，全面放大项目综合效应。

建立健全项目长期效益追踪机制。在项目合同中明确约定服务商需在项目结束后一定期限内配合提供效益追踪数据，通过统筹规划，系统收集政策实施反馈、产业联盟运作情况、企业能力提升案例等数据，形成体系化的效益分析报告，为后续项目决策和绩效评价提供坚实支撑。

加大论坛成果二次开发与持续宣传力度。将嘉宾精彩发言梳理整合为深度研究报告或政策建议专报，报送相关领导和部门以供决策参考；把论坛核心成果转化为更具普适性的宣传素材（如图文解读、短视频、公开课等），通过政务新媒体、行业媒体等多元渠道向社会公众和行业精准推送，不断扩大项目的影响力和受益覆盖面。

提升满意度调查的科学性与规范性。采用标准化的问卷调查方法，明确调查对象、样本量、抽样方式，设计结构合理的问卷，并开展必要的统计分析，确保调查结果具有代表性和决策参考价值。

七、其他需要说明的问题

无