

项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

在新时代背景下，社会事务的复杂性与多元化趋势日益显著，跨部门、跨行业、跨领域的合作已成为社会发展的新常态。北京作为超大城市，人口结构复杂、生活方式多样，存在很多需要面对的社会问题。社会问题的产生，原因复杂多样且相互影响，一方面超大城市社会治理问题的存在，导致公共服务缺口日渐增大；另一方面具备服务能力的社会组织却无事可做，找不到可承接的项目和社会服务需求方。针对在解决社会问题的过程中资源不匹配、信息不对称的问题，搭建社会组织支持平台，整合政府资源、社会需求、发展需要，以项目为重点，以社会组织为载体，以财政资金为支撑实现需求和供给精准对接，对推动社会问题解决，推进社会组织发展，具有深远的现实意义。

2.主要内容及实施情况

社会组织是经济建设和社会发展的力量，在政府、市场、社会相协调的发展格局中发挥着不可替代的作用。为深入贯彻落实习近平总书记对社会工作重要指示和中央社会工作会议精神，市委社会工作部发挥党委部门统筹协调优势，整合利用各方面资源，鼓励社会力量参与社会服务和社会治理。实施支持社会组织服务社会示范项目，

旨在以社会问题为指向，从群众需求出发，充分发挥社会组织参与基层治理、提供公共服务的积极作用，以市级财政资金支持社会组织开展服务项目，并发挥对基层和社会资金的示范带动作用，推动解决群众急难愁盼问题，促进社会公平正义，建设和谐社会。

3.资金投入和使用情况

2025 年，本项目年初批复预算 231 万元，实际支出 230.04 万元，预算执行率为 99.59%。

（二）项目绩效目标

通过支持社会组织服务社会示范项目，聚焦寒暑假中小學生托管、老旧小区服务管理提升、社会群体关爱帮扶、乡村振兴和花园城市建设、社会矛盾专业化调解、社区居民关系融合等方面，发挥对基层和社会资金的示范带动作用，推动解决群众急难愁盼问题，促进建设和谐社会。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过对本项目实施绩效评价，全面、客观反映本项目的工作成效，总结项目绩效管理经验，对项目决策、项目管理、项目绩效中存在的不足提出合理化建议，切实增强部门支出责任，强化监管和完善追责问效机制，防控支出管理风险，提高财政资金使用效益和效率。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等

1.绩效评价原则

本次绩效评价以突出绩效、兼顾决算和管理为指导原则，重点把

握好五项具体原则，即：坚持真实、准确、客观的原则；坚持综合绩效评价的原则；坚持定量分析与定性分析的原则；坚持绩效评价与项目支出管理相结合的原则；坚持绩效评价贯穿于事前、事中、事后的原则。

2.评价指标体系

根据相关要求，结合本项目特点及资金使用的具体情况，设定了本次评价指标内容，从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面对本项目进行综合评价。

3.评价方法

按照相关要求，结合本项目特点，采取定性与定量相结合的方式，具体采用比较法、因素分析法等评价方法开展绩效评价工作。通过对本项目经济性、效率性、效益性的比较分析，考核项目的支出效益、效率和效果。

4.评价标准

本次项目支出绩效评价主要采用计划标准。

（三）绩效评价工作过程

主要分为前期准备、实施评价、评价总结三个阶段。其中：

1.前期准备阶段

（1）组建评价工作组。为顺利开展本项目绩效评价工作，由市委社会工作部负责财务有关部门、项目实施部门、参与评价的第三方机构共同组成评价工作组，负责绩效评价的组织与实施工作。

（2）制定具体的绩效评价工作方案。第三方机构在了解项目情况基础上，结合本次绩效评价工作要求，制定绩效评价工作方案，明

确评价对象和范围、评价目的、评价内容、评价方法、指标体系框架、组织形式、时间安排和工作要求等具体事项。

2.评价实施阶段

（1）收集与项目实施有关的文件材料，了解项目资金使用及效益情况。

（2）对本项目资金使用情况和管理情况进行调查了解，收集、整理数据资料，对有关内容进行审核，重点对绩效评价基础数据的准确性、完整性及相应佐证材料的有效性进行审核，并将审核过程中发现的问题、审核意见记录清楚。

（3）研究制定项目评价指标体系。在整理分析总体情况和项目资料之后，评价工作组根据调研情况，细化评价指标，明确指标权重和评分标准，制定评价指标体系。

（4）筹备和召开专家评价会。评价工作组在完成评价会资料准备的基础上，召开专家评价会。专家对绩效实现情况进行评价和打分，并出具评价意见。

3.评价总结阶段

（1）撰写绩效评价报告。评价工作组在专家评价会结束后，汇总专家打分和评价意见，撰写绩效评价报告。

（2）沟通初步评价意见。绩效评价报告初稿完成后，评价工作组就报告中所反映的问题进行反馈和沟通。

（3）形成正式绩效评价报告并及时归档。评价工作组根据反馈意见，对报告内容进行修改完善，形成正式的绩效评价报告。绩效评价工作结束后，及时将资料整理归档。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

绩效评价工作组根据项目实际情况，经专家综合评价，本项目绩效评价综合得分 94.21 分，绩效级别评定为“优”。有关绩效评价结论，如下表所示：

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	9.72
项目过程	20	19.19
项目产出	40	39.40
项目效益	30	25.90
综合得分	100	94.21
绩效评定级别	优	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

随着经济社会的快速发展变化，北京作为超大城市，人口结构复杂、生活方式多样，存在很多需要面对的社会问题。推进社会组织参与社会治理，支持社会组织发挥作用，不仅是实现治理体系和治理能力现代化的迫切需要，也是解决社会问题、改善社会服务的急切需求，具有重大的战略意义。本项目立项目标明确合理，有据可依，项目立项依据充分、决策过程规范；绩效指标较为明确，项目资金分配基本合理，但绩效目标设定与项目实施不够相符，年度指标值设定有待进一步科学合理。

（二）项目过程情况

2025 年度项目全年预算 231 万元，实际支出 230.04 万元，预算执行率为 99.59%。市委社会工作部采取公开征集项目、项目组初审、专家立项评审、部务会研究等方式确定具体支持项目。同时，市委社

会工作部采用比选方式委托第三方专业机构，对每一个立项项目开展实施跟踪、中期评估、结项评估等工作，保障项目有序推进。本项目资金管理基本规范，资金投入及时到位，资金使用符合财政财务制度规定。

（三）项目产出情况

2025 年，市委社会工作部共支持了 28 个社会组织服务社会示范项目，具体包括 6 个寒暑假中小學生托管项目、1 个老旧小区服务管理提升项目、14 个社会群体关爱帮扶项目、2 个乡村振兴和花园城市建设项目、3 个社会矛盾专业化调解项目、2 个社区居民关系融合项目，在解决社会需求、补充公共服务方面取得一定成果，项目年度产出指标基本达到预期目标。

（四）项目效益情况

28 个项目覆盖社会服务、社会治理中的六大领域，在服务创新、资源整合与社会效益等方面展现出亮点。通过项目实施，多个项目在服务模式上进行了有益探索并初具雏形，推动解决一些社会问题，满足人民群众需求，弥补社会公共服务的不足，加强和改进社会治理，也体现了社会组织的专业性与创造力。**在社会服务领域**，寒暑假托管项目累计开展活动 489 次，服务青少年 1.6 万人次；老旧小区服务管理提升项目重在搭建居民与施工方沟通平台，化解社区改造矛盾纠纷，服务居民 810 人次；社会群体关爱帮扶项目服务涉及重症肌无力患者、失独家庭新就业群体等多类对象，累计服务 2.95 万人次；乡村振兴、花园城市建设项目累计服务 2.29 万人次、新增绿化 570 平方米。**在社会治理领域**，矛盾调解项目构建“心理服务+矛盾调解”专业模式，开展服务活动 212 场；社区居民关系融合项目通过楼门文化建

设、微社区改造等方式，服务 1470 人次。2025 年项目受众群体满意度超过 95%，项目实施取得初步成效。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

项目实施过程中，服务模式创新形成亮点。承接项目的社会组织在服务提供、资源整合、社区动员等方面展现了独特的专业优势，形成了“社区+专业机构+居民群众协同模式”、“基础托管+主题选修”服务模式等一批可复制、可推广的问题解决方案；构建了“康复支持+心理赋能+社会融合”的服务闭环，为特殊群体提供多元化支持；通过环境微更新、社区文化营造等方式，有效激发了居民参与社区公共事务的热情，助力推动形成共建共治共享的社区治理格局。

（二）存在的问题及原因分析

一是项目组织实施计划性、及时性有待进一步加强；二是跟踪问效机制有待进一步健全。

六、有关建议

（一）加强业财融合，健全项目统筹协调机制

一是增强项目谋划，细化支持方向的遴选依据，强化市场调查与前期研究材料，确保各项支撑更加充分扎实，为项目科学决策和高效推进提供坚实保障。二是持续实施常态化沟通与进展报送机制，精准把握项目关键时点，及时开展实地督导，提供精准支持，通过政策解读与互动答疑，系统性提升实施单位的合规操作与专业管理能力。对于预算执行率低、项目进度滞后的项目，协助项目实施单位优化实施策略、疏通执行堵点，确保问题项目及时纠偏，回归正轨。

（二）强化问效反馈，促进示范带动与资源撬动

一是建立科学合理地问效反馈机制，引导各实施单位加强对服务成效的评估与总结，强化项目实施过程绩效资料收集整理，注重效益实现情况和相关佐证资料留痕。重视项目服务对象满意度调查工作，及时收集满意度调查反馈意见，分析预期满意程度实现情况。二是鼓励优秀项目总结经验，形成可复制推广的案例，形成示范带动和规模效应，推动市级有关部门、各区和社会资源关注社会组织，带动更广泛的资源流入社会组织领域，支持更多的服务项目实施。

七、其他需要说明的问题

无。