

北京市社会科学基金规划项目课题经费 项目支出绩效评价报告

为进一步加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》《北京市财政局关于2026年预算绩效管理工作的通知》等文件要求，北京市社会科学界联合会（以下简称“市社科联”）成立绩效评价工作组，于2026年4月对“北京市社会科学基金规划项目课题经费项目”（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

该项目是北京市设立的省部级哲学社会科学研究项目，其课题经费项目实施以习近平总书记关于哲学社会科学重要讲话精神为根本遵循，全面贯彻落实《中共中央关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》《中共北京市委关于新时代繁荣发展首都哲学社会科学的意见》等相关部署，坚持正确的政治方向、价值取向和学术导向，切实发挥北京市社会科学基金项目的导向作用，推动中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设，推进中国哲学社会科学自主知识体系构建，更好地服务于

党和国家工作大局，以及市委、市政府中心工作。

2. 项目主要内容

该项目围绕推动构建以各学科标识性概念、原创性理论为主干的中国哲学社会科学自主知识体系重大战略任务，落实北京市委相关工作要求，编制年度课题指南，明晰重点研究领域，整合首都社科界优质资源，课题经费作为保障立项课题研究有序开展、顺利推进、产出优秀成果的核心支撑，对服务首都全面深化改革、繁荣发展首都哲学社会科学事业具有重要现实意义。

该项目资金拨付范围涵盖 2024 年立项项目课题经费与 2025 年立项项目课题经费两部分。2024 年立项 355 项，其中包含重大项目 15 项、重点项目 70 项、一般项目 102 项、青年项目 168 项。2025 年立项 285 项，其中包含重大项目 15 项、重点项目 66 项、一般项目 88 项、青年项目 116 项。各年度立项课题均按照 50% 比例拨付。

3. 资金投入和使用情况

2025 年批复该项目预算 3582.75 万元，截至 2025 年 12 月 31 日，该项目 2025 年实际支出 3444.25 万元，结余 138.5 万元，资金支出率 96.13%。

（二）项目绩效目标

围绕党的二十届三中全会精神、北京进一步全面深化改革、京津冀协同发展、北京“两区”建设、全国文化中心建设等主题，做好北京社科基金规划项目课题指南编制和评审立项工作，深入

推动理论创新、促进学术创新，为促进首都社会经济的发展、推动首都哲学社会科学事业繁荣发展贡献力量。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

一是加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。二是通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。三是通过绩效评价，促进市社科联总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2. 对象和范围

北京市社会科学基金规划项目课题经费，项目资金批复3582.75万元。该项目绩效评价的范围包括：2025年度项目支出绩效目标的设定情况；资金投入和预算执行管理情况；为实现项目支出绩效目标所制定的制度和采取的工作措施；绩效目标实现情况及效果等。

（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系、评价标准

1. 绩效评价原则、评价方法

评价工作组遵循“科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明”的原则，运用公众评判法、比较法和因素分析法相结合的绩效评价方法，对该项目预先制定的目标进行绩效评价。

2. 绩效评价指标体系、评价标准

评价工作组按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，结合项目特点，统一确定了绩效评价项目的绩效评价指标体系。

主要包括决策、过程、产出、效益四个方面。一是决策指标，主要评价绩效目标、决策依据和决策程序及资金投入情况；二是过程指标，主要评价预算管理、资金到位、财务管理、组织机构、制度建设和过程控制；三是产出指标，主要评价产出数量、质量、时效及成本等指标的实现情况；四是效益指标，主要评价项目实现效果、可持续影响等内容。

（三）绩效评价工作过程

为确保绩效评价工作的客观公正，我单位结合项目特点组建评价工作组，严格按照绩效评价工作程序组织开展了现场调研、资料收集等准备工作，根据项目实际情况细化评价指标、明确评价标准、确定项目评价指标体系。同时，评价工作组邀请相关领域专家对该项目的绩效情况进行评价和打分，并提出评价意见。评价工作组依据项目资料、专家意见等完成项目绩效评价工作，形成绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

该项目立项依据较为充分，项目实施纳入部门发展规划，与部门职责密切相关。同时，该项目完成质量较好，具有较好的社会效益。但是，该项目在项目实施方案制定、管理制度建设、绩效成果资料归集等方面还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 82.52 分，其中项目决策 13.08 分，

项目过程 27.44 分，项目产出 24.40 分，项目效益 17.60 分，绩效评定结论为“良”，具体情况见下表：

北京市社会科学基金规划项目课题经费

项目支出绩效评价结论表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.08
项目过程	30	27.44
项目产出	30	24.40
项目效益	25	17.60
综合得分	100	82.52

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

该项目为经常性的部门项目，由市社科联规划项目部负责实施，主要用于对年度立项的北京市社会科学基金规划项目进行课题经费资助，是繁荣发展首都哲学社会科学、服务首都经济社会发展大局的重要抓手。

评价分析，该项目立项符合北京市相关政策。该项目能够严把政治与学术关，有效整合首都社科资源，保障研究工作高质量推进。该项目依据市级财政部门预算编报要求，组织了专项论证，

填报《项目申报书》《项目支出绩效目标申报表》，经履行前置审批等程序后申报项目预算，项目立项程序规范。但是，该项目在中长期实施规划上需进一步加强顶层设计。

2. 绩效目标情况

该项目年度目标为：围绕党的二十届三中全会精神、北京进一步全面深化改革、京津冀协同发展、北京“两区”建设、全国文化中心建设等主题，做好北京社科基金规划项目课题指南编制和评审立项工作，深入推动理论创新、促进学术创新，为促进首都社会经济的发展、推动首都哲学社会科学事业繁荣发展贡献力量。

评价分析，该项目设定的绩效目标依据较为充分，紧扣党的二十届三中全会精神，贴合社科基金项目工作实际。同时，聚焦课题指南编制与评审立项核心职责，以推动理论创新、学术创新为导向，预期能够为首都经济社会高质量发展和首都哲学社会科学事业繁荣发展作出贡献。

3. 资金投入情况

该项目预算 3582.75 万元，截至 2025 年 12 月 31 日，该项目 2025 年实际支出 3444.25 万元，结余 138.5 万元，资金支出率 96.13%。

（二）项目过程情况

1. 项目管理情况

该项目资金管理体系较为健全，制度依据较为充分，执行流

程较为规范，该项目能够遵循《北京市社会科学基金项目资金管理办法》（京财科文〔2022〕1042号）及《北京市社会科学基金规划项目实施办法（修订）》（京社科联发〔2024〕5号）、《北京市社会科学基金规划项目鉴定结项工作细则（修订）》（京社科联发〔2024〕6号）开展各项工作；在预算执行方面，整套流程闭环管理、分级审批、公开规范保障项目研究资金及时到位，为该项目的高质量实施提供资金保障；在资金监管方面，责任处室推动项目的实施及落实资金监管工作，项目研究完成后，项目负责人需联合所在单位财务部门清理项目收支账目，编制《北京市社会科学基金项目结项审批书》中的项目决算表，出具经项目责任单位财务部门和审计部门签署意见的资金审核意见，并附上单位财务管理部门打印盖章的资金收支明细账，确保资金使用全程可追溯。

评价分析，该项目预算资金管理符合相关规定，资金严格按照“三重一大”程序执行，资金拨付通知及相关附件较为齐全。但是，该项目资金监管措施仍有优化空间，需强化全流程动态管控。

2. 项目组织实施情况

该项目主要实施部门为市社科联规划项目部及成果转化部。其中，规划项目部主要负责该项目的课题指南编制、评审立项、开题论证；成果转化部主要负责该项目的中后期管理，包括重要事项变更、中期检查、成果鉴定、项目验收、档案资料管理等工

作。

（1）编制规划项目课题指南。2025年3月初启动课题指南编制工作，组织召开课题指南征求意见会，充分吸收专家意见建议，由规划项目部集体研讨、起草《2025年北京市社会科学基金规划项目课题指南（审议稿）》。

（2）组织项目申报。2025年6月5日，在市社科联官网“北京社科”发布《2025年北京市社会科学基金项目申报公告》，正式启动项目申报工作。

（3）项目资格审查与立项评审。2025年对184家单位申报的项目进行资格审查。9月4日-9月21日，组织专家学者开展通讯初评；10月30日-10月31日，组织专家开展会议评审；11月10日，组织专家对专题部分项目进行评审，会前对评审专家开展培训，预留充足审读时间，确保评审工作公正、规范、科学、专业。结合入围比例、会议评审结果与专家意见，形成拟立项项目名单共计336项。

（4）公示与正式立项。11月26日在官网公示，公示期为一周。公示结束后，相关部门通过管理平台向获批单位及负责人下发立项通知，组织项目负责人填写立项回执，规划项目部完成全部回执审核后批准立项。

（5）项目实施阶段。按照项目管理规定，将研究资金拨付到项目责任单位，保障研究工作顺利启动。2025年度规划项目于2026年3月中旬完成开题论证，研究工作按计划顺利推进，相关

成果资料将在中期检查后统一归集。

(6) 项目跟踪检查阶段。2024 年度项目第二期资金拨付到位项目单位，后期将组织开展项目中期检查及结项鉴定工作。

评价分析，该项目总体执行流程、环节较明确，但在实施上存在具体的权责、工作节点与管控要求责任还不够明确清晰的问题。对项目承担单位日常检查、实地督导力度不足，难以精准掌握研究进度、及时发现并解决执行中的问题。

(三) 项目产出情况

1. 项目预期目标完成情况

完成 2024 年项目课题经费第二次拨付，按要求拨付 2024 年 342 个项目的第二期课题经费；完成 2025 年项目课题经费第一次拨付，按要求拨付 2025 年 357 个项目的首期课题经费。

评价分析，该项目 2025 年预期目标基本完成。

2. 项目质量完成情况

该项目质量完成情况良好。2025 年全年立项的所有课题均经过严格的审查，确保课题研究的政治方向、价值取向和学术导向正确。课题开题组织规范，开题报告通过率达标，立项后开题时间符合规定时限。

评价分析，该项目研究推进有序，资金使用合规，整体实施质量满足项目管理办法与绩效目标要求，保障了研究工作正常开展。但在课题项目签定结项与推动成果转化上还需适当提高标准。

3. 项目经济性情况

该项目经济性表现良好，资金使用能够遵循预算管理要求，无超支、浪费等现象，有效保障了财政资金的使用效益。

评价分析，该项目定额标准明确，项目支出 3444.25 万元资金支出率 96.13%。

（四）项目效益情况

该项目始终坚持正确的政治方向、价值取向和学术导向，通过规范立项管理与经费保障，产生了较好的社会效益。该项目实施过程中有效调动各类社科资源，汇聚优质研究力量，充分发挥北京社科基金的示范引导作用，为首都哲学社会科学领域搭建起高水平研究平台。同时，该项目持续聚焦首都重大现实问题与哲学社会科学自主知识体系构建，形成长效研究机制，为首都社科事业高质量发展提供了稳定支撑与持久动力。

评价分析，因 2025 年度拨付的资金对应的大部分项目仍在处于执行周期、尚未完成结项验收，项目整体实施效益未能充分显现，可按项目周期实施开展跨年度项目的总体评价。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

该项目始终以习近平总书记关于哲学社会科学的重要论述为根本遵循，牢牢把握构建中国哲学社会科学自主知识体系这一重大战略任务，充分发挥北京社科基金规划项目的导向作用，有效引领首都社科研究力量聚焦重点领域与主攻方向，开展持续深

入研究。同时，立足首都社科工作定位，强化顶层设计与方向引领，围绕国家战略与首都发展需求统筹布局选题，不断提升研究的系统性、原创性与针对性。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目规划有待完善，绩效目标设置可进一步优化。该项目暂未制定中长期、五年期实施规划及分年度计划，立项必要性缺少长期规划支撑。该项目立项论证可进一步加强，目前存在申报学科方向重点不突出，申报选题要求较为宽泛、质量要求有待细化和明确的问题，需提升论证精准度。此外，该项目绩效指标设置不够完善，如数量指标细化程度不足。

2. 项目过程管理仍需规范。该项目动态监管力度有待加强；项目实施方案的完整性有待提高，对实施单位的过程跟踪与指导可进一步强化。同时，该项目的评审标准较为原则化，过程资料整理不够细致，项目验收标准体系有待细化，成果质量佐证材料不够充分，需补充关键支撑依据，整体规范化水平仍有提升空间，后续应强化全流程管控。

3. 项目效益体现不够充分，成果总结与宣传有待加强。因多数项目仍处于研究周期，成果转化周期较长，相关数据收集存在一定滞后，项目整体效益尚未完全显现，后续需加快成果转化节奏。此外，该项目成果应用案例和满意度调查资料不足，项目价值和社会影响有待进一步总结提炼，进而扩大项目示范效应。

六、相关建议

（一）加强项目决策规划，提升绩效指标可衡量性

建议制定项目中长期规划，明确项目定位与规划目标，完善立项、执行、验收全过程管理方案，强化项目引领作用。同时，强化立项论证，突出重点支持的学科方向和申报选题，明确契合北京实际的学术价值评审标准，厘清管理责任主体，提升论证精准度。此外，应紧扣政策与项目性质，细化量化绩效指标。建议可分领域细化数量指标，补全时效指标，明确社会效益指标，增设可持续性绩效指标，增强绩效目标的可衡量性。

（二）规范项目过程管理，强化资金与评审管控

建议进一步加强全流程动态监管，试点抽查审计工作。完善结项课题关键管理材料，夯实管理基础。同时，制定要素完善的项目实施方案，加强项目进展实时沟通与常态化实地检查。此外，硬化评审标准细则，构建立项与验收闭环管理体系，提升管理规范。年度立项完成后，归纳研判资助实施情况，重点统计受助群体年龄、学历、学科及单位分布，形成分析结论，提升资助对象遴选的科学性与公正性，优化资源配置。

（三）推动项目效益落地，丰富佐证资料与案例

建议该项目满规定年限后开展涵盖结项、成果转化、社会反响的绩效评价，全面评估实施成效。建立试点实施效果调查机制，完善社会效益支撑资料，为项目优化提供依据，进一步增强决策科学性。同时，注意收集效益与质量佐证资料，补充成果应用典

型案例。此外，开展服务对象满意度调查，全面反映项目实际成效与社会价值，扩大项目示范效应。

七、其他需要说明的问题

无