

附件：3

缓堵措施研究项目绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

城市交通拥堵是超大城市运行中的长期性、系统性难题。随着北京市城市空间不断拓展、人口与功能持续优化调整，交通拥堵已从单纯的路网通行能力不足，逐步演变为城市空间结构、功能布局、交通系统协同不足所引发的深层次问题。近年来，全市通勤距离持续增加、职住分离现象加剧、轨道交通与土地利用融合程度不高、核心区功能过度集聚、干线铁路枢纽集散接驳效率偏低等问题日益突出，单纯依靠节点改造、路面管控等“治标”措施已难以满足长效治理需求。

为深入贯彻北京市交通综合治理工作总体部署，持续提升交通运行效率、改善市民出行体验，北京交通发展研究院作为交通决策支持研究机构，连续多年组织实施交通缓堵研究项目。2025 年度，项目进一步从“治标为治本赢得时间”向“标本兼治”演变，重点围绕拥堵形成的深层机理开展研究，为全市综合治理工作在方法、经验、实践措施方面均提供了扎实的技术支撑。

2. 主要内容及实施情况

本项目为延续性研究项目，由北京交通发展研究院交通规划所具体承担实施。项目结合历年缓堵措施研究以及典型区域、节点等缓堵措施研究的经验，按照全市交通综合治理的总体工作部署，围绕拥堵深层次原因，聚焦轨道交通与城市功能融合发展不足以及干线铁路周边核心功能聚集等问题，开展系统分析，提出对策建议。

3. 资金投入和使用情况

根据《北京市财政局关于批复北京交通发展研究院 2025 年预算的函》（京财公

用指（2025）0227号），项目年初批复预算33.00万元。项目全年实际批复、到位资金30.677373万元，均为单位资金。项目资金及时、足额到位，截至2025年12月31日，项目实际支出资金30.677373万元，预算执行率100%，资金使用严格遵循预算批复范围与财务管理制度，无超预算、无挤占挪用、无违规支出。

（二）绩效目标

1. 项目总体目标

一是按照全市交通综合治理的总体工作部署，通过对典型区域和重要节点实地踏勘和调研以及相关经验借鉴，开展重点区域、通道或节点缓堵措施研究，产出年度交通缓堵措施研究报告；二是通过项目的实施所提出的缓堵措施，可对重点区域、通道或节点交通拥堵有所缓解，达到改善出行环境，提高居民出行效率的目标。

2. 项目阶段性目标

（1）数量指标

形成年度交通缓堵措施研究报告：≥1本；

（2）质量指标

评审合格率：=100%；

（3）时效指标

按时结题率：=100%；

（4）成本指标

专家咨询费人均标准：不超过财政文件规定标准；

（5）效益指标

降低城市居民因交通拥堵产生的出行成本；缓解交通拥堵，改善交通环境；提出的措施对未来同类型交通问题区域和节点可提供经验借鉴，有可持续价值；

（6）满意度指标

服务对象满意度指标-措施应用于区交通管理部门：满意。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、对象和范围

1. 评价目的

运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，完整收集并分析项目绩效相关资料，对项目支出的经济性、效率性和效益性进行客观、公正评价，加强预算绩效管理，强化支出责任，建立科学、合理的支出绩效评价管理体系，提高资金使用效益。

2. 评价对象和范围

本次绩效评价对象为 2025 年度缓堵措施研究项目，评价范围为该项目整体执行情况，覆盖项目立项决策、绩效目标、预算编制、资金投入、组织管理、成果产出、效益实现、服务对象满意度等全流程、全环节。重点对决策、过程、产出和效益情况进行评价。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 评价原则

实施项目绩效评价时，遵循科学规范原则，采用定量与定性分析相结合的方法；依据公开公正原则，绩效评价符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督；依据相关性原则，清晰反映项目支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

堵措施研究项目绩效评价参照《北京市财政支出项目绩效评价指标体系（参考样表）》，根据项目特点，从决策（项目立项、绩效目标、资金投入）、过程（资金管理、组织实施）、产出（产出数量、产出质量、产出时效、产出成本）、效益（项目效益）、满意度五个方面设定评价指标及评分标准，确定缓堵措施研究项目绩效评价指标体系。

3. 评价方法

实施项目绩效评价时，根据评价对象实际情况，通过政策研究、实地调研、比较分析、专家座谈等多种方式开展。

4. 评价标准

本次评价采用计划标准、历史标准及财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准，对绩效指标完成情况进行评价。

（三）绩效评价工作过程

按照《北京市项目支出绩效评价管理办法》，结合项目特点，2025 年度缓堵措施研究项目绩效评价分三个阶段进行。前期准备阶段（2026 年 4 月 10 日～2026 年 4 月 20 日），主要是明确评价对象、目的、内容，联系、布置项目负责人准备相关资料，商讨绩效评价指标体系，编制项目绩效报告；中期实施阶段（2026 年 4 月 21 日～2026 年 5 月 17 日），深入被评价项目，充分搜集、整理考评相关资料，协助项目负责人完善绩效报告，并对所收集的资料进行核实和全面分析，对缺失的资料要求项目负责人及时补充；对重要的和存在疑问的基础数据资料进行核实确认。期末报告与总结阶段（2026 年 5 月 18 日～2026 年 5 月 26 日），编写 2025 年度缓堵措施研究项目绩效评价报告初稿，组织召开专家绩效评价会，整理专家评价意见、根据专家评价意见对绩效评价报告进行完善。

三、综合评价情况及评价结论

依照《北京市项目支出绩效评价管理办法》相关规定，绩效评价工作组与项目负责人进行充分沟通，搜集相关资料、实地查看并综合分析、评价，适时组织召开专家评价会。

经绩效评价工作组综合评价，结合专家评价意见，2025 年度缓堵措施研究项目绩效目标实现，项目绩效评价得分 82.22 分，绩效级别评定为“良”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项

（1）立项依据充分

项目紧密围绕北京市交通综合治理、城市空间优化、轨道交通发展等重大部署，聚焦拥堵深层矛盾，符合全市交通工作重点方向，与北京交通发展研究院承担的交通战略研究、综合治理技术支撑等核心职能高度匹配。

（2）立项程序规范

立项按北京交通发展研究院内部程序审议，财务部汇总上报、市财政局批复等完整流程，程序合法合规。

（3）预算编制科学

预算依据往年工作量、行业薪酬标准、实际调研需求、专家咨询计划等合理测算，明细清晰、测算依据充分，经第三方评审后调整确定，预算编制与评审流程规范。

2. 绩效目标

该项目总体绩效目标设置合理性较好，依据各项工作内容逐项设置绩效指标，细化分解了具体的绩效指标，数量指标具有清晰、可衡量的指标值，项目绩效目标与实际工作内容具有相关性。但部分绩效指标设置不细化不完整，如：成本指标中设置调研交通费，该成本在总成本中占比很低。

3. 资金投入

项目年初批复预算 33.00 万元，预算评审审定 31.53 万元，2025 年实际到位资金 30.677373 万元，均为单位资金。

（二）项目过程情况

1. 资金管理

该项目实际到位资金 30.677373 万元，截至 2025 年 12 月 31 日共计支出 30.677373 万元，预算执行率为 100%。

北京交通发展研究院严格遵守《预算法》《预算法实施条例》等法律法规和财政部、北京市财政局有关财政、财务规章制度，并制定《财务管理制度》《北京交通发展研究院预算绩效管理办法》《基础设施管理程序》《合同管理暂行办法》等管理制度，规范资金管理。项目执行期间，严格遵守有关制度规定进行专款专用、独立核算，并运用 OA 系统进行监督管理。财务管理实行院长负责制，院长对院办公会负责；财务人员负责部门整体的财务管理和会计核算；项目资金使用由项目负责人编制计划，并按实际发生进行使用和记录，资金支出经项目负责人、部门负责人、院级领导分层审批，项目资金使用管理程序较为规范。

2. 项目组织情况

北京交通发展研究院主要负责统筹协调、监督管理及项目的具体执行。为保障项目按时保质完成，项目管理执行机构健全、人员分工明确。

北京交通发展研究院对外委托工作按照内部控制制度等规定实施。

（三）项目产出情况

1. 数量指标完成情况

按照年初绩效目标设定，形成年度相关交通缓堵措施研究报告及外委托成果，达成预期目标。

2. 质量指标完成情况

项目成果通过内部评审、北京交通发展研究院技术委员会验收，评审合格率 100%；达成预期目标。

3. 时效指标完成情况

项目预算批复下达后，按计划开展项目工作，项目按时结题，达成预期目标。

4. 成本指标完成情况

专家咨询费人均标准符合设定绩效目标值。

（四）项目效益情况

1. 效益逐步显现

项目从源头识别职住分离、功能布局不合理等拥堵根源，提出轨道站点周边功能集聚、优化通勤结构等对策，以达到缩短平均通勤距离与通勤时间，措施实施后可降低市民因拥堵产生的时间成本、燃油成本、车辆损耗成本等；西站枢纽接驳优化措施可减少旅客绕行、等待时间，降低区域整体出行成本。

项目成果可服务于北京西站等重点枢纽交通治理，提出的节点改造、交通组织优化、公交优先、慢行提升等措施，实施后可有效缓解区域拥堵、提升通行效率、改善出行环境；同时为全市交通综合治理提供新的治理思路与技术路径，助力提升城市运行保障能力与市民获得感。

2. 可持续影响突出

项目形成的轨道交通与土地协同发展评价方法、干线铁路枢纽拥堵诊断与治理模式，可复制、可推广至北京站、北京南站等其他综合交通枢纽及轨道周边区域，为长期开展交通缓堵研究提供成熟方法论与技术范式，具备长期应用价值。

3. 满意度指标完成情况

项目实施成功为西站的运营改善提供了技术支撑，为后续北京市发展奠定了技术基础，相关单位满意较高，但项目尚缺少详细满意度分析数据和资料，满意度调查工作需进一步落实。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1. 坚持问题导向，聚焦深层治理

跳出传统路面缓堵思路，转向城市空间、功能布局、交通系统协同层面开展研究，抓住拥堵本质矛盾，提升研究的针对性与长效性。

2. 全流程制度管控，确保规范高效

严格执行预算、财务、采购、合同、验收等制度，流程闭环、责任清晰，实现资金安全与项目质量双保障。

（二）存在的问题及原因分析

1. 项目前期谋划与预算执行节奏有待优化

对外委托工作启动时间相对偏晚，导致前期预算执行进度较慢，后期集中支付，整体执行节奏不够平稳。主要原因是年度工作启动部署稍滞后，前期需求论证与委托准备周期偏长。

2. 效益佐证材料收集不系统，绩效支撑不足

项目实施过程中对出行成本降低、拥堵缓解效果、成果应用证明等效益材料收集不够及时、系统、完整，绩效成果量化支撑不足。主要原因是未建立常态化效益跟踪机制，档案管理侧重成果文本，忽视过程性效益资料。

3. 满意度调查工作不规范，评价不够完整

仅通过沟通反馈了解应用单位认可度，未开展标准化问卷调查、数据统计与分析，满意度评价缺乏量化依据。主要原因是对满意度绩效指标重视程度不够，未纳入年度工作固定环节。

六、有关建议

（一）强化项目前期统筹，提升预算执行质效

后续项目启动阶段，提前谋划对外委托、实地调研、成果研究等各项工作，细化年度工作时间表、路线图，尽早启动前期工作，均衡全年预算执行节奏，杜绝年末集中支出、前期进度滞后的问题，全面提升项目整体实施效率与预算精细化管理水平。

（二）建立常态化效益跟踪机制，系统完善绩效佐证材料

将拥堵缓解、成果应用等效益资料纳入全过程收集，同步留存调研数据、仿真结果、部门采纳文件等过程材料，形成完整绩效支撑档案。

（三）规范满意度调查工作，健全量化评价体系

在明确项目服务对象的基础上，科学设计满意度指标，采用标准化问卷面向管理部门、公众等对象开展统计分析，形成量化评价结果。

七、其他需要说明的问题

无。