

中共北京市委办公厅

2025 年度课题研究类项目绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1.实施主体及主要内容

课题研究类项目（以下简称“本项目”）的申报单位为市委办公厅，实施主体为市委办公厅档案业务相关处室。本项目主要内容包括：一是完成“修改《北京市实施<中华人民共和国档案法>办法》调研论证”课题，二是开展“北京市‘十五五’时期档案事业发展规划编制调研论证项目”，通过全面、深入的调研与论证，准确把握首都档案事业的发展现状与趋势，为修订具有地方特色的档案法规及编制科学、合理、具有前瞻性、符合实际需求的档案事业发展规划提供保障，进一步推动首都档案事业高质量和现代化发展。

2.立项依据及项目背景

“十五五”时期是我国全面建设社会主义现代化国家新征程的关键五年，也是北京深入落实首都城市战略定位、率先基本实现社会主义现代化的攻坚时期。科学谋划未来五年全市档案事业发展蓝图，对于系统提升档案工作对首都治理体系和治理能力现代化的支撑能力，更好地服务“四个中心”功能建设，具有重大而深远的战略意义。为科学评估“十四五”规划实施情况、全面梳理档案事业发展瓶颈、深入了解

基层和群众急难愁盼问题、确立“十五五”规划基本思路，2025年，市委办公厅组织开展“北京市‘十五五’时期档案事业发展规划编制调研论证项目”，旨在通过系统调研、科学论证，为《北京市“十五五”时期档案事业发展规划》（以下简称《规划》）的编制提供高质量的研究基础和决策参考。

3.资金投入和使用情况

2025年，本项目预算数为24.98万元，实际支出24.98万元。

（二）项目绩效目标

充分论证修法、“十五五”规划目标任务设置的必要性、重要性和可行性，为修法和规划编制工作提供坚实的理论与前瞻性指引，为档案事业高质量发展奠定坚实基础。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过对本项目实施绩效评价，全面、客观反映本项目的工作成效，总结项目绩效管理经验，对项目决策、项目管理、项目绩效中存在的不足提出合理化建议，切实增强部门支出责任，强化监管和完善追责问效机制，防控支出管理风险，提高财政资金使用效益和效率。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1.绩效评价原则

本次绩效评价以突出绩效、兼顾决算和管理为指导原

则，重点把握好五项具体原则，即：坚持真实、准确、客观的原则；坚持综合绩效评价的原则；坚持定量分析与定性分析的原则；坚持绩效评价与项目支出管理相结合的原则；坚持绩效评价贯穿于事前、事中、事后的原则。

2.评价指标体系

根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）要求，结合本项目特点及资金使用的具体情况，设定了本次评价指标内容，从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面对本项目进行综合评价。项目指标体系指标参考《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）“项目支出绩效评价指标体系框架”进行设定。

3.评价方法

结合本项目特点，评价方法采取定性与定量相结合的方式，采用比较法、因素分析法等评价方法开展绩效评价工作。通过对本项目的经济性、效率性、效益性的比较分析，考核项目的支出效益、效率和效果。

4.评价标准

本次项目支出绩效评价主要采用计划标准，即市财政局批复的2025年度项目绩效目标、实施计划、收支预算等数据作为评价的标准。

（三）绩效评价工作过程

主要分为前期准备、实施评价、评价总结三个阶段。

1.前期准备阶段

（1）组建评价工作组。为使项目绩效评价工作顺利开展，由市委办公厅财务部门、项目实施部门、参与评价的第三方机构共同组成评价工作组，负责绩效评价的组织与实施工作。

（2）制定具体的绩效评价工作方案。评价工作组在了解项目情况基础上，结合本次绩效评价工作要求，制定绩效评价工作方案，明确评价对象和范围、评价目的、评价内容、评价方法、指标体系框架、组织形式、时间安排和工作要求等具体事项。

2.评价实施阶段

（1）听取项目实施部门对项目的介绍，收集与项目实施有关的文件材料，了解项目资金使用及效益情况。

（2）对本项目资金使用和项目管理情况进行调查了解，收集、整理、填报绩效评价基础数据资料，对有关内容进行审核，重点对绩效评价基础数据的准确性、完整性及相应佐证材料的有效性进行审核，并将审核过程中发现的问题、审核意见记录清楚。

（3）研究制定项目评价指标体系。在整理分析总体情况和项目资料之后，评价工作组根据调研情况，细化评价指标，明确指标权重和评分标准，制定评价指标体系。

（4）筹备和召开专家评价会。评价工作组在完成评价会资料准备的基础上，召开专家评价会。专家对绩效实现情

况进行评价和打分，并出具评价意见。

3.评价总结阶段

（1）撰写绩效评价报告。评价工作组在专家评价会结束后，汇总专家打分和评价意见，撰写绩效评价报告。

（2）沟通初步评价意见。绩效评价报告初稿完成后，评价工作组就报告中所反映的问题进行反馈和沟通。

（3）形成正式绩效评价报告。评价工作组根据反馈意见，对报告内容进行修改完善，形成正式的绩效评价报告。

（4）报送绩效评价报告。将绩效评价报告按程序报送市财政局。

（5）归档绩效评价资料。绩效评价工作结束后，及时将资料整理归档。

三、综合评价情况及评价结论

绩效评价工作组根据项目实际情况，经专家综合评价，本项目绩效评价综合得分 94.89 分，绩效级别评定为“优”。有关绩效评价结论，如下表所示：

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	8.50
项目过程	20	19.09
项目产出	40	40.00
项目效益	30	27.30
综合得分	100	94.89
绩效评定级别	优	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

为科学谋划全市档案事业高质量发展，组建课题组具体实施“北京市‘十五五’时期档案事业发展规划编制调研论证项目”，为科学编制《规划》提供坚实可靠的理论支撑、实证依据和决策参考。项目立项依据充分、决策过程规范；资金分配合理，绩效目标设定与项目实施基本相符，绩效指标较为合理。

（二）项目过程情况

按照年度工作计划执行，其中：项目实施部门作为课题责任处室，主导委托调研分析全过程，全程参与调查研究和座谈研讨，及时了解掌握课题进度和阶段性成果，并负责项目预算绩效管理的开展；受托单位组建了研究团队，实行“总体研究与专题深化相结合”的工作框架，定期召开进度协调会、专家论证会，保障研究有序推进。

（三）项目产出情况

课题研究过程中，课题组综合运用文献研究、政策分析、数据挖掘、实地调研、专家访谈、案例分析及比较研究等多种方法，系统梳理了国家及北京市相关战略部署，总结了“十四五”时期首都档案事业发展的成效与经验，剖析了当前存在的短板与挑战，并借鉴了国内外的先进经验。在此基础上，经过多轮内部研讨和意见征询，最终形成了包括七大专题研究报告及总报告在内的系列研究成果，项目年度产出指标达到预期目标。

（四）项目效益情况

在系统完成发展基础评估、问题诊断与趋势研判的基础上，全面评估“十四五”发展成效，诊断当前突出问题，研判未来发展趋势，并吸纳京外先进经验以印证趋势、启发思路，最后提出具有前瞻性与可操作性的规划框架与编制思路。项目形成的成果体系为科学编制《规划》提供了重要参考，主要包括：

1.七大专题研究报告，分别就档案治理、资源、利用、安全、信息化、科技创新、人才队伍进行深入研究，形成系列专题报告，为总报告和规划建议提供专题论证基础。

2.项目总报告，在整合七大专题核心结论的基础上，构建了完整的规划编制论证体系，全面评估“十四五”成效、诊断当前问题、研判未来趋势，提出规划框架与编制思路。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

为保障研究的系统性和前瞻性，课题组将档案事业发展划分为“治理体系、资源体系、利用体系、安全体系、信息化、科技创新和人才队伍”七个子专题进行深度论证。项目实施单位同步成立专门工作小组，在统筹协调、数据支撑、调研安排等方面提供了全面保障，形成了“政学协同、深度融合”的工作机制，为提出《规划》编制建议的科学性、战略性与可行性奠定基础。

（二）存在的问题及原因分析

项目实施部门围绕年度重点工作任务，较好地实现了项目预期，但也存在着一些不足之处，如：年度绩效指标值合理性有待进一步加强，课题过程管理机制有待进一步优化。

六、有关建议

（一）进一步强化项目主体责任

建立责任明确、风险可控、运作顺畅的监督机制，及时掌握项目实施动态情况，强化财务监管，进一步促进项目规范化运行。

（二）进一步增强绩效管理质效

依据年度重点工作任务，对应资金主要支出方向，聚焦主要产出和核心效果的指标，突出重点，提高绩效目标管理科学化、规范化、标准化水平。

七、其他需要说明的问题

无。