**北京市社会科学院**

**“皮书系列及社科研究成果出版资助经费”**

**项目支出绩效评价报告**

为全面实施预算绩效管理，切实增强部门支出责任和效率意识，提升财政资金使用效率和政府部门管理水平，依据《中共北京市委北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》《北京市项目支出绩效评价管理办法》等文件规定，北京市社会科学院（以下简称“社科院”）成立了项目绩效评价工作组，对“皮书系列及社科研究成果出版资助经费”项目的绩效情况实施评价，形成本绩效评价报告。

**一、基本情况**

**（一）项目概况**

1.项目背景

皮书是智库报告的主要形式之一，以专业的角度、专家的视野和实证研究方法，针对某一领域或区域现状与发展态势展开分析和预测，具备原创性、实证性、专业性、连续性、前沿性、时效性等特点的公开出版物。

社科院皮书是北京市社会科学院以北京市经济社会发展重要领域为研究对象，组织编纂出版的年度总结分析、预测研究报告，为市委市政府决策、为社会发展提供重要的决策依据，是社科智库的重要体现。

为此，社科院申请在2024年继续实施“皮书系列及社科研究成果出版资助经费 ”项目（以下简称“该项目”），具体工作由科研处组织实施。

2.主要内容及实施情况

该项目内容包括书稿编纂和成果出版两部分，计划完成编纂皮书书稿9部，出版集刊4部和论丛6部。

皮书包括《中国区域经济发展报告》《北京经济发展报告》《北京数字经济发展报告》《中国社区发展报告》《北京社会发展报告》《北京社会治理发展报告》《北京文化发展报告》《北京公共服务发展报告》《北京国际交往中心发展报告》；集刊和论丛包括《北京史学》《满学论丛》《马克思主义中国化》《中外人文精神研究》《北京城市发展报告》《中国首都发展报告》《北京法治发展论丛》《文化经济研究》，涵盖经济、社会、文化、法律、公共服务等多个领域，旨在为首都发展提供全面的研究支持和决策参考。

3.资金投入和使用情况

该项目预算申请资金443.00万元，全部为财政拨款。

截至2024年12月31日，该项目实际到位资金443.00万元，累计支出374.57万元，其中：书稿编纂172.00万元，成果出版202.57万元。

**（二）项目绩效目标**

1.绩效总体目标

皮书系列作为智库类产品是连续多年的项目，旨在持续关注社会、文化、经济、法律等领域的问题，每年出版具有鲜明主题和时代特色的年度文集，为政府决策提供参考，促进专家学术研究平台建设，丰富学者社会智库产品。

2024年计划完成经济、社会、文化、法律、公共服务等各类皮书书稿9部，北京史学、马克思主义中国化集刊书稿4部，市情论丛等书稿6部。

社科研究成果计划资助包含经济、社会、文化、城市、法治等方面的研究性专著形成统一鉴定、统一版面、统一出版的学术研究文库。通过各类学术著作的集中出版，促进学术资源的共享，提升学术成果的社会效益，提升科研成果的整体影响力。

2.具体绩效指标

社科院从产出和效益两个方面制定了具体的绩效指标。具体指标如下：

（1）产出数量指标：完成皮书书稿9部，集刊书稿4部，论丛书稿6部；签订论丛出版合同6份，海外皮书出版合同1份，皮书出版合同9份，集刊出版合同2份。

（2）产出质量指标：皮书达到A级评价数量不少于1项，皮书获得奖励数不少于3本。

（3）产出时效指标：2024年1月至6月底，完成搜集资料，组织开展论丛、集刊、皮书等年度文集的编写整理；7月至12月，完成论丛、集刊、皮书书稿；12月底前完成签订出版合同，并支付出版费用。

（4）社会效益指标：媒体报道次数不少于30次；通过出版具有鲜明主题和时代特色的年度文集，丰富学者社会智库产品，为政府决策提供参考，提升社会科学服务水平及社会影响力；通过各类学术著作的出版，促进学术资源的共享，提升学术成果的社会效益。

（5）可持续影响指标：将学术著作统筹规划及统一以丛书形式出版，形成规模效益，提升科研成果的整体影响力；提升在社会科学研究领域的学术影响力，提升公共服务能力。

（6）服务对象满意度指标：皮书集刊论丛内容读者满意度不低于90%；皮书主编对出版质量和时效性的满意度符合要求。

**二、绩效评价工作开展情况**

**（一）绩效评价目的、对象和范围**

1.评价目的

通过绩效评价，衡量和考核项目使用财政资金的绩效，了解、分析、检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效。通过总结经验，分析问题，采取切实措施，进一步改进和加强财政支出项目管理，提高财政资金使用效益。

2.绩效评价对象

本次绩效评价对象为社科院“皮书系列及社科研究成果出版资助经费”项目，业务处室为社科院科研处。

3.绩效评价范围

本次绩效评价范围为项目使用财政资金部分的决策情况、资金投入管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况、实现的产出情况以及取得的效益情况。

**（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准**

1.绩效评价原则

本次评价工作遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对项目的经济性、效率性、效益性和公平性以及预算资金的投入、使用过程、产出和效果进行客观、公正的测量、分析和评判。

2.评价指标体系

根据《北京市财政支出绩效评价管理暂行办法》，评价工作组结合项目的特点，突出结果导向，参照《北京市财政支出项目绩效评价指标体系》，在充分考虑项目指标重要程序、项目实施阶段等因素，将原则性和灵活性进行有机结合，制定了项目评价指标体系。其中项目决策权重占10%，项目过程权重占20%，项目产出权重占40%，项目效益权重占30%。

3.评价方法

评价工作组结合项目特点，主要采用比较法、因素分析法、专家评议等方法开展具体工作，并对预期目标与实施效果进行定性和定量分析。

4.评价标准

评价工作组按照社科院预先制定的目标、计划、预算等计划标准作为绩效评价标准，对绩效目标完成情况进行比较和分析。

**（三）绩效评价工作过程**

1.前期准备情况

一是组建评价工作组。根据任务分工，社科院与参与评价的中介机构共同组成评价工作组，工作组成员5人，设组长1人，副组长1人，组员3人。

二是编制项目评价工作方案。评价工作组通过与项目负责人座谈、查阅相关文件等方式，了解项目的立项背景、实施情况，关注绩效评价过程中需要注意的问题。评价工作组根据掌握的基本情况，针对关注的问题，请社科院收集并提供相关资料，在此基础上，形成项目绩效评价工作方案，确定了项目评价重点，包括项目决策情况、资金投入管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况、实现的产出情况以及取得的效益情况。

2.现场核查情况

评价工作组根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》及绩效评价工作方案的要求，与业务部门进行多次沟通，了解项目绩效目标的设立及完成情况、项目实施效果等情况。

一是了解绩效目标设立及完成情况。评价工作组结合项目预算申请书、项目绩效目标申报表、项目实施方案、目标完成等资料，了解绩效目标设定是否明确、合理，项目是否按计划进度和内容实施，是否取得阶段性成果。检查会计账簿及相关凭证，查阅相关的制度文件，了解预算资金的编制、管理和执行情况，是否按照规定用途使用资金。

二是了解项目效益实现情况。评价工作组通过收集项目完成相关资料，包括完成情况照片、绩效报告等相关资料，了解项目的完成情况及实施效果。

3.资料信息汇总

评价工作组参照《项目绩效评价资料准备清单》，结合项目的特点，收集与该项目相关的决策、过程、产出和效益资料，包括项目绩效目标申报表、立项批复文件、相关制度、实施方案、项目实施及验收资料、支出明细账、会计凭证及附件等资料。

通过对项目的整体了解、分析，按照绩效评价指标体系内容和评价重点，工作组对收集到的资料进行分类归集、整理，装订成册。

4.评价分析与沟通反馈

根据项目特点，评价工作组就关注的问题与社科院相关人员进行充分讨论和沟通，并根据指标体系内容进行评分，出具评价意见。

5.出具评价报告

评价工作组完成绩效评价报告初稿的撰写工作。报告初稿与单位反馈沟通后，形成评价报告终稿。

**三、综合评价情况及评价结论**

**（一）综合评价情况**

该项目聚焦服务新时代首都发展，聚焦人民群众急难愁盼问题，全面系统梳理展示了北京市在经济、文化、社会、国际交往、公共服务、基层治理等方面发展取得的重要成绩，在不同领域提出专业性、建设性、针对性、可行性政策建议，为政府决策提供了参考，提升了社科院社会科学服务水平及社会影响力。

**（二）评价结论**

经评议，该项目综合评价得分90.20分，其中，项目决策9.00分，项目过程18.20分，项目产出36.00分，项目效益27.00分，绩效级别评定为“优秀”。

**四、绩效评价指标分析**

**（一）项目决策情况**

1.项目立项分析

社科院皮书系列，聚焦首都经济社会发展关键领域，深度服务市委市政府决策需求，为首都高质量发展提供数据支撑与对策建议，是展现首都治理现代化的重要智库产品。

评价认为，该项目与北京市宏观政策相关，符合单位自身职能，具有一定的现实需求性，但项目可行性研究报告对实施的必要性和可行性论证有进一步优化的空间，实施条件、进度安排需进一步细化。

2.绩效目标分析

社科院根据工作内容设定了绩效目标，并结合项目的特点设定了数量、质量、时效、效益和服务对象满意度指标。

评价认为，该项目虽然设定了绩效目标和绩效指标，但绩效目标和绩效指标科学性、合理性仍有待提高，具体体现在：一是绩效目标的总体目标与年度目标完全一致，没有体现出二者联系与差异，根据绩效目标填报指南，总体目标应描述项目总任务及总效益，具有宏观性，而年度目标应细化年度内预期达到的具体产出和效果。二是部分绩效指标设置不合理，如：“签订论丛出版合同6份，海外皮书出版合同1份，皮书出版合同9份，集刊出版合同2份”的数量指标没有准确描述工作任务；服务对象满意度指标设置为“皮书主编满意度符合要求”存在自我评价而非服务对象或受益群体的满意度。

3.资金投入分析

该项目申请财政资金443.00万元，预算评审金额为443.00万元。

评价认为，该项目预算与项目内容相匹配，但资金分配依据的合理性有待进一步提升。

**（二）项目过程情况**

1.资金管理分析

截至2024年12月31日，该项目资金实际到位443.00万元，资金到位率100%；累计支出374.57万元，其中：书稿编纂172.00万元，成果出版202.57万元。

评价认为，项目资金管理方面，社科院能够按照市财政局的要求，规范财务行为，加强财务监督，并遵循“科学预算、规范管理、专款专用、单独核算、强化监督、增强绩效”的原则，合理使用财政资金。

2.组织实施分析

制度建设方面，社科院根据国家及财政有关的法律、法规制定了《财政性项目经费使用管理办法(试行)》《财政性项目经费报销管理补充规定》《财政性科研项目经费使用的补充规定(试行)》《科研项目经费管理办法》《预算管理办法(试行)》《蓝皮书、集刊和论丛管理办法（修订版）》等各项管理制度，这些制度为项目顺利实施提供了保障。

在项目组织方面，社科院设立了院编辑工作委员会，其办公室位于科研处，承担着书稿编纂及成果出版的日常管理、事务协调、进度检查、宣传推广以及评价考核等职责，确保项目的顺利推进和高效运作。各书主编负责具体书稿的编纂工作，负责从选题策划到内容撰写、审核等各个环节，保障书稿的质量和学术价值。财务处负责项目监督及资金支付，确保项目经费的合理使用和财务规范。

项目实施方面，为规范和优化蓝皮书、集刊和论丛的编撰管理，社科院制定了《蓝皮书、集刊和论丛管理办法（修订版）》。依据该办法，主编职位通过招标方式确定。2024年5月21日，经过严谨的招标流程和综合评估，确定了17名皮书、集刊和论丛的主编。新任主编将负责2024年至2026年为期三年的编撰工作，肩负着引领各自项目方向、提升学术影响力和推动成果转化的重要使命。

评价认为，社科院建立了保障项目执行的相关制度，成立了项目组，明确了职责分工，为整个项目的开展提供了组织保障和制度保障，但没有充分发挥各皮书、集刊、论丛编委会、各研究所学术委员会作用，日常管理方面（选题论证、组织研创、中期检查、专家评审等）有待进一步加强，项目日常管理缺少相应的资料。

**（三）项目产出情况**

1.产出数量分析

该项目设定的数量指标为完成皮书书稿9部，集刊书稿4部，论丛书稿6部；签订论丛出版合同6份，海外皮书出版合同1份，皮书出版合同9份，集刊出版合同2份。

截至2024年12月，该项目完成了皮书书稿9部，集刊书稿3部，论丛书稿6部，出版了蓝皮书3部，论丛3部，优秀学术著作9部。该项目比较好地完成了数量指标。

2.产出质量分析

该项目的质量指标设置为皮书达到A级评价数量不少于1项，皮书获得奖励数不少于3本。

2024年7月5日《北京数字经济发展报告》在国家级国际会议-全球数字经济大会上作为大会重要成果之一发布。2024年在全国第十五届皮书报告奖评选中，社科院2本皮书获得“优秀皮书奖”二等奖，2篇皮书总报告获得“优秀皮书报告奖”一等奖。在全国450多部皮书中，社科院4本皮书综合评价为A级。《北京地区发展报告》英文版在法兰克福等国际书展展出，进一步扩大了皮书项目的国际影响力。2023年版社科院蓝皮书有4本蓝皮书获得综合A级评分，其中《北京经济发展报告（2022-2023）》与《北京社会发展报告（2022-2023）》荣获第十五届“优秀皮书奖”二等奖。《北京国际交往中心发展报告（2022-2023）》的总报告—《2022年北京国际交往中心建设状况与2023年形势分析》及《北京文化发展报告（2022-2023）》的总报告——《持续发力，久久为功，全面深入推进全国文化中心建设》均获得“优秀皮书报告奖”一等奖。集刊《北京史学》被收入社科文献CNI名录集刊名单。项目完成了预定的质量指标。

3.产出时效分析

该项目设定的时效指标为2024年1月至6月底，完成搜集资料，组织开展论丛、集刊、皮书等年度文集的编写整理；7月至12月，完成论丛、集刊、皮书书稿；12月底前完成签订出版合同，并支付出版费用。

截至2024年12月，该项目完成了论丛、集刊、皮书书稿编纂工作，并出版了蓝皮书3部、论丛3部、优秀学术著作9部。该项目完成时效性较好。

4.产出成本分析

截至2024年12月31日，该项目累计支出374.57万元，预算执行率84.55%，该项目总成本控制在预算金额以内。

**（四）项目效益情况**

1.项目实施效益分析

该项目设定的社会效益指标为媒体报道次数不少于30次；通过出版具有鲜明主题和时代特色的年度文集，丰富学者社会智库产品，为政府决策提供参考，提升社会科学服务水平及社会影响力；通过各类学术著作的出版，促进学术资源的共享，提升学术成果的社会效益。

可持续影响指标为将学术著作统筹规划及统一以丛书形式出版，形成规模效益，提升科研成果的整体影响力；提升社会科学研究领域的学术影响力，提升公共服务能力。

评价认为，该项目的实施取得了一定效益，但在效益成果资料展现方面不够充分。

2.项目满意度分析

该项目设定的服务对象满意度指标为读者满意度不低于90%；皮书主编对出版质量和时效性的满意度符合要求。

出版单位社科文献出版社的评价指标体系中涵盖了读者满意度的调查，但社科院尚未获得满意度调查的资料，暂时无法对项目的满意度进行全面而深入的分析。

**五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

**（一）主要经验及做法**

该项目成立了工作组，明确了职责分工，为项目实施奠定了基础；项目实施过程中，各部门能够紧密配合协作，为项目顺利开展提供了保障。

在项目管理方面，社科院严格按照相关规定对皮书系列课题进行管理，包括项目立项、预算填报、进度督查、合同签订、宣传推广、课题结项等。通过定期召开进度汇报会和评估会，及时解决项目实施过程中遇到的问题，确保项目顺利实施。同时，建立了严格的质量控制体系，各分编委在对书稿进行集体讨论及专家评审后交出版社，出版社对书稿进行内容查重及质量审核把控，确保书稿内容的科学性、准确性和创新性。

成果出版后，社科院和社科文献出版社共同合作，利用新媒体平台、学术数据库等渠道，广泛传播蓝皮书、集刊和论丛的重要观点和研究成果。

（二）存在的问题及原因分析

1.绩效目标及绩效指标设定的科学合理性有待提高。一是绩效目标的总体目标与年度目标完全一致，没有体现出二者联系与差异，根据绩效目标填报指南，总体目标应描述项目总任务及总效益，具有宏观性，而年度目标应细化年度内预期达到的具体产出和效果。二是部分绩效指标设置不合理，如：“签订论丛出版合同6份，海外皮书出版合同1份，皮书出版合同9份，集刊出版合同2份”的数量指标没有准确描述工作任务；服务对象满意度指标设置为“皮书主编满意度符合要求”存在自我评价而非服务对象或受益群体的满意度。

2.项目管理方面存在不足。日常管理方面有待进一步加强，没有充分发挥各皮书、集刊、论丛编委会、各研究所学术委员会作用，皮书质量需提升，项目日常管理缺少相应的资料。

3.反映项目实施效果的资料不够充分，未针对服务对象或受益群体进行满意度调查。

**六、有关建议**

1.建议提高绩效意识，科学设计绩效目标，细化量化绩效指标。加强质量指标和效益指标的准确性、合理性、可行性和细化量化程度，提升项目绩效目标的指导作用。

2.建议加强项目管理，充分发挥各编委会、所学术委员会作用，提升皮书、集刊、论丛质量。

3.建议加强项目绩效资料的归集整理，全面展示项目绩效；科学合理设计调查问卷，利用皮书成果发布会的契机，积极面向服务对象进行满意度调查，并对收回的问卷进行针对性分析，为今后工作的开展提供参考。

**七、其他需要说明的问题**

无。

**八、附件**

评价指标体系及评分表

附件.评价指标体系及评分表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **评分** | **扣分原因** |
| 决策 | 项目立项 | 立项依据充分性 | 2 | 1.90 | 依据充分性有待提升 |
| 立项程序规范性 | 2 | 1.90 | 程序规范性有待提升 |
| 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 2 | 1.70 | 绩效指标不够合理、细化量化，可考核性有待提升 |
| 绩效指标明确性 | 2 | 1.70 | 绩效目标明确性有待提高 |
| 资金投入 | 预算编制科学性 | 1 | 0.90 | 预算编制科学性有待提升 |
| 资金分配合理性 | 1 | 0.90 | 资金分配合理性有待提升 |
| 过程 | 资金管理 | 资金到位率 | 4 | 4.00 |  |
| 预算执行率 | 4 | 3.20 | 预算执行率84.55% |
| 资金使用合规性 | 4 | 3.00 | 资金使用有待进一步规范 |
| 组织实施 | 管理制度健全性 | 4 | 4.00 |  |
| 制度执行有效性 | 4 | 4.00 |  |
| 产出 | 产出数量 | 实际完成率 | 10 | 9.00 | 个别产出指标未完成 |
| 产出质量 | 质量达标率 | 10 | 9.00 | 质量有进一步提升空间 |
| 产出时效 | 完成及时性 | 10 | 9.00 | 个别指标完成不及时 |
| 产出成本 | 成本节约率 | 10 | 9.00 | 成本控制措施有待进一步加强 |
| 效益 | 项目效益 | 实施效益 | 20 | 19.00 | 效益成果资料展现方面不够充分 |
| 满意度 | 10 | 8.00 | 满意度调查资料有待进一步完善 |
| **总分** | |  | **100** | **90.20** |  |