2024年度土壤和农业农村污染防治

综合支撑项目绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

土壤是经济社会可持续发展的物质基础，关系人民群众身体健康，关系美丽中国建设，保护好土壤环境是推进生态文明建设和维护国家生态安全的重要内容。为切实加强土壤污染防治，逐步改善土壤环境质量，党的十八大以来，国家将土壤环境保护提高到国家生态文明建设战略地位，并出台一系列重要政策，其中《中华人民共和国土壤污染防治法》要求“地方人民政府生态环境主管部门对本行政区域土壤污染防治工作实施统一监督管理”；《土壤污染防治行动计划》提出“到2020年，全国土壤污染加重趋势得到初步遏制，土壤环境质量总体保持稳定，农用地和建设用地土壤环境安全得到基本保障，土壤环境风险得到基本管控”“开展土壤污染调查，掌握土壤环境质量状况”；《土壤污染防治行动计划实施情况评估考核规定（试行）》明确了“各省（区、市）要委托第三方机构对行政区域内各县（市、区）土壤污染治理与修复效果进行综合评估”。

农业农村是实现生态文明和美丽中国建设不可或缺的重要基本单元，治理农业农村污染是深入打好污染防治攻坚战的重要任务，是实施乡村振兴战略的重要举措。国家出台一系列重要政策，对农业农村生态环境治理作出了系统安排部署，其中《农业农村污染治理攻坚战行动方案（2021—2025年）》明确了“到2025年，农村环境整治水平显著提升，农业面源污染得到初步管控，农村生态环境持续改善”“健全农村环境整治成效评估机制，对污染治理设施运行情况进行抽查。将农村黑臭水体整治情况纳入强化监督”；《农业面源污染治理与监督指导实施方案（试行）》提出了“推动各级地方政府将农业面源污染防治工作纳入绩效评估范畴，明确年度任务与评估指标”等。

为支撑土壤和农业农村污染防治工作，北京市生态环境局（以下简称“市生态环境局”）申请实施土壤和农业农村污染防治综合支撑项目（以下简称“项目”）。

2.项目主要内容及实施情况

2024年项目主要工作包括：北京市农村环境整治成效评估、北京市土壤污染防治成效评估、北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查（2024）、北京市土壤健康状况调查四部分内容。

1. **北京市农村环境整治成效评估：**完成农村环境整治效果实地抽查以及农村环境整治效果评估等工作；协助解决农村环境整治及管护中遇到的实际技术问题，为农村环境整治提供技术支持。
2. **北京市土壤污染防治成效评估：**按季度评估各区土壤改良监测、重点任务落实等工作进展情况，开展建设用地土壤污染状况调查报告抽查，为提升各区土壤污染防治工作做好技术支撑。
3. **北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查（2024**）：完成北京市典型农用地的磷元素空间分布特征以及造成土壤磷盈余的关键环境要素调查分析等工作。
4. **北京市土壤健康状况调查：**完成北京市土壤动物多功能性评价以及农用地土壤微塑料赋存试点调查等工作。

项目跨年实施，截至2024年12月31日，各子项目按照合同约定完成阶段性工作并出具相关报告成果，截至评价节点，已完成结项报告初稿。

3.项目资金投入和使用情况

2024年项目年初批复总预算411.13万元，其中，北京市农村环境整治成效评估30万元，北京市土壤污染防治成效评估30万元，北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查（2024）63.13万元，北京市土壤健康状况调查288万元。项目执行过程中政府采购结余部分资金，于2024年底调减资金2.75万元，项目全年预算数408.38万元。截至2024年12月31日，项目实际支出408.38万元，预算执行率100%。项目资金执行情况见下表1。

表1：项目资金执行情况对照表

| **序号** | **支出内容** | **预算批复数**  **（万元）** | **实际支出数**  **（万元）** | **差异**  **（预算-支出）** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 北京市农村环境整治成效评估 | 30.00 | 29.88 | 0.12 |
| 2 | 北京市土壤污染防治成效评估 | 30.00 | 29.55 | 0.45 |
| 3 | 北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查 | 63.13 | 61.99 | 1.14 |
| 4 | 北京市土壤健康状况调查 | 288.00 | 286.96 | 1.04 |
| **合计** | | **411.13** | **408.38** | **2.75** |

（二）项目绩效目标

1.项目年度绩效目标

按季度实地抽查农村环境整治效果，评估农村环境整治效果，为农村环境整治提供技术支持。按季度开展土壤污染防治综合评估，开展建设用地土壤污染状况调查报告抽查。探索开展土壤动物及微生物多功能性评价、农用地土壤微塑料赋存试点调查，支撑土壤健康评价。

2.项目绩效指标

项目绩效指标分为产出指标、效益指标和满意度指标。项目具体绩效指标情况见下表2。

表2：项目绩效指标表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标值** |
| --- | --- | --- | --- |
| 产出指标 | 数量指标 | 报告数量 | 5份 |
| 质量指标 | 报告评审或验收合格率 | 100% |
| 效益指标 | 经济效益指标 | 项目在预算批复经费以内完成 | ≤411.1289万元 |
| 生态效益指标 | 农业农村污染防治、土壤生态环境保护能力提升 | 优 |
| 满意度指标 | 服务对象  满意度指标 | 管理部门或服务对象满意度 | ≥95% |

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

为深入贯彻落实《北京市预算绩效管理办法》（京财绩效〔2019〕2129号）文件要求，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）（以下简称“京财绩效2146号文”）文件精神，市生态环境局委托第三方机构对2024年度土壤和农业农村污染防治综合支撑项目开展绩效评价。本次评价围绕决策、过程、产出及效益四个维度，总结经验，发现问题，剖析原因，提出改进建议，为相关部门科学决策、规范管理提供参考，提高财政资金配置效率和使用效益。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等

1.绩效评价原则

（1）公开透明原则。评价依据和程序公开。

（2）客观公正原则。以事实为依据，用数据说话。

（3）重点突出原则。选择与单位业务密切相关、资金量大、与公众利益密切相关的项目进行抽样调查和重点评价。

（4）可操作性原则。根据资金用途和管理要求，合理设置评价指标。指标体系具体、明晰、易于操作。

（5）科学合理原则。评价指标以定量为主，结合定性分析，达到数据可靠、方法合理。

2.评价指标体系及评价标准

根据京财绩效2146号文件的相关精神，结合项目特点，在与专家组、项目单位充分协商的基础上，评价机构细化了项目的绩效评价指标体系和评价标准，详见附件1。评价指标体系总分值为100分，其中项目决策10分，项目过程20分，项目产出40分，项目效益30分。绩效评价综合绩效级别分为4个等级：

综合得分在90（含）-100分为优；

综合得分在80（含）-90分为良；

综合得分在60（含）-80分为中；

综合得分在60分以下为较差。

3.评价方法

常用的评价方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等。根据此次评价对象的具体情况，主要采用比较法、因素分析法、公众评判法等评价方法。

（1）比较法。将项目实施情况与绩效目标、历史情况进行比较的方法。

（2）因素分析法。综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（3）公众评判法。通过专家评估方式进行的评判方法。

（三）绩效评价工作过程

1.准备阶段

评价机构组建了评价工作组，辅导项目单位撰写绩效报告、准备资料；在与项目单位充分沟通的基础上进行项目资料收集、整理和分析工作；辅导项目单位完善绩效报告，形成绩效报告终稿；完成专家遴选、专家培训等相关工作，组建绩效评价专家组，包括2名业务专家、2名绩效管理专家、1名财务专家。

2.实施阶段

在资料收集和整理分析的基础上，评价工作组于2025年5月7日组织召开专家评价会。专家组通过听取汇报、质询、查阅资料等方式，了解项目的执行情况，对项目进行了综合评价，出具评价意见。

3.评价分析阶段

评价工作组根据收集到的项目相关资料以及专家组意见，对项目决策、过程、产出及效益情况进行综合分析，按照规定的文本格式和内容撰写绩效评价报告初稿并征求意见，根据反馈意见，修改形成绩效评价报告正式稿，报送市生态环境局。

三、综合评价情况及评价结论

项目通过开展北京市农村环境整治成效评估，实地抽查农村环境状况，了解农村环境整治实际情况，及时发现、反馈并解决农村环境问题，改善农村生态环境；按季度开展土壤污染防治综合评估、建设用地土壤污染状况调查报告抽查等工作，持续巩固提升北京市土壤污染防治成效，促进土壤资源永续利用；试点调查北京市农用地土壤磷盈余状况，了解试点区（平谷区）农用地土壤磷素的赋存和空间分布特征，防治农业面源污染，提升农用地土壤生态效益；开展全市土壤动物及微生物多功能性调查，进一步掌握北京市土壤生物的多样性及多功能生态现状，及时发现影响北京市土壤健康的关键生物物种，保护土壤生态资源。

整体上看，项目立项依据和立项程序较规范，资金管理制度相对健全，基本实现了预期的绩效目标。通过对项目决策、过程、产出、效益四个方面进行评价，项目综合得分**90.18**分，综合绩效评定结论为“**优**”，项目评分情况见图1，具体评分情况见附件2。

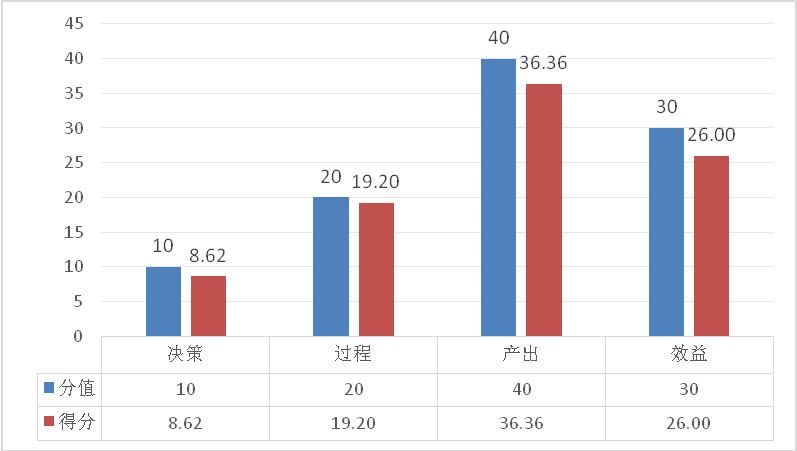


图1：项目分项绩效评价指标分值及得分情况

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1.项目立项

（1）立项依据充分性

项目主要依据《中华人民共和国土壤污染防治法》《土壤污染防治行动计划》《土壤污染防治行动计划实施情况评估考核规定（试行）》《农业农村污染治理攻坚战行动方案（2021—2025年）》《农业面源污染治理与监督指导实施方案（试行）》等文件要求设立，旨在统筹推进北京市农村环境整治；推进北京市土壤治理修复进程，落实土壤污染防治工作责任，提升土壤生态功能等，项目立项依据充分。

项目由市生态环境局具体实施，与其“负责本市土壤污染防治和生态保护的监督管理”“组织指导农村生态环境保护工作，监督指导农业面源污染治理工作”等职责相符。

（2）立项程序规范性

2023年10月，市生态环境局按照相关要求组织编制项目申报书、可行性研究报告及预算明细等立项申请材料。经资金评审及局长办公会研究后报送市财政局，并获得批复，项目立项程序规范。

2.绩效目标

（1）绩效目标合理性

项目设置了年度目标，但绩效目标设置完整性仍需提升，建议完善个别子项实施预计产生的效益与影响。

1. 绩效指标明确性

项目单位在年度绩效目标的基础上，从产出、效益和满意度三方面细化、量化了绩效指标，设定了数量、质量等产出指标及经济效益、生态效益及服务对象满意度等效果指标。但评价发现，个别指标归类不够合理，成本指标和经济效益指标设置不精确。

3.资金投入

2024年度项目年初批复总预算411.13万元，预算构成主要为委托业务费，项目单位能够根据各子项工作内容预计发生的工作量编制年度预算，经过内部资金评审后确定资金规模，项目预算编制过程较科学。

（二）项目过程情况

1.资金管理

（1）资金到位率和预算执行率

2024年项目年初批复总预算411.13万元，实际到位资金411.13万元，到位率100%。项目执行过程中政府采购结余部分资金，于2024年底调减资金2.75万元，项目全年预算数408.38万元。截至2024年12月31日，项目实际支出408.38万元，预算执行率100%。

（2）资金使用合规性

项目执行过程中，项目单位能够按照市财政局、市生态环境局的相关财务管理制度要求进行资金使用和财务管控，严格履行政府采购流程，通过公开招标等方式确定项目承接单位，合同款支付严格按照市生态环境局内部审批流程执行，项目资金进行了独立核算，未发现挤占、挪用、虚列支出等现象。

2.组织实施

（1）管理制度健全性

**财务管理制度方面**，为推进财务管理的规范化、制度化，市生态环境局制定了《北京市生态环境局财务安全管理办法》《北京市生态环境局会议费管理办法》《北京市生态环境局培训费管理办法》等制度文件，对财务安全管理、会议费报销、培训费审批与管理等内容进行了明确规定。**业务管理制度方面**，市生态环境局制定了《北京市生态环境局项目管理办法》，并于2024年修订完善了《北京市生态环境局政府采购管理办法》《北京市生态环境局固定资产管理办法》《北京市生态环境局洽商谈判采购管理办法》《北京市生态环境局政府采购管理办法》《北京市生态环境局合同管理办法》等制度文件，确保单位规章制度能够与时俱进，满足当前的业务需求和法律要求，提升单位内部管理水平。单位现有制度对项目申报、项目验收、项目合同签订内容及程序、政府采购等内容进行了规定。整体上，已有的管理制度为项目执行提供了一定的制度保障和依据。

（2）制度执行有效性

**项目采购组织实施方面**：项目预算资金到位后，项目单位根据预算批复及工作实际需求，委托具有相应资质的代理机构对4个子项内容进行政府采购。采购结束后，市生态环境局按照采购结果，在履行合同审批管理程序后，与项目承接单位签订服务合同。

**保障条件落实情况方面：**为保障项目实施，土壤生态环境处成立了工作小组，处长负责统筹协调，把控整体工作方向与进度;主管副处长牵头梳理技术需求，保障项目技术路线的科学性和可实施性;相关工作人员根据成果要求及工作标准，具体对接承接单位。**项目过程管控方面：**在项目实施过程中，土壤生态环境处与项目承接单位建立沟通机制，相关工作人员不定期与承接单位对接，保障承接单位严格按照技术需求标准和时间安排开展工作，推动项目高效落实。截至评价节点，项目正在合同期内，尚未结项。

（三）项目产出情况

1.产出数量及产出时效

项目跨年实施，截至评价节点，项目尚未结项，已按计划出具阶段性成果以及结项报告初稿，具体完成情况如下：

（1）北京市农村环境整治成效评估，已出具2024年度第三季度、第四季度农村环境整治成效评估现场调研评估报告，以及农村环境整治成效评估现场调研评估报告初稿。

（2）北京市土壤污染防治成效评估，已出具2024年第三季度、第四季度土壤污染治理效果评价报告，完成2024年土壤污染防治成效评估报告初稿、土壤污染防治“一区一策”报告初稿。

（3）北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查（2024），已出具农用地土壤磷盈余现状阶段性试点调查报告初稿、农用地土壤磷盈余关键环境影响要素分析报告初稿等。

（4）北京市土壤健康状况调查，已出具土壤动物及微生物多功能性阶段性评价报告初稿、农用地土壤微塑料赋存试点阶段性调查报告初稿、土壤动物及微生物多功能性评价报告初稿、农用地土壤微塑料赋存试点调查报告初稿。

2.产出质量

截至评价节点，各子项尚处于合同期，已出具结项报告初稿，但暂未验收，其成果质量无法准确衡量，需进一步跟踪考核。

3.产出成本

2024年度项目年初批复总预算411.13万元，四个子项通过公开招标和洽商谈判等政府采购方式确定项目承接单位，采购结余2.75万元，项目整体资金支出控制在预算范围内，总体成本控制情况较好。

（四）项目效益情况

1.实施效益

项目有效推进了北京市农村环境整治与土壤治理修复工作成效，提升了管理工作质效。

**一是**通过实施北京市农村环境整治成效评估项目，协助解决农村环境整治及管护中遇到的实际技术问题，了解污水处理设施定期监测落实、农村生活污水、垃圾等污染治理设施运行维护等情况；按照国家及本市有关要求，根据已完成农村环境整治任务的村庄清单，对农村环境综合整治效果进行了实地抽查，发现问题，反馈相关区核实，形成“实地抽查-及时反馈-整改提升”的链条闭环，助力提升农村生态环境状况。

**二是**通过实施北京市土壤污染防治成效评估项目，从土壤改良监测、重点任务落实情况、推动提高绿色发展水平三部分评估，按季度评估北京市17个区的土壤污染防治工作进展情况，提升各区土壤生态环境保护工作。

**三是**通过实施北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查（2024）项目，分析典型农用地的磷活化情况及空间分布特征；预测北京市典型农用地磷盈余的演化和发展趋势，研究肥料施用量、作物种类及土壤理化因子对土壤磷元素积累与盈余过程、微观形态转化、生物有效性的影响等，监测和评估土壤的磷盈余现状，为土壤生态环境保护提供依据。

**四是**通过实施北京市土壤健康状况调查项目，开展北京市典型土壤生物多样性调查，分析土壤动物、微生物多样性对土壤生态系统多功能性的影响，评估土壤生态系统的稳定性和健康状况，为土壤生态保护提供科学依据；开展农用地土壤微塑料赋存试点调查，分析农用地土壤中微塑料的存在情况和分布特征，评估农业活动对土壤微塑料的影响，提出减少土壤微塑料污染的政策建议，促进土壤健康和生态环境提升。

2.服务对象满意度

项目的实施对于改善北京市农村环境，提升土壤污染防治成效，改善农用地土壤环境等起到了促进作用。项目实施过程中，以口头询问的形式开展了满意度调查工作，主管部门满意度情况较好。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验做法

**1.开展实地抽查，加强指导服务**

“四不两直”赴现场抽查，及时反馈抽查结果，形成“实地抽查—及时反馈—整改提升”。通过专题培训会系统解读政策文件，深入剖析典型案例与常见问题等，加强沟通对接，安排专人负责对接指导，切实发现问题、解决问题，做到以查促改、以改促优，推动农村环境整治工作取得实效。

**2.合理设定评价指标，加强成果应用**

建立“共性+特色”差异化指标体系，分层分类设置重点任务落实情况、土壤改良及监测达标考核指标，并增加提高绿色发展水平考核指标，根据年度工作计划动态优化权重、增强靶向性。创新智慧评价模式，采用大数据分析，实时抓取土壤监测等多源数据，构建评估链条，提升评估客观性和时效性。根据评估结果，“一对一”结对帮扶相关区精准提升土壤生态环境保护水平。

（二）存在的问题及原因分析

1.项目绩效目标完整性、指标分类准确性需提升

**一是**现有目标中个别子项预计产生的效益与影响需进一步完善；**二是**个别绩效指标分类准确性仍需提升，个别指标归类不够合理，成本指标和经济效益指标设置不精确。

**原因分析**：项目单位对最新的绩效目标、指标的设置要求学习领会不够深入。

2.项目尚处于合同期内，效益发挥情况需持续跟进

截至评价节点，项目按合同约定开展相关工作，尚未到结项验收节点，需进一步跟踪考核。

**原因分析**：项目跨年实施，验收流程和成果应用效果需合同期满后确认。

六、有关建议

（一）强化预算绩效管理意识，提升绩效目标设置全面科学性

建议项目单位进一步强化预算绩效管理意识，按照市财政局对于绩效目标和指标设置的要求，科学、合理、全面设置项目绩效目标和指标。**一是**结合项目历史情况和年度工作内容，完整设置项目目标，覆盖项目核心产出和预期效益；**二是**加强对各类绩效指标含义的理解，规范绩效指标分类。对于项目预算约束的指标可归类设置为成本指标，对于项目实施的直接或间接经济影响可设置为经济效益指标。

（二）做好项目验收管理，加强项目成果的实际应用

建议项目单位：**一是**合同履约结束后，严格按照局内验收程序要求，及时组织项目结项验收。**二是**加强项目成果落地应用，规范管理项目数据成果，注重成果转化**。**

七、其他需要说明的问题

无

八、附件

绩效评价指标体系及评价标准

附件

绩效评价指标体系及评价标准

| **一级指标及分值** | **二级指标及分值** | **三级指标** | **分值** | **指标解释和评价要点** | **评价标准** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策 （10分） | 项目立项（3分） | 立项依据充分性 | 2 | **指标解释**：项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 **评价要点**： ①项目立项是否符合国家及北京市法律法规、国民经济发展规划和相关政策（0.4分）； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求（0.4分）； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（0.4分）； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则（0.4分）； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（0.4分）。 | ①项目立项与国家法律法规、国家发展改革规划和相关政策相符得0.4分，否则不得分。 ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得0.4分，否则不得分。 ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得0.4分，否则不得分。 ④项目与公共财政支持范围、中央与地方事权支出责任划分原则相符性，得0.4分，否则不得分。 ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复无交叉重叠，得0.4分，否则不得分。 |
| 立项程序规范性 | 1 | **指标解释：**项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 **评价要点：** ①项目是否按照规定的程序申请设立（0.4分）； ②审批文件、材料是否符合相关要求（0.3分）； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（0.3分）。 | ①项目按照规定的程序申请设立，得0.4分，否则不得分。 ②审批文件、材料是否符合相关要求，得0.3分，否则不得分。 ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得0.3分，否则不得分。 |
| 续上页 | 绩效目标（4分） | 绩效目标合理性 | 2 | **指标解释：**项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 **评价要点：** ①项目是否有绩效目标（0.5分）； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性（0.5分）； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（0.5分）； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（0.5分）。 | ①项目立项时设定了绩效目标或可考核的其他工作任务目标，得0.5分，否则不得分。 ②项目绩效目标与实际工作内容相关性，0.5分： 与实际工作内容相关性强，得0.5分；与实际工作内容相关性较强，得0.4分；与实际工作内容相关性一般，得0.3分；与实际工作内容不相关，不得分。 ③项目预期产出和效果与正常业绩水平相符程度，0.5分： 与正常业绩水平相符，得0.5分；与正常业绩水平较相符，得0.4分；与正常业绩水平相符性一般，得0.3分；与正常业绩水平不相符，不得分。 ④项目目标与预算确定的资金量匹配程度，0.5分： 与预算确定的资金量匹配性强，得0.5分；与预算确定的资金量匹配性较强，得0.4分；与预算确定的资金量匹配性一般，得0.3分；与预算确定的资金量不匹配，不得分。 |
| 绩效指标明确性 | 2 | **指标解释：**依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 **评价要点：** ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（0.5分）； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（0.5分）。 | ①项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分，否则不得分。 ②绩效指标值清晰、可衡量性，0.5分： 指标值清晰、可衡量性强，得0.5分；指标值清晰、可衡量性较强，得0.4分；指标值清晰、可衡量性一般，得0.3分；指标值不清晰、不可衡量，不得分。 ③指标与项目目标任务数或计划数对应性，0.5分： 与项目目标任务数或计划数对应性强，得0.5分；与项目目标任务数或计划数对应性较强，得0.4分；与项目目标任务数或计划数对应性一般，得0.3分；与项目目标任务数或计划数不对应，不得分。 |
| 续上页 | 资金 投入（3分） | 预算编制科学性 | 2 | **指标解释**：项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 **评价要点**： ①预算编制是否经过科学论证（0.5分）； ②预算内容与项目内容是否匹配（0.5分）； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制（0.5分）； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配（0.5分）。 | ①预算编制经过论证，得0.5分，否则不得分。 ②预算内容与项目内容匹配程度，0.5分： 与项目内容匹配性强，得0.5分；与项目内容匹配性较强，得0.4分；与项目内容匹配性一般，得0.3分；与项目内容不匹配，不得分。 ③预算额度测算依据、标准充分性，0.5分： 预算额度测算依据、标准充分，得0.5分；预算额度测算依据、标准较充分，得0.4分；预算额度测算依据、标准充分性一般，得0.3分；预算额度测算依据、标准不充分，不得分。 ④项目投资额或资金量与工作任务匹配程度，0.5分： 项目投资额或资金量匹配性强，得0.5分；项目投资额或资金量匹配性较强，得0.4分；项目投资额或资金量匹配性一般，得0.3分；项目投资额或资金量不匹配，不得分。 |
| 资金分配合理性 | 1 | **指标解释**：项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 **评价要点**： ①预算资金分配依据的充分性（0.5分）； ②资金分配额度的合理性，与项目单位实际的相适应性（0.5分）。 | ①预算资金分配依据充分性，0.5分： 预算资金分配依据充分，得0.5分；预算资金分配依据较充分，得0.4分；预算资金分配依据充分性一般，得0.3分；预算资金分配依据不充分，不得分。 ②资金分配额度的合理性、与项目单位或地方实际相适应性，0.5分： 资金分配额度合理，与项目单位实际相适应，得0.5分；资金分配额度较合理，与项目单位实际较适应，得0.4分；资金分配额度合理性一般，与项目单位实际适应性一般，得0.3分；资金分配额度不合理，与项目单位实际不适应，不得分。 |
| 过程 （20分） | 资金管理（10分） | 资金到位率 | 2 | **指标解释：**实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 **评价要点**：资金到位是否及时、足额（2分）。 | 得分=资金到位率\*2，超过2分按照2分计。 |
| 预算执行率 | 4 | **指标解释：**项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 **评价要点：**截至实施周期末资金实际支出比例情况（4分）。 | 得分=预算执行率\*4分，超过4分按4分计。 |
| 资金使用合规性 | 4 | **指标解释：**项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 **评价要点：** ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定（1分）； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续（1分）； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（1分）。 | ①资金使用与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定相符，得1分，否则不得分； ②资金拨付具有完整的审批程序和手续，得1分，否则不得分。 ③资金使用与项目预算批复或合同规定的用途相符，得1分，否则不得分。 ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得1分，否则每出现一次扣0.5分，扣完为止。 |
| 续上页 | 组织实施（10分） | 管理制度健全性 | 5 | **指标解释：**项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 **评价要点：** ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度（2分）； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（3分）。 | ①财务和业务管理制度完善情况，2分： 项目单位制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2分；项目单位制定或具备财务或业务管理制度其中一种，得1分；无业务或财务管理制度，不得分。 ②财务和业务管理制度合法、合规、完整性，3分： 财务和业务管理制度合法、合规、完整，得3分；财务和业务管理制度较合法、较合规、较完整，得2.4分；财务和业务管理制度合法、合规、完整程度一般，得1.8分；财务和业务管理制度不合法、不合规、不完整，不得分。 |
| 制度执行有效性 | 5 | **指标解释：**项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 **评价要点：** ①项目采购、合同签订、结项验收等组织实施是否符合相关法律法规和相关管理规定，过程管控措施是否有效执行（2分）； ②项目调整或支出调整手续是否完备（1分）； ③项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档（1分）； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位（1分）。 | ①项目采购、合同签订、结项验收等组织实施与相关法律法规、管理规定相符性，过程管控措施执行的有效性，2分： 相关法律法规、管理规定相符，过程管控措施执行有效，得2分； 与相关法律法规、管理规定较相符，过程管控措施执行较为有效得1.6分；与相关法律法规、管理规定相符程度一般，过程管控措施执行的有效一般，得1.2分；不符合相关法律法规、管理规定，过程管控措施执行无效，不得分。 ②项目调整及支出调整手续完备得1分，否则不得分。 ③项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全性、归档及时性，1分： 项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全、归档及时，得1分；项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料较齐全、归档较及时，得0.8分；项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全、归档及时程度一般，得0.6分；项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料不齐全、归档不及时，不得分。 ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得1分，否则不得分。 |
| 产出 （40分） | 产出数量（10分） | 北京市农村环境整治成效评估撑工作实际完成率 | 2 | **指标解释：**项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 北京市农村环境整治成效评估撑工作实际完成率\*2分，超过2分的按2分计。 |
| 北京市土壤污染防治成效评估工作实际完成率 | 2 | **指标解释：**项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 北京市土壤污染防治成效评估工作实际完成率\*2分，超过2分的按2分计。 |
| 北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查工作实际完成率 | 3 | **指标解释：**项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 北京市农用地土壤磷盈余现状试点调查工作实际完成率\*3分，超过3分的按3分计。 |
| 续上页 | 续上页 | 北京市土壤健康状况调查工作实际完成率 | 3 | **指标解释：**项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 北京市土壤健康状况调查工作实际完成率\*3分，超过3分的按3分计。 |
| 产出质量（10分） | 报告质量合格率 | 10 | **指标解释：**项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。 **评价要点：**项目实施周期内产出质量达标情况（10分）。 | 报告质量合格率\*10分。 |
| 产出时效（10分） | 完成及时性 | 10 | **指标解释：**项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 **评价要点：**项目是否按计划进度完成各项工作任务（10分）。 | 项目各项工作任务完成及时性，10分： 完成及时，得10分；完成较及时，得8分；完成及时性一般，得6分；完成不及时，不得分。 |
| 产出成本（10分） | 成本节约情况 | 10 | **指标解释：**评价项目实施过程成本控制情况，以及单位成本节约情况。 **评价要点：** ①项目实施过程是否采取了成本控制措施（5分）； ②项目成本控制、节约情况（5分）。 | ①项目实施过程中采取了成本控制措施，得5分； 未采取成本控制措施，不得分。 ②成本控制、节约情况，5分： 成本控制有效、节约情况好，得5分；成本控制有效、节约情况较好，得4分；成本控制及节约情况一般，得3分；成本控制无效、不够节约，不得分。 |
| 效益 （30分） | 项目 效益（30分） | 实施效益 | 20 | **指标解释：**项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。 **评价要点：** ①为土壤污染防治提供支撑（10分）； ②为农业农村污染防治提供支撑（10分）。 | ①为土壤污染防治提供支撑，10分： 效益显著，得10分；效益较显著，得8分；效益一般，得6分；效益较差，不得分。 ②为农业农村污染防治提供支撑，10分： 效益显著，得10分；效益较显著，得8分；效益一般，得6分；效益较差，不得分。 |
| 服务对象满意度 | 10 | **指标解释：**服务对象对项目实施效果的满意程度。 评价要点：评价服务对象对项目实施的满意度程度。计划满意度≥95%（10分）。 | 服务对象对项目实施的满意度，10分： 服务对象对项目实施情况满意，得10分； 服务对象对项目实施情况较满意，得8分； 服务对象对项目实施情况满意度一般，得6分； 服务对象对项目实施情况不满意，不得分。 |