

北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门 北京市地质矿产勘查院

项目单位 北京市地质灾害防治研究所

项目名称 北京市突发地质灾害应急调查技术服务

评价机构 北京市地质矿产勘查院

北京市财政局
二〇二五年三月

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价工作情况.....	3
(二) 绩效评价工作过程.....	4
三、综合评价情况及评价结论	4
四、绩效评价指标分析	5
(一) 项目决策情况.....	5
(二) 项目过程情况.....	6
(三) 项目产出情况.....	9
(四) 项目效益情况.....	10
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	12
六、有关建议	13

北京市突发地质灾害应急调查技术服务 项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

地质灾害是指由于自然或人类活动诱发的对人民生命和财产安全造成危害的地质现象。由于地质灾害发生的剧烈方式不同，一般分为突发性与缓变性。北京市地处华北大平原的西北隅，山区地质环境条件复杂，构造运动多样，易引发崩塌、滑坡、泥石流、地面塌陷等突发性地质灾害。且北京地区降雨多集中在夏季，常以暴雨形式出现，短时的强降雨极易引发突发地质灾害。突发性地质灾害对人类生活和社会发展的危害随着人口的剧增、社会经济活动和工程建设的发展日益加重。

二十多年来北京市在地质灾害防治方面开展了一系列工作，取得了相关成果，为保证首都城市地质安全发挥了重要的地质作用。随着地质灾害学科的发展及新形势下新问题的出现，现有的防治工作也暴露出一些问题，需要结合汛前排查、汛中调查及汛后核查工作，及时掌握最新地质灾害隐患变化情况并对地质灾害隐患数据实施综合管理，确保地质灾害隐患台账及时更新，为地质灾害应急服务工作提供基础数据。因此，北京市地质灾害防治研究所（以下简称“市灾防所”）开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务项目（以下简称“该项目”）。

2.项目主要内容

该项目通过开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务工作，贯彻落实地质灾害“汛前排查、汛中巡查、汛后核查”三查工作，及时掌握重要地质灾害隐患点动态变化特征，保障地质灾害防治基础数据更新完善，保障地质灾害险情、灾情发生后及时快速开展应急调查与监测工作，为险情灾情应急救援工作提供技术支撑，避免或最大程度地减轻地质灾害造成的损失。具体工作内容如下：

- (1) 开展北京市重要地质灾害隐患点汛前排查、汛后核查。
- (2) 开展年度新增地质灾害隐患点核查。
- (3) 更新 2024 年度北京市突发地质灾害隐患点台账。
- (4) 开展北京市突发地质灾害应急调查、应急监测。
- (5) 配合市规划自然资源委及分局开展汛期应急值守。

3.项目预算及资金组成情况

该项目按照部门预算编制要求，结合以往工作情况，申报预算 117.267000 万元。2024 年 2 月，预算批复该项目年度预算 117.267000 万元。

4.资金支出及执行情况

截至 2024 年 12 月 31 日，该项目实际支付资金 117.051159 万元，结余资金 0.215841 万元，资金支出率 99.82%。

(二) 项目绩效目标

通过开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务工作，建立健全突发地质灾害隐患点新增、确定、核销流程，保障突发

地质灾害隐患点动态更新及发布。贯彻落实地质灾害汛前排查，雨后巡排查工作，保障地质灾害发生后及时、快速开展应急调查工作，有利于灾后应急处置工作，确保防汛值守落到实处，进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作情况

1.评价目的

（1）加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益。

（2）通过检验财政资金使用管理是否规范、是否达到预期目标，考核财政支出效率和综合效果。

（3）通过绩效评价，促进市灾防所总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

2.评价指标体系

绩效评价工作小组、专家组结合该项目的特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系，明确评价标准。按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，确定了该项目绩效评价指标体系。该项目绩效评价指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，其中：

（1）决策指标下设项目立项、绩效目标和资金投入 3 个二级指标；

(2) 过程指标下设资金管理和组织实施 2 个二级指标;

(3) 产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标;

(4) 效益指标下设项目效益指标。

3.评价结论及等级确定

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式,总分设置为 100 分,等级划分为 4 个等级:

90 (含) -100 分为优;

80 (含) -90 分为良;

60 (含) -80 分为中;

60 分以下为差。

(二) 绩效评价工作过程

本次绩效评价工作共分为 4 个阶段:前期准备阶段、评价实施阶段、总结阶段和整改落实阶段,2025 年 4 月 30 日前完成。

三、综合评价情况及评价结论

该项目实施符合单位职能,财务支出较为规范。但在项目效益指标量化、项目实施方案、绩效成果资料归集等方面还有可提升的空间。

该项目支出绩效评价得分 90.58 分,其中项目决策 13.40 分,项目过程 28.22 分,项目产出 27.20 分,项目效益 21.76 分,绩效评定结论为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1.项目立项情况

“十四五”期间，北京市地质灾害防治技术地方标准体系不断完善，培训大量的村级群测群防员，用于地质灾害巡查，进而实现人防、技防及治理相结合的综合防治，“三查”工作得到全面落实，群策群防体系不断健全。同时治理工程稳步实施，已经治理了一批地质灾害隐患点。

评价分析认为，该项目任务主要包括重要地质灾害隐患点汛前排查及汛后核查、新增地质灾害隐患点核查、地质灾害隐患点台账调查、2023 年度地质灾害隐患点台账更新、北京市突发地质灾害应急调查、排查及应急监测、汛期应急值守等主要工作。该项目立项符合国家相关政策、北京市发展规划、相关法律法规以及部门职责，立项依据较为充分。

2.绩效目标情况

（1）目标合理性分析

该项目通过开展北京市突发地质灾害应急调查技术服务工作，建立健全突发地质灾害隐患点新增、确定、核销流程，保障突发地质灾害隐患点动态更新及发布；贯彻落实地质灾害汛前排查，雨后巡排查工作，保障地质灾害发生后及时、快速开展应急调查工作。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为合理，基本符

合有关政策和单位职能。建议进一步加强项目论证分析，提升绩效目标的指导性。

（2）目标明确性分析

该项目收集北京市突发地质灾害应急调查、排查等成果报告，结合上一年度地质灾害隐患点台账，整理分析相关数据，在开展重要地质灾害隐患点汛前排查、新增地质灾害隐患点核查等工作的基础上，完善北京市地质灾害隐患点年度台账。

评价分析认为，该项目设定的绩效目标较为明确，且项目绩效目标在一定程度上进行了细化分解，对后期工作开展具有一定的指导作用，能够体现项目的具体任务以及通过该项目的实施所要达到的目标。

（3）目标细化程度分析

该项目根据总体目标进一步设置了数量指标、质量指标及时效指标等二级指标，并通过具体指标值，增强项目绩效目标的考核性。此外，在年度效益指标方面，结合项目自身情况，设置了社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响及服务对象满意度等指标。

评价分析认为，项目绩效评价指标设置的科学性和完善性有待进一步提升，需要进一步细化完善相关指标值的设置。

（二）项目过程情况

1.项目资金管理情况分析

该项目为进一步规范项目经费的管理，保障资金安全、高

效运行，提高资金使用效益，在资金使用过程中，按照市地勘院、市灾防所公益性项目管理办法执行项目预算。

评价分析认为，市灾防所资金管理制度较为完善，资金使用合理，支出凭单、发票等附件较为齐全，未发现资金挪用、截留等严重违规情况。

2.项目组织实施情况分析

该项目确定后，市灾防所开展了组织实施工作，并按照项目任务书和年度工作设计执行。该项目主要分为项目准备阶段、项目实施阶段、项目验收阶段三个阶段开展。具体情况如下：

（1）项目准备阶段

结合项目实际，项目组织编写了工作方案，对项目的背景、技术路线、工作方案及部署、成员组成及职责、经费预算与保障措施等进行明确。

（2）项目实施阶段

该项目各项工作按照任务要求以及计划时间完成，其中，3-5 月完成重要地质灾害隐患点汛前排查；3-4 月完成新增地质灾害隐患点核查、地质灾害隐患点销账调查；5 月完成地质灾害隐患点年度台账更新；6-9 月完成应急值守工作；9-11 月完成重要地质灾害隐患点汛后核查。

（3）项目验收阶段

《北京市突发地质灾害应急调查技术服务 2024 年度成果报告》通过市地勘院组织的外部专家验收。

评价分析认为，该项目通过准备、实施、验收各阶段性工作的开展，组织实施工作较为明确，各阶段工作开展有序。

3.项目管理情况分析

为了保证项目的顺利实施，该项目设立了领导指挥小组，明确了项目负责人及技术负责人，并根据工作任务成立相应的项目组。

项目质量管理方面，该项目按照 ISO9001 国际质量标准要求，从立项、实施及最终成果等各个环节进行项目成果质量控制。在项目组中积极开展质量管理活动，增强项目组成员质量意识，建立“自检、互检、专检”的三检制度，保障收集、调查资料真实、有效，质量符合有关标准的要求。

安全管理方面，坚持“安全第一，预防为主”的方针，落实安全责任制，做好安全工作；与项目参与人员签订安全责任书，做到项目全过程零伤亡、零事故。

日常监督检查方面，项目遵照市灾防所项目管理制度执行，并按照市灾防所质量、环境与职业健康安全管理体系执行。

内控制度管理方面，该项目按照市灾防所内控管理制度执行。成立项目内控执行检查组，不定期对项目实施人员进行检查、考核，全面提升内控执行力。

评价分析认为，该项目按照市地勘院、市灾防所公益性项目管理办法执行项目预算，实施过程中的日常检查安排和监督管理措施较为合理。

（三）项目产出情况

1.项目预期目标完成情况

项目组按照任务书及工作方案开展应急调查技术服务工作，各项工作均已按时、按量完成，并提交了各项主要成果，包括汛前排查报告、汛后核查报告、新增地质灾害隐患点核查报告、地质灾害隐患点销账调查报告、北京市突发地质灾害隐患点台账、地质灾害隐患点应急调查（排查）报告及地质灾害隐患点应急监测报告等。

评价分析认为，通过该项目的实施，基本完成了预期既定的目标。

2.项目质量完成情况

该项目根据项目任务书及工作方案要求，按照市地勘院及市灾防所项目管理制度进行管理，并参考《突发性地质灾害应急调查规范（DB11/T 1896-2021）》《突发性地质灾害排查规范（DB11/T 2044-2022）》《滑坡崩塌泥石流灾害调查规范（1:50000）》（DZ/T 0261-2014）等技术规范或规程开展项目工作，各项工作成果均按照质量审核（查）要求进行了审核，提交的成果均验收通过。

评价分析认为，该项目按照任务书及工作方案要求完成各项任务并提交成果，但在隐患点管理方面需进一步完善。

3.项目实施进度情况

根据年度工作安排，该项目于 2024 年 12 月 31 日全部实施

完毕。

评价分析认为，该项目各个阶段按照计划时间进行，并在2024 年底完成了项目验收，项目实施进度安排比较合理，项目进度控制良好。

4.项目经济性情况

该项目采取了成本控制手段，资金到位较为及时。

评价分析认为，该项目资金能够在执行过程中按照预算执行，并采取了一定的经济控制措施。

（四）项目效益情况

1.项目生态效益

地质灾害主要破坏土地、植被、地貌等，该项目通过应急调查技术服务工作，可以提前查明地质灾害发育特征，开展有针对性防治工作，降低地质灾害发生的可能，进而减少地质灾害对环境的破坏。同时通过地质灾害调查等工作，可以查明地质灾害发育规律，掌握地质灾害的发育成因，为地质环境治理提供科学依据，科学引导地质环境治理与发展，促进环境和谐发展。

评价分析认为，通过该项目的实施，对于生态环境产生了一定的积极影响。

2.项目社会效益

该项目通过开展突发地质灾害应急调查技术服务工作，从汛前排查、应急调查、应急值守、汛后核查等方面开展工作，

可以进一步完善北京市突发地质灾害防治管理工作，提升地质灾害防治能力，从而减轻或者消除突发地质灾害可能造成的危害，保障北京城市地质安全，促进社会和谐稳定发展。

评价分析认为，该项目通过地质灾害调查等工作，有效揭示区域地质灾害发育规律，准确把握地质灾害的成因机制。

3.项目经济效益

该项目具备一定的间接经济效益。通过排查、核查、应急调查等工作，调查清楚地质灾害发育特征、形成原因、发展趋势，有利于下一步地质灾害防治工作，有利于减轻或避免地质灾害可能造成的危害，减少防汛减灾的运行成本。

评价分析认为，该项目产生了一定的间接经济效益，通过实时监测与数据分析，在灾害发生之前及时转移受威胁居民及其财产，能够有效降低生命财产损失，减少防汛减灾的运行成本，提高防汛减灾的经济效益。

4.项目可持续影响

通过该项目的实施，在地质灾害隐患点的防治，降低突发地质灾害应急管理成本，促进地质环境科学和谐发展等方面具有持续影响。

评价分析认为，通过该项目的实施，能够提高突发地质灾害监测预警水平，降低突发地质灾害应急管理成本，对促进地质环境科学和谐发展等方面具有持续影响。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

1.明确分工，协作联动。按照不同参与单位、部门负责不同辖区，便于熟悉隐患点位置，节省工作时间。项目组设立不同专业组，各调查分队主要负责辖区内相应工作，应急监测组则负责北京市突发地灾的现场应急监测工作，负责整体项目管理。

2.按照项目工作方案开展工作。开展该项目工作之前，组织全体项目技术人员参与了项目工作方案专项培训，就项目实施的关键问题进行了讲解和答疑，统一认识。在项目的执行过程中，按照项目管理办法和项目管理制度执行；根据工作计划，保证项目顺利执行和实施。同时也要保证项目质量，按时顺利地完成各项工作任务。

3.项目组及时通报出现的问题，定期沟通协调。根据项目的进展，项目组成员应及时沟通协调，对项目执行过程中存在的问题进行通报，及时解决相关问题，这有利于项目的推进和成果的统一。同时也要提高项目组成员之间的共同协作能力。

（二）存在的问题及原因分析

1.该项目绩效评价指标设置的科学性和完善性有待进一步提升，质量指标和时效指标设置为定性指标，可控性不强。

2.该项目按照任务书及工作方案要求完成各项任务并提交成果，但在隐患点管理方面需进一步加强分析应用。

3.该项目通过地质灾害调查等工作，能够有效揭示区域地质

灾害发育规律，准确掌握地质灾害的成因机制，但成果转化与应用方面仍存在提升空间。

六、有关建议

（一）优化绩效指标设置，加强指标的可衡量性与合理性

建议该项目结合项目实际情况，优化指标设定，科学细化指标值，深入分析灾害类型变化及成因机制。在后续规划中，强化前期调研，提升指标设定的科学性与适用性，为地质灾害防治提供精准决策支撑。

（二）制定完整的项目实施方案，对项目进行有效指导

1.建议进一步深化与应急管理部门、各区服务单位的数据协同机制，建立健全数据共享平台和信息交换机制，实现地质灾害防治数据的实时互通与深度融合。

2.加快推进信息化建设，整合现有数据资源，构建智能化管理平台，实现数据采集、分析、预警和决策支持的一体化管理，全面提升地质灾害防治工作的现代化水平。

（三）拓展项目成果应用，充分呈现效益效果

1.建议对各区按不同灾种形成各类隐患点新增、销户等点位分布图，对比历年情况分析新增以及核销点变化规律及趋势。特别关注新增地质灾害隐患点核查和地质灾害隐患点销账调查指标值的动态变化，进一步分析隐患点内部规律。

2.加强社会公众的科普和宣传，提高地灾调查和防灾的社会公众参与。建议建立多层次、多渠道的地质灾害防治科普宣传

体系，通过新媒体、社区讲座、防灾演练等形式，普及地质灾害识别、预防和应急知识，提升全社会防灾减灾意识和能力。

3.要特别关注各项目调查巡查成果的应用，分析其对于首都灾害防治的关键支撑作用。重点分析在灾害预警、风险评估、应急响应等方面的应用效果，定期开展效益评估，为优化首都地质灾害防治体系提供科学依据，切实提升城市安全韧性。