

二手房纯公积金贷款抵押物评估服务项目

绩效评价报告

北京住房公积金管理中心

2025年4月



目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象及范围	3
(二) 绩效评价原则、方法及指标体系	4
(三) 绩效评价工作过程	5
三、综合评价情况及评价结论	6
四、绩效评价指标分析	7
(一) 项目决策情况	7
(二) 项目过程情况	9
(三) 项目产出情况	11
(四) 项目效益情况	12
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	13
(一) 主要经验及做法	13
(二) 存在的主要问题及原因分析	13
六、有关建议	14
七、附件	15

2024年度二手房纯公积金贷款抵押物评估服务项目 绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

北京住房公积金管理中心（以下简称“公积金中心”）自1997年按照人民银行贷款风险防范要求，对以房地产为抵押物的公积金贷款进行评估，评估费由借款申请人承担。2015年，公积金中心取消新建商品房评估，为防范二手房公积金贷款风险，保留了二手房评估。

为落实“放管服”改革要求，住建部于2019年9月25日发布《关于取消部分部门规章和规范性文件设定的证明事项的决定》（建法〔2019〕6号），要求简化贷款办理证明要件：“在办理二手房住房公积金贷款时，申请人不再提交二手房估价报告，改为向主管部门作出书面承诺，由主管部门内部核查”。为贯彻落实决定文件精神，2020年6月30日，公积金中心发布《关于住房公积金个人住房贷款借款申请人不再承担二手房评估费的通知》（京房公积金发〔2020〕35号）。为进一步减轻借款申请人负担，经北京住房公积金管理委员会同意，2019年9月16日（含）后发放的住房公积金个人住房贷款（以下简称

贷款)二手房评估费不再由借款申请人承担,组合贷款由贷款受托银行承担,非组合贷款由公积金中心承担,借款申请人已缴纳的二手房评估费予以返还。该项目为延续项目,由住房公积金贷款管理处负责。2024年度,公积金中心继续向北京市财政局申请“二手房纯公积金贷款抵押物评估服务”项目。

2.项目主要内容及实施情况

项目主要内容为:公积金中心通过公开招标方式,对办理二手房住房公积金贷款事项进行评估,并对已评估过的贷款业务执行情况进行抽查,有效落实国家“放管服”改革要求,让利于民,减轻借款申请人的负担,同时有效控制贷款风险,避免不必要的损失。

表 1: 项目主要内容

序号	具体内容
1	按要求开展二手房纯公积金贷款抵押物评估事项
2	配合单位对评估工作进行不定期考察并根据工作需要协助单位资料调阅、检查

3.项目资金投入及使用情况

2024年项目资金均来源于财政资金,项目年初预算金额为467.98万元,实际批复到位资金为467.98万元。截至2024年12月31日,项目实际支出金额为421.71万元。

(二)项目绩效目标

项目总体目标：为贯彻落实 2019 年 9 月 16 日住房和城乡建设部《关于取消部分部门规章和规范性文件设定的证明事项的决定》的精神，进一步减证便民，优化服务，取消借款申请人因购买二手房申请公积金贷款承担的二手房评估费。为防控风险，公积金中心保留二手房住房公积金贷款评估业务，通过申请纯公积金贷款评估服务费，一方面有效落实国家“放管服”改革要求，让利于民，减轻借款申请人的负担；另一方面有效控制贷款风险，避免不必要的损失。具体指标设置情况详见下表：

表 2：项目绩效指标设置情况表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
成本指标	经济成本	项目成本	≤467.9755 万元
产出指标	数量指标	二手房纯公积金贷款评估笔数	≥12535 份
	质量指标	评估服务有责投诉次数	≤10 次
	时效指标	按合同约定开展抵押物评估及付费工作；按时完成新一轮招投标，签订新合同并做好业务衔接	优
效益指标	社会效益指标	积极贯彻落实住建部政策要求，实现减证便民、优化服务的目标	优
满意度指标	服务对象满意度指标	服务对象满意度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

为深入贯彻落实北京市财政局《关于印发进一步深化项目支出绩效预算管理改革的意见的通知》（京财预〔2017〕2944

号)等文件要求,根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》的通知(京财绩效〔2020〕2146号)(以下简称“京财绩效2146号文”)文件精神,聚焦公积金中心2024年二手房纯公积金贷款抵押物评估服务项目,围绕决策、过程、产出及效益情况开展评价,总结经验,发现问题,剖析原因,提出改进建议,为项目单位科学决策、规范管理提供参考,进一步优化项目单位预算绩效管理工作,提高财政资金配置效率和使用效益。

(二)绩效评价原则、方法及指标体系

1.评价原则和方法

本次评价本着问题导向、系统评价、科学客观、讲求绩效的原则,采用全面评价和重点评价相结合、现场评价和非现场评价相结合、定性分析与定量分析相结合的方式,运用案卷研究、专家咨询法、比较法、因素分析法等方法,对项目决策、过程、产出、效益四方面进行综合评价。

2.评价指标体系

根据京财绩效2146号文相关精神,结合项目特点,在与专家组、项目单位充分协商的基础上,评价工作组细化该项目的绩效评价指标体系,详见附件1。评价指标体系总分为100分,其中项目决策10分,项目过程20分,项目产出40分,项

目效益 30 分。绩效评价综合绩效级别分为 4 个等级：

综合得分在 90（含）-100 分为优；

综合得分在 80（含）-90 分为良；

综合得分在 60（含）-80 分为中；

综合得分在 60 分以下为较差。

（三）绩效评价工作过程

1.准备阶段

2025 年 3 月中旬为准备阶段：公积金中心组建评价工作组，按照《北京市财政局关于 2025 年预算绩效管理工作的通知》（京财绩效〔2025〕245 号）要求，确定了评价工作安排，制定并向项目单位下发了绩效评价通知及绩效评价资料准备清单辅导项目单位准备资料；在与项目单位充分沟通的基础上进行项目资料收集、整理和分析工作；完成专家遴选、专家培训等相关工作，组建绩效评价专家组，包括 3 名业务专家、2 名绩效管理专家、1 名财务管理专家。

2.实施阶段

2025 年 3 月下旬-4 月上旬为实施阶段：评价工作组在充分分析项目资料的基础上，根据京财绩效 2146 号文要求，设计评价指标体系；评价工作组将绩效评价相关政策文件、评价指标体系、梳理后的项目资料等提前发送给专家，请专家提前查阅

资料，了解项目情况。4月2日评价工作组组织专家组、项目单位共同召开了绩效评价工作会议。会上，专家组通过听取汇报、查阅资料、质询等方式，在深入了解项目实施背景、组织实施情况及绩效实现情况的基础上，对项目进行了综合评价。

3.分析阶段

2025年4月中旬-下旬为评价分析阶段：评价工作组根据收集到的项目相关资料以及专家组意见，对项目决策、过程、产出及效益情况进行综合分析，按照规定的文本格式和内容撰写绩效评价报告，提交相关单位征求意见，根据反馈意见，修改形成绩效评价报告正式稿。

三、综合评价情况及评价结论

通过开展二手房纯公积金贷款抵押物评估服务项目，对2024年办理二手房住房公积金贷款事项进行评估、抽查等工作，减轻借款申请人负担、有效控制贷款风险，保障交易公平性，推进贷款业务服务精细化、规范化。但评价发现项目仍存在绩效目标设置、预算编制不科学、项目管理规范性不足等问题。该项目综合评价得分90.56分，评价等级为“优”，具体得分情况见下表：

表 3：综合评价得分情况表

一级指标	分值	得分	得分率（%）
决策	10	8.00	80.00%

一级指标	分值	得分	得分率 (%)
过程	20	18.60	93.00%
产出	40	36.96	92.40%
效益	30	27.00	90.00%
合计	100	90.56	90.56%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1.项目立项

（1）立项依据充分性

项目对二手房纯公积金贷款抵押物进行评估，并对评估工作完成情况进行抽查，旨在进一步加强住房公积金个人住房贷款业务风险防控管理，优化营商环境，降低贷款违约风险。项目立项符合住建部于2019年9月25日发布的《关于取消部分部门规章和规范性文件设定的证明事项的决定》（建法〔2019〕6号）等关于简化二手房住房公积金贷款工作的相关要求，与公积金中心“负责住房公积金的核算；审批住房公积金的提取、使用”职责相符，项目立项依据充分。

（2）立项程序规范性

该项目为延续性项目，2024年度，住房公积金贷款管理处根据二手房纯公积金贷款抵押物评估工作需要，编制项目预算申报文本、预算支出明细及项目绩效目标，经公积金中心党组

会会议审议通过后报北京市财政局，项目立项程序较为规范完整。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

该项目主要是对二手房纯公积金贷款抵押物的评估、抽查工作，旨在确保抵押物价值准确性，提高贷款的效率性，减少借款申请人的负担，保障公积金资金使用安全。项目围绕项目实际工作内容设置绩效目标，绩效目标与项目工作内容较为匹配。

（2）绩效指标明确性

根据项目年度绩效目标，分解细化产出数量、产出质量、产出时效、成本指标、效益指标和满意度指标，绩效指标架构完整，指标设置较为量化。其中，数量指标设置“二手房纯公积金贷款评估笔数 ≥ 12535 份”相关指标，能够有效反映项目贷款评估数量。但项目部分指标设置不量化，如时效指标设置“按合同约定开展抵押物评估及付费工作；按时完成新一轮招投标，签订新合同并做好业务衔接”指标值“优”，指标可考核性不足。

3. 资金投入

2024 年度项目年初预算资金 467.98 万元，主要用于 2023

年第四季度评估费及 2024 年第一季度—第三季度评估费，项目实施部门根据三家中标供应商单价及 2024 年度二手房纯公积金贷款抵押物评估预计工作量进行测算，项目预算测算依据较充分，但预算明细未按照 2023 年度评估费尾款和 2024 年度评估费分别编制，项目预算测算不够细化。

（二）项目过程情况

1.资金管理

（1）资金到位率、预算执行率

2024 年度项目年初批复预算金额为 467.98 万元，项目资金均来源于财政拨款，项目资金足额、及时到位，资金到位率 100.00%。截至 2024 年 12 月 31 日，项目预算实际支出 421.71 万元，预算执行率为 90.11%。

（2）资金使用合规性

项目资金支出按照《北京住房公积金管理中心（北京市住房资金管理中心）经费支出管理办法》要求执行，资金使用符合合同约定用途，项目资金支出审批手续完整，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，资金使用合规性较好。会计核算方面，项目资金单独建账、单独核算，各项会计凭证资料保存完整、装订规范。

2.组织实施

（1）管理制度健全性

项目按照《北京住房公积金管理中心（北京市住房资金管理中心）预算管理办法》《北京住房公积金管理中心（北京市住房资金管理中心）经费支出管理办法》《北京住房公积金管理中心（北京市住房资金管理中心）合同管理办法》等相关财务管理要求执行，但住房公积金贷款管理处作为项目主体未制定项目整体实施方案，项目管理不够细化规范。

（2）制度执行有效性

项目政府采购执行方面。公积金中心按照政府采购有关规定完成代理机构遴选、项目采购方式选择、采购意向公开等环节后，采用公开招标的方式确定供应商，招标结束后，按照合同审查和会签要求，公积金中心与三家单位分别签署合同，在合同中明确双方义务和责任，量化工作内容，明确合同金额拨付及交付验收标准。政府采购活动组织过程较规范。

过程监管方面。为进一步加强住房公积金个人住房贷款业务风险防控管理，完善监督机制，推进贷款业务服务精细化、规范化，住房公积金贷款管理处在每月抽查部分特殊类型贷款业务的基础上，开展了2024年1-8月份的贷款、评估业务抽查检查工作。住房公积金贷款管理处通过现场检查及组织三家评估机构评估业务交叉检查的方式开展相关工作，评估业务检查

重点从房屋所在区与分包对应区域是否匹配，抵押物坐落地点是否与借款合同一致，评估报告出具时间是否符合 2 个工作日要求，房屋评估价值、剩余期限、适用政策等是否合理等方面进行了检查。

（三）项目产出情况

1.产出数量

截至 2024 年 12 月底，项目根据年度实际业务需求量完成包括二手房纯公积金贷款抵押物评估笔数共 11260 份。由于实际业务需求量不及预期，未完成年初设定“二手房纯公积金贷款评估笔数 \geq 12535 份”目标。

2.产出质量

截至 2024 年 12 月 31 日，公积金中心对二手房纯公积金贷款抵押物评估工作进行了现场检查、监督及业务抽查，从不同的适用政策、房屋类型、评估机构等多个维度抽取数据，并对抽查出的问题及时进行汇报、整改。

3.产出时效

公积金中心按照 2023 年已签订的政府采购合同约定，按季度支付已发放二手房纯公积金贷款抵押物评估服务费，资金支付较为及时。2024 年 8 月 16 日，公积金中心发布《二手房纯公积金贷款抵押物评估服务项目公开招标公告》。2024 年 9 月 11

日，项目发布中标公告，确定中标单位。2024年10月1日，与3家评估单位签订项目合同，已按时完成新一轮招投标，签订新合同并做好业务衔接。但该项目合同约定“甲方委托乙方开展贷款的抵押物评估，对于具备条件的，在2个工作日内出具《北京住房公积金管理中心住房公积金个人住房贷款评估核查确认书》”，公积金中心未开展评估机构履约时效统计，无法判断履约的及时性。

4.产出成本

公积金中心按照相关管理办法对项目资金进行管理，采用公开招标方式确定供应商，在一定程度上能够对成本进行有效控制，成本控制在预算范围内。

（四）项目效益情况

1.实施效益

公积金中心根据住建部于2019年9月25日发布的《关于取消部分部门规章和规范性文件设定的证明事项的决定》（建法〔2019〕6号）要求，由个人评估转为单位或银行评估，进一步开展了二手房纯公积金贷款抵押物评估项目。通过此项目的开展，降低贷款风险、保障交易公平性，同时积极贯彻落实住建部政策要求，实现减证便民、优化服务的目标。

2.满意度

公积金中心通过调研了解住房公积金个人住房贷款申请人对贷款评估事项的满意度，其中调查样本数量 235 个，贷款申请人对评估事项的满意度达到 100%。但满意度相关绩效数据缺乏有效佐证。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

一方面为有效落实国家“放管服”改革要求，让利于民切实减轻借款申请人的负担；另一方面为有效控制贷款风险：避免不必要的损失，公积金中心按照“既要减轻借款人负担又要防范二手房贷款风险”的目标，强化二手房纯公积金贷款抵押物评估的运行管理，同时为防范决策、执行、监督全过程中的经济活动风险，从制度体系建立、权力结构配置、监督机制运行方面，构建较完备的内部控制体系。

（二）存在的主要问题及原因分析

1.项目绩效目标设置及预算编制不够科学合理

一是项目部分绩效指标设置不量化，如时效指标设置“按合同约定开展抵押物评估及付费工作；按时完成新一轮招投标，签订新合同并做好业务衔接”指标值“优”，指标可考核性不足。二是项目预算明细未按照 2023 年度评估费尾款和 2024 年度评估费分别编制，项目预算测算不够细化。

2.项目过程管理规范性及绩效目标完成度有待进一步提升

一是项目未制定实施方案，缺少项目组织实施分工、工作进度安排、采购程序、验收标准及风险控制等相关要求。二是由于年度实际评估业务需求量不及预期，故实际完成二手房纯公积金贷款抵押物评估数量未达到预期目标。

3.项目实施满意度绩效资料呈现不够充分

公积金中心通过调研了解住房公积金个人住房贷款申请人对贷款评估事项的满意度，贷款申请人对评估事项的满意度达到100%。但项目实施满意度调查样本量不足，满意度调查问卷支撑资料呈现不够充分。

六、有关建议

（一）完善项目绩效目标设置及预算编制，进一步提升预算绩效管理水平

一是完善项目绩效目标设置，确保绩效指标设置量化可考核，如时效指标可按照合同约定设置“评估履约时限≤2个工作日”。二是完善项目预算编制，按照项目预算用途，将项目上一年度支出尾款及当年预算完整纳入年度预算编制，确保预算编制内容与资金预算支出方向一致。

（二）规范项目实施过程管理，进一步提升项目管理水平

一是制定项目实施方案，明确项目组织实施分工、工作进

度安排、采购程序、验收标准及风险控制等相关要求，为项目实施提供有效指引。二是结合当年预算批复情况，合理预估二手房纯公积金贷款抵押物评估数量，提升项目绩效目标完成度。

（三）加强满意度绩效佐证资料收集，进一步提升满意度调查科学性

建议项目单位完善满意度调查工作，加强满意度调查信息数据收集统计，同时提高满意度调查服务样本量，拓宽满意度调查的范围，探索研究建立科学、多元的满意度调查机制，对服务对象满意度进行有效测评，从而为完善下一步工作提供思路和依据。

七、附件

附件 1：项目绩效评价指标体系及打分情况表

2024年度北京住房公积金管理中心二手房纯公积金贷款抵押物评估服务项目绩效评价指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分原因
决策	项目立项	3	立项依据充分性	2	指标解释： 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 评价要点： ①项目立项是否符合北京市法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围。	评价要点①-④标准分各0.5分： 符合评价要点要求的，得分=100%*标准分； 较符合评价要点要求的，得分=80%*标准分； 与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分； 不符合评价要点要求的，不得分。	2.00	
			立项程序规范性	1	指标解释： 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的集体决策。	评价要点①标准分0.4分，评分要点②③标准分各0.3分： 符合评价要点要求的，得分=100%*标准分； 较符合评价要点要求的，得分=80%*标准分； 与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分； 不符合评价要点要求的，不得分。	1.00	
	绩效目标	4	绩效目标合理性	2	指标解释： 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 评价要点： ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	评价要点①-④标准分各0.5分： 符合评价要点要求的，得分=100%*标准分； 较符合评价要点要求的，得分=80%*标准分； 与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分； 不符合评价要点要求的，不得分。	2.00	

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分原因
续上页	续上页	续上页	绩效指标明确性	2	<p>指标解释：依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。</p> <p>评价要点：</p> <p>①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；</p> <p>②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；</p> <p>③是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p>	<p>评价要点①为该指标的否定性要点，若项目未将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，则本条指标不得分；若项目将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分。同时按照评分要点②③的得分情况确定该指标得分。</p> <p>评价要点②③标准分各0.5分：</p> <p>符合评价要点要求的，得分=100%*标准分；</p> <p>符合评价要点要求的，得分=80%*标准分；</p> <p>与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分；</p> <p>不符合评价要点要求的，不得分。</p>	1.00	时效指标设置不量化，不利于考核评价
			预算编制科学性	2	<p>指标解释：项目预算编制是否经过科学论证、是否依据相关标准进行费用测算。</p> <p>评价要点：</p> <p>①预算编制是否依据充分，是否经过科学论证。</p>	<p>评价要点①标准分为2分。</p> <p>各评价要点评分标准为：</p> <p>符合评价要点要求的，得分=100%*标准分；</p> <p>符合评价要点要求的，得分=80%*标准分；</p> <p>与评价要点符合程度一致的，得分=60%*标准分；</p> <p>不符合评价要点要求的，不得分。</p>	1.00	项目实际预算执行与预算资金分配不够完全匹配
	资金投入	3	资金分配合理性	1	<p>指标解释：项目预算资金在项目内容间的分配是否合理，不同内容的资金量与任务量是否匹配。</p> <p>评价要点：</p> <p>①预算资金分配是否合理，与项目内容及其重要程度是否相适应。</p>	<p>评价要点①标准分为1分。</p> <p>各评价要点的评分标准为：</p> <p>符合评价要点要求的，得分=100%*标准分；</p> <p>符合评价要点要求的，得分=80%*标准分；</p> <p>与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分；</p> <p>不符合评价要点要求的，不得分。</p>	1.00	
			资金到位率	2	<p>指标解释：实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。</p> <p>资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。</p> <p>实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。</p> <p>预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。</p> <p>评价要点：资金到位是否足额。</p>	<p>得分=资金到位率*标准分，超过标准分按照标准分计。</p>	2.00	
过程	资金管理	10						

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分原因
续上页	续上页	续上页	预算执行率	4	<p>指标解释：项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。</p> <p>预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。</p> <p>实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。</p> <p>评价要点：截至实施周期末资金实际支出比例情况。</p>	得分=预算执行率*标准分，超过标准分按标准分计。	3.60	项目预算执行率90.11%
			资金使用含规范性	4	<p>指标解释：项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。</p> <p>评价要点：</p> <p>①项目是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；</p> <p>②资金使用是否存在与预算编制不一致、与项目相关度不高、支出依据不充分等情况；</p> <p>③资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；</p> <p>④是否存在违反国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的其他情况。</p>	<p>评价要点①-④类问题中，每出现1类问题扣1分，同类问题不重复扣分，扣完为止。</p>	4.00	
	组织实施	10	管理制度健全性	5	<p>指标解释：项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。</p> <p>评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；</p> <p>②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。</p>	<p>评价要点①标准分2分：项目实施单位制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2分；制定或具备财务或业务管理制度其中一种的得1分；业务和财务制度都没有的不得分。</p> <p>评价要点②标准分3分：</p> <p>符合评价要点要求的，得分=100%*标准分；</p> <p>较符合评价要点要求的，得分=80%*标准分；</p> <p>与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分；</p> <p>不符合评价要点要求的，不得分。</p>	4.00	项目未制定实施方案

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分原因
续上页	续上页	续上页	制度执行有效性	5	<p>指标解释：项目实施是否符合相关规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。</p> <p>评价要点：</p> <p>①项目采购、合同签订、竣工验收等组织实施是否符合相关法律法规和相关管理规定；</p> <p>②项目调整或支出调整手续是否完备；</p> <p>③项目实施、合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；</p> <p>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；</p> <p>⑤项目过程管控措施是否落实到位。</p>	<p>评价要点①-⑤类问题中，每出现1类问题扣1分，同类问题不重复扣分，扣完为止。</p>	5.00	
产出	产出数量	20	实际完成率	20	<p>指标解释：项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。</p> <p>实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。</p> <p>实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或服务数量。</p> <p>计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。</p> <p>评价要点：项目实施周期内是否完成产出数量目标。</p>	<p>得分=实际完成率*标准分，超过标准分的按标准分计分。</p>	17.96	根据实际业务量需求完成评估笔数11260份，未达到年初预计12535份绩效目标
	产出质量	10	质量达标率	10	<p>指标解释：项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。</p> <p>质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。</p> <p>质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。</p> <p>评价要点：项目实施周期内是否完成产出质量目标。</p>	<p>根据项目工作任务完成质量程度赋分：</p> <p>完成质量良好，得分=（90%（含）-100%）*标准分；</p> <p>完成质量较好，得分=（80%（含）-90%）*标准分；</p> <p>完成质量一般，得分=（60%（含）-80%）*标准分；</p> <p>完成质量较差，得分=（0-60%）*标准分。</p>	10.00	

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分原因
续上页	产出 时效	5	完成及时性	5	指标解释： 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 实际完成时间： 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间： 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 评价要点： 项目是否按计划进度完成各阶段工作任务。	根据项目各阶段工作任务完成及时性程度赋分： 完成及时，得标=(90%(含)-100%)*标准分； 完成较及时，得分=(80%(含)-90%)*标准分； 完成及时性一般，得分=(60%(含)-80%)*标准分； 完成不及时，得分=(0-60%)*标准分。	4.00	管理中心未开展评估机构统计，无法判断履约的及时性
	产出 成本	5	成本节约情况	5	指标解释： 评价项目实施过程成本控制情况，以及单位成本节约情况。 评价要点： ①项目实施过程是否采取了成本控制措施； ②项目成本控制是否有效。	评价要点①②标准分各3分。 符合评价要点要求的，得分=100%*标准分； 较符合评价要点要求的，得分=80%*标准分； 与评价要点符合程度一般的，得分=60%*标准分； 不符合评价要点要求的，不得分。	5.00	
	项目 效益	20	有效控制贷款风险	10	指标解释： 项目实施所产生的社会效益。 评价要点： 评价二手房纯公积金贷款评价是否有效控制贷款风险。	根据项目社会效益实现程度赋分： 社会效益情况良好，得标=(90%(含)-100%)*标准分； 社会效益情况较好，得分=(80%(含)-90%)*标准分； 社会效益情况一般，得分=(60%(含)-80%)*标准分； 社会效益情况较差，得分=(0-60%)*标准分。	9.00	项目实施能够有控制贷款风险，但相关资料呈现有所不足
	项目 效益		减轻便民，优化公积金贷款办理服务	10	指标解释： 项目实施所产生的社会效益。 评价要点： 评价二手房纯公积金贷款评价是否减轻便民，优化公积金贷款贷款办理服务。	根据项目社会效益实现程度赋分： 社会效益情况良好，得标=(90%(含)-100%)*标准分； 社会效益情况较好，得分=(80%(含)-90%)*标准分； 社会效益情况一般，得分=(60%(含)-80%)*标准分； 社会效益情况较差，得分=(0-60%)*标准分。	10.00	

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分原因
满意度	服务对象 满意度	10	服务对象 满意度	10	指标解释： 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。 评价要点： 项目服务对象对项目实施的满意程度。	根据满意程度赋分： 满意，得分=（90%（含）-100%）*标准分； 较满意，得分=（80%（含）-90%）*标准分； 一般，得分=（60%（含）-80%）*标准分； 不满意，得分=（0-60%）*标准分。	8.00	未见满意度调查原始资料，且调查样本数不足
合计		100	—	100	—	—	90.56	