北京市市级财政支出项目

绩效评价报告

主管部门 北京市农村经济研究中心

项目单位 北京市农村经济研究中心机关

项目名称 北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目

**2025年5月**

目 录

**[一、基本情况 1](#_Toc104464156)**

[（一）项目概况 1](#_Toc104464157)

[（二）项目绩效目标 5](#_Toc104464160)

**[二、绩效评价工作开展情况 7](#_Toc104464161)**

[（一）绩效评价目的、对象及范围 7](#_Toc104464162)

[（二）绩效评价基本情况 7](#_Toc104464163)

[（三）绩效评价工作过程 8](#_Toc104464164)

**[三、综合评价情况及评价结论 8](#_Toc104464165)**

**[四、绩效评价指标分析 9](#_Toc104464166)**

[（一）项目决策情况 9](#_Toc104464167)

[（二）项目过程情况 9](#_Toc104464168)

[（三）项目产出情况 10](#_Toc104464169)

[（四）项目效益情况 11](#_Toc104464170)

**[五、存在的主要问题 12](#_Toc104464171)**

**[六、有关建议 13](#_Toc104464172)**

**[七、其他说明事项 13](#_Toc104464173)**

**[八、附件 14](#_Toc104464174)**

北京市农村经济研究中心

2024年北京市乡村振兴专家咨询委员会

专项经费项目绩效评价报告

为进一步推进预算绩效管理工作，提升财政资金使用效率和部门绩效管理水平，根据《中共北京市委 北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（京发〔2019〕12号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等有关规定，结合北京市财政局《关于2025年预算绩效管理工作的通知》的工作安排，北京市农村经济研究中心（以下简称“市农研中心”）组建绩效评价工作组，对北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

北京拥有大量长期为“三农”决策提供研究咨询服务的智力资源，特别是有一批“国字号”知名专家，深入参与国家“三农”重要决策，经常主持各地“三农”课题研究，能在内参和重要媒体上发表有影响力的咨政建言报告。这些专家，是进一步提高北京“三农”工作科学性、影响力的宝贵资源，具有独特优势。为更好发挥在京专家作用，经批准，2022年9月5日，北京市乡村振兴专家咨询委员会（以下简称“专咨委”）成立。

为落实市委市政府决策部署和领导批示指示精神，调动在京优质专家资源，进一步拓宽“三农”视野，打开工作思路，形成服务于全市农业农村改革发展与乡村振兴的强大思想力量为目标而申报该项目。

2.项目主要内容

该项目主要包含四部分内容，具体如下：

（1）组织开展调查研究。采取自上而下、自下而上相结合的方式，向市委农村工作领导小组成员单位、委局各处室、各涉农区、市农研中心各处室、专咨委专家委员等广泛征求征集2024年调研课题选题建议。在此基础上，认真谋划课题研究任务，按照组织申报、形式审查、立项审批程序，围绕农业高质量发展路径、宜居宜业和美乡村建设、农民增收、城乡融合研究、绿隔地区建设等重难点问题，确立一批委托课题研究，着力增强研究的战略性、前瞻性和创新性，形成具有较高决策参考价值的研究成果。完成本年25项课题，其中年度重大课题10项、重点课题15项。

（2）组织咨政建言。拟组织开展政策解读、专题讲座3次，在中央、市委乡村振兴重要政策和方向性文件出台后，邀请专家对政策出台背景、目的意义、政策要点和执行路径等进行解读。每次邀请1位专家围绕专题进行讲授。根据实际工作需要，全年不定期组织开展重大政策研讨或评估论证会5次，为政策文件制定提供专家支持，每次邀请5位专家。

（3）组织“京郊行”活动。计划全年组织开展“京郊行”活动4次。结合全市“三农”工作热点、难点、重点问题和调研对象需要专家支持事项等需求，组织开展专题调研，为区、乡镇、村以及涉农企业发展出谋划策。

（4）推进成果转化。定期报送要参，根据实际工作需要，结合调研课题阶段性成果，“京郊行”活动、咨政建言等活动中的专家意见建议，动态跟踪整理专家观点，不定期编制《乡村振兴简报》，报送不少于20篇报告，刊发不少于10期。印制调研课题研究报告汇编、决策咨询报告等阶段性成果汇编。

（5）建立健全工作机制和管理机制。一是强化课题研究过程管理。坚持问题导向和目标导向，进一步强化对委托课题研究工作进展情况的调度，严格执行委托课题立项、开题论证、中期检查、课题验收等管理和评价机制，健全“专家团队+主要联系部门（单位）+联络服务部门（单位）+专咨委办公室”共同参与的“四位一体”合作调研机制，强化对课题研究的全过程管理和指导，及时转化研究成果，争取早出成果、多出成果。二是进一步完善课题管理办法等全过程管理机制。三是建立专咨委调研管理系统，推动研究任务线上化、跟踪评价标准化、成果转化可视化，不断增强服务决策的综合能力。

3.项目资金情况

2024年2月，北京市财政局《关于批复北京市农村经济研究中心2024年预算的函》（京财农指〔2024〕0212号），批复该项目预算619.90万元，2024年12月，北京市财政局《关于核减北京市农村经济研究中心部门预算的函》（京财农指〔2024〕2298号），核减该项目预算20.61万元，年度项目预算599.29万元，财政资金100%到位。

截至2024年12月31日，该项目实际支出599.29万元，预算执行率为100%。

（二）项目绩效目标

1.年度目标：一是组织专家委员开展首都乡村振兴调查研究。围绕北京市贯彻落实中央农村工作会议和中央一号文件精神，选取重点工作设置年度课题，研究文件精神的落地途径和政策建议；由相关领域的专家委员牵头组织咨询研究，形成专题报告，有针对性提供问题解决方案。二是开展政策解读。在中央、市委市政府出台“三农”领域的重大政策或是召开重要会议之后，及时跟进，邀请有关权威专家面向相关政策执行部门和政策执行对象进行政策解读。三是开展论证评估。组织专家就涉农政策出台开展研究论证，提高决策的科学性；组织专家对现行政策“把脉问诊”，推动政策良性运行和有效落实；组织专家对政策的实施效果进行评估，提出完善建议。四是服务基层实践。开展“京郊行”活动，聚焦全市推进乡村振兴的先进典型，总结宣传经验模式，扩大影响力；总结提炼兄弟省市“三农”发展好经验、好做法、好典型，向基层推广复制；围绕薄弱村、后进村及其背后的矛盾问题深入剖析，提供智力支持；组织专家由点及面，分析北京乡村振兴面临的普遍困难与瓶颈，提出对策建议。五是定期成果报送。依托《北京工作》《昨日市情》《乡村振兴简报》以及各专家委员提供的报送渠道，及时收集、整理专咨委工作成果，向市委市政府、有关部门报送。

2.绩效指标：

（1）数量指标：完成调研课题≥25项，每项课题至少一篇课题研究报告；报送《乡村振兴简报》≥20期；完成重点课题及其他课题的决策咨询研究≥15篇，每项重点课题及其他课题完成至少一篇决策咨询报告；完成重大课题的决策咨询研究≥20篇，每项重大课题完成至少两篇决策咨询报告；开展专题研讨、评估论证会5次；开展京郊行活动4次；开展政策解读会、专题讲座3次。

（2）质量指标：课题研究成果被北京市相关部门采纳，或在供省部级及以上领导参阅的内参上刊发≥15篇；刊发《乡村振兴简报》≥10期；按照专咨委委托课题管理办法完成结题验收达到优（课题验收质量高）。

（3）时效指标：2024年底之前完成既定目标≤12月；按时间进度完成支出进度，9月底前完成70%。

（4）成本指标：项目总成本≤599.29万元。

（5）效益指标：为涉农区“三农”发展实践提供专家意见建议定性优（为涉农区域提供专家意见效果好）；为涉农部门开展工作及制定政策提供智力支撑定性优（为涉农部门提供智力支撑效果好）。

（6）可持续影响指标：持续开展智库建设定性优（建设智库持续性高）。

（7）服务对象满意指标：相关部门对于专家咨询委员会工作的满意度≥90%；相关涉农区对于专咨委工作的满意度≥90%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

1.评价目的

通过绩效评价，对该项目整体情况进行分析，全面、客观地反映项目单位的工作成效，对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面存在的不足提出合理化建议，使预算绩效管理更加科学、规范，提高项目预算绩效管理水平和财政资金使用效益和效率。

2.评价对象和范围

对北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目599.29万元的资金支出情况开展绩效评价。

（二）绩效评价基本情况

1.绩效评价原则及方法

本次绩效评价遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，结合项目的特点，采用比较法、因素分析法等方法，通过定性与定量相结合，从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面对本项目开展绩效评价。

2.绩效评价指标体系

绩效评价指标体系主要包括项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面，满分100分。一是决策指标（10分），主要评价项目立项、绩效目标和资金投入内容；二是过程指标（20分），主要评价项目资金管理和组织实施内容；三是产出指标（40分），主要评价项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本；四是效益指标（30分），主要评价项目实施效益和服务对象满意度内容。绩效评价指标体系详见附件。

3.评价标准

本次绩效评价标准为计划标准，以该项目预先制定的目标、计划、预算作为评价标准，对绩效指标完成情况进行比较。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作在成立评价工作组后，采用函评的方式，对项目资料进行逐一核实，了解项目资金使用和取得的效益情况，最终根据绩效评价前期沟通及收集资料情况，综合专家意见形成绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目绩效评价综合得分86.57分，绩效评价结果为“良好”。其中，项目决策得分8.37分，项目过程得分18.67分，项目产出得分36.20分，项目效益得分23.33分。

项目绩效评价结论一览表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价内容 | 分值 | 评价得分 |
| 项目决策 | 10 | 8.37 |
| 项目过程 | 20 | 18.67 |
| 项目产出 | 40 | 36.20 |
| 项目效益 | 30 | 23.33 |
| 综合得分 | 100 | 86.57 |
| 绩效评定级别 | 良好 | |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标，满分10分，评价得分为8.37分。

该项目经过专家论证，决策依据基本充分。该项目为延续性项目，但对上年执行情况、经费使用情况和本年度对比分析不足；该项目经过事前绩效评估，但对提出的问题后续整改情况在绩效报告中体现不足；绩效目标设置合理，但部分绩效指标设置较为笼统，量化不足，可衡量性差。

（二）项目过程情况

项目过程指标，满分20分，评价得分为18.67分。

在资金管理方面，资金及时足额到位。财务制度健全完善，但项目管理过程有待完善，中期评估发现个别课题“研究方向偏离”“调研不足”，未见跟踪整改方案。在项目实施方面，制定项目整体性的实施方案，明确项目背景、服务成果及验收标准、项目组织实施、资金使用方式及计划、项目风险防控及措施等内容；项目制定了相关的管理制度，如《北京市乡村振兴专家咨询委员会委托课题管理办法（试行）》《北京市乡村振兴专家咨询委员会办公室工作规则》等制度，并严格按照相关制度执行；该项目由于个别课题取消，经履行预算调整的相关程序，实现项目预算执行率100%。

（三）项目产出情况

项目产出指标，满分40分，评价得分为36.20分。

1.产出数量指标完成情况

该项目按照年初数量指标设置，开展政策解读会、专题讲座4次；完成重大课题的决策咨询研究30篇，报送《乡村振兴简报》20期；开展专题研讨、评估论证会6次；完成重点课题及其他课题的决策咨询研究28篇；开展京郊行活动4次，大部分数量指标均已完成，但调研课题应完成25项，实际完成24项，由于个别课题取消，后续未开展该课题。

2.产出质量指标完成情况

刊发《乡村振兴简报》10期；按照专咨委委托课题管理办法完成结题验收达到优（课题验收质量高）；课题研究成果被北京市相关部门采纳，或在供省部级及以上领导参阅的内参上刊发37篇。

3.产出时效指标完成情况

该项目于2024年6月完成委托服务费部分采购并签订服务合同，其余各项费用支出均在2024年12月底前完成。截至2024年9月份，支出进度达到68.14%，项目进度略有滞后，截至2024年12月份，项目支出599.29万元，支出进度达到100%。2024年底之前完成既定目标。

4.产出成本指标完成情况

截至2024年12月31日，项目实际支出金额为599.29万元，未超出预算控制数。

（四）项目效益情况

项目效益指标，满分30分，评价得分为23.33分。

2024年，形成专咨委成立以来完成工作情况报告、调研课题研究成果综述，其中《北京市乡村振兴专家咨询委员会2022—2023年调研课题部分成果综述》刊载于《农研参考》2024年第1期，获得市委主管领导批示。该项目部分课题刊发在《农研参考》《乡村振兴简报》《京郊调研》等载体上，效益效果呈现较好，但可持续影响指标和社会效益指标量化不足，如“为涉农区提供专家意见”“为部门提供智力支撑”缺乏具体量化成果；项目成果利用、效益呈现的凝练、挖掘和总结需要进一步加强；满意度问卷形式单一、内容不够全面、样本量较少，缺少全面客观性，且未进行满意度报告分析。

五、存在的主要问题

（一）绩效指标设置不够量化、可衡量性不足

该项目部分绩效指标设置过于笼统、可衡量性不足，如质量指标“按照专咨委委托课题管理办法完成结题验收达到优（课题验收质量高）”设置不够合理，缺少可衡量性，验收的标准不清晰。可持续影响指标和社会效益指标量化不足，如“为涉农区提供专家意见”“为部门提供智力支撑”缺乏具体量化成果。

（二）项目管理过程不够细致

预算标准有待进一步严谨细化，项目经过预算评审，审减110万元，审减率15.07%；该项目为延续性项目，但对上年执行情况、经费使用情况和本年度对比分析不足；项目单位未就事前绩效评估报告提出的问题进行整改、对事前绩效评估提出的问题整改情况在预期绩效报告中体现不足。中期评估发现个别课题“研究方向偏离”“调研不足”，未见跟踪整改方案。

（三）项目效益效果体现不足，满意度调查需完善

项目成果利用、效益呈现的凝练、挖掘和总结还需进一步加强。满意度调查的全面性有待加强，满意度问卷形式单一、内容不够全面、样本量较少，缺少全面客观性体现，且没有项目满意度分析报告。

六、有关建议

（一）结合项目实际，合理设置绩效指标

增强项目绩效管理意识，合理设置绩效指标，尽可能做到全面、细化、量化，增强绩效指标的可考核性，便于项目后续绩效监控和评价。

（二）加强项目过程管理

进一步加强预算需求合理性分析，充分考虑全年预算需求，科学编制预算；充分将上年执行情况、经费使用情况与本年度进行对比分析，对事前绩效评估报告中提出的问题进行整改落实。加强对项目的全过程监管，对出现问题的课题及时采取整改措施，并留存相关的整改资料。

（三）加强项目效益资料归集，全面开展满意度调查

重视项目效益资料的归集、挖掘和呈现，使项目绩效成果得到有效支撑。强化满意度分类分层意识，注重项目服务对象满意度调查结果分析，根据项目受益对象范围，采用适当的方式、方法开展满意度调查，充分反映项目服务对象满意程度。

七、其他说明事项

本报告主要是基于市农研中心收集的决策、过程、产出、效益方面的资料做出的评价，评价工作组对资料的真实性进行了适当的审查与线上沟通，但受资料完整性及线上沟通范围所限，并非每项指标的打分都有充分的资料支撑，个别指标主要是依据项目单位沟通结果及绩效评价专家的专业性判断。

本次评价采取的是以项目单位为主、第三方机构协助、专家评价为辅的方式，本报告评价结论是借助管理、财务、业务专家的力量，在专家咨询基础上对项目做出的专业性的评价。

八、附件

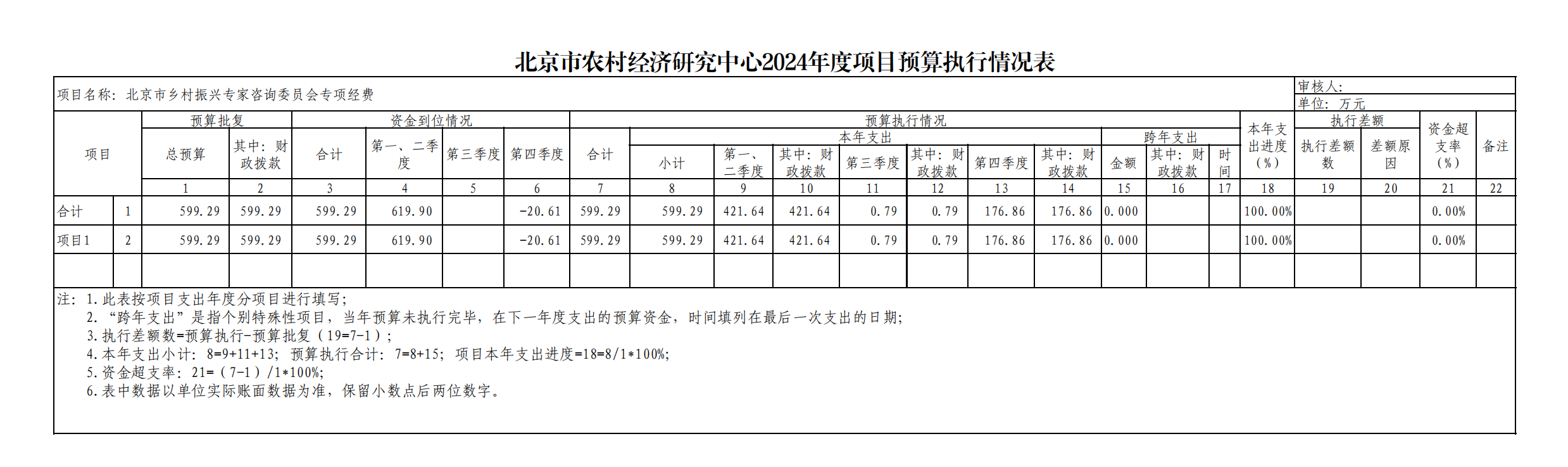
1.项目预算执行情况表

2.项目绩效目标完成情况及收支明细表

3.专家意见汇总书

4.项目支出指标体系及评分情况表

附件1



附件2

| 项目绩效目标完成情况及收支明细表 | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 审核人： | |  | 单位：万元 |
| 绩效目标完成情况 | 目标内容 | 目标调整情况 | 实际完成情况 |
| 开展政策解读会、专题讲座3次 | 无 | 已完成，共开展4次 |
| 完成重大课题的决策咨询研究，每项重大课题完成至少两篇决策咨询报告，总量不少于20篇 | 无 | 已完成，总量30篇 |
| 报送《乡村振兴简报》20期 | 无 | 已完成，报送20篇 |
| 开展专题研讨、评估论证会5次 | 无 | 已完成，共开展6次 |
| 完成调研课题≥25项 ，每项课题至少一篇课题研究报告 | 无 | 总量24篇 |
| 完成重点课题及其他课题的决策咨询研究，每项重点课题及其他课题完成至少一篇决策咨询报告，总量不少于15篇 | 无 | 已完成，总量28篇 |
| 开展京郊行活动4次 | 无 | 已完成，共开展4次 |
| 刊发《乡村振兴简报》10期 | 无 | 已完成，刊发10篇 |
| 按照专咨委委托课题管理办法完成结题验收 | 无 | 已完成 |
| 课题研究成果被北京市相关部门采纳，或在供省部级及以上领导参阅的内参上刊发，总量不少于15篇 | 无 | 已完成，总量37篇 |
| 2024年12月底前完成既定目标 | 无 | 已完成 |
| 按时间进度完成支出进度，9月底前完成70% | 无 | 支出68.14%，执行率97.34% |
| 项目总成本≤619.895 | 无 | 支出599.287，预算调整20.61执行率100% |
| 为涉农区“三农”发展实践提供专家意见建议 | 无 | 已完成 |
| 为涉农部门开展工作及制定政策提供智力支撑 | 无 | 已完成 |
| 持续开展智库建设 | 无 | 已完成 |
| 相关部门对于专家咨询委员会工作的满意度 | 无 | 已完成 |
| 相关涉农区对于专咨委工作的满意度 | 无 | 已完成 |
| 资金到位情况 | 项目资金 | 预算批复数 | 资金到位情况 |
| 财政拨款 | 599.29 | 599.29 |
| 项目单位自筹资金 | 0.00 | 0.00 |
| 其他资金 | 0.00 | 0.00 |
| 合计 | 599.29 | 599.29 |
| 资金支出情况 | 项目预算支出明细 | 预算批复数 | 实际支出数 |
| 委托业务费、印刷费、其他商品和服务支出等 | 599.29 | 599.29 |
| 合计 | 599.29 | 599.29 |
| 注：1.预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；  2.实际支出数是指对应项目明细的实际支出数；  3.表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。 | | | |

附件3

**北京市项目支出绩效评价**

**专家意见汇总书**

项目名称： 北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费

项目单位： 北京市农村经济研究中心机关

主管部门： 北京市农村经济研究中心

评价时间： 2024 年 5 月 9 日

**一、专家评分汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及分值** | | | **专家评分汇总** | | | |
| **评价指标** | | **分值** | **专家1** | **专家2** | **专家3** | **平均** |
| **决策** | **项目立项** | **4** | **4.00** | **3.20** | **3.50** | **3.57** |
| 立项依据充分性 | 2 | 2.00 | 1.60 | 2.00 | 1.87 |
| 立项程序规范性 | 2 | 2.00 | 1.60 | 1.50 | 1.70 |
| **绩效目标** | **3** | **2.60** | **2.50** | **2.50** | **2.53** |
| 绩效目标合理性 | 2 | 1.80 | 2.00 | 2.00 | 1.93 |
| 绩效指标明确性 | 1 | 0.80 | 0.50 | 0.50 | 0.60 |
| **资金投入** | **3** | **2.60** | **2.00** | **2.20** | **2.27** |
| 预算编制科学性 | 2 | 1.80 | 1.00 | 1.50 | 1.43 |
| 资金分配合理性 | 1 | 0.80 | 1.00 | 0.70 | 0.83 |
| **过程** | **资金管理** | **10** | **10.00** | **9.00** | **10.00** | **9.67** |
| 资金到位率 | 2 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 预算执行率 | 5 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| 资金使用合规性 | 3 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.67 |
| **组织实施** | **10** | **9.50** | **8.00** | **8.50** | **8.67** |
| 管理制度健全性 | 5 | 5.00 | 5.00 | 4.00 | 4.67 |
| 制度执行有效性 | 5 | 4.50 | 4.00 | 4.50 | 4.33 |
| **产出** | **产出数量** | **10** | **10.00** | **9.00** | **9.60** | **9.53** |
| 实际完成率 | 10 | 10.00 | 9.00 | 9.60 | 9.53 |
| **产出质量** | **10** | **8.00** | **10.00** | **9.00** | **9.00** |
| 质量达标率 | 10 | 8.00 | 10.00 | 9.00 | 9.00 |
| **产出时效** | **10** | **10.00** | **10.00** | **9.00** | **9.67** |
| 完成及时性 | 10 | 10.00 | 10.00 | 9.00 | 9.67 |
| **产出成本** | **10** | **10.00** | **5.00** | **9.00** | **8.00** |
| 成本节约率 | 10 | 10.00 | 5.00 | 9.00 | 8.00 |
| **效益** | **项目效益** | **30** | **18.00** | **28.00** | **24.00** | **23.33** |
| 产生的社会效益 | 10 | 6.00 | 10.00 | 8.50 | 8.17 |
| 产生的可持续影响 | 10 | 6.00 | 8.00 | 8.50 | 7.50 |
| 服务对象满意度 | 10 | 6.00 | 10.00 | 7.00 | 7.67 |
| **合计** | | **100** | **84.70** | **87.70** | **87.30** | **86.57** |

**二、专家评价综合意见**

|  |  |
| --- | --- |
| **评价得分** | **86.57分** |
| **绩效级别** | 优（90分以上）□ 良（80-90分） ☑  中（60-80分） □ 差（60分以下） □ |
| **问题：**  一、项目决策  1.乡村振兴专家咨询委员会的年度工作规划不明确，缺少顶层设计，工作计划不清晰。咨询委作为首都乡村振兴战略提供决策咨询的机构，应根据国家和北京市委市政府“三农”工作的重点，结合北京三农的实际情况，开展充分的调研，广泛的论证，制定未来3-5年北京乡村振兴相关调查研究和成果转化的计划，明确每年的工作重点和任务，实施方案及目标。  2.项目为延续性项目，上年执行情况、经费使用情况与本年度对比分析不足。  3.事前绩效评估与预算评审无明确成效，对事前评估提出的问题整改情况绩效报告体现不足，未就事前绩效报告提出的问题进行整改。  4.效益指标较为笼统，缺少细化量化的指标值，可考核评价性不足。如可持续指标和社会效益指标量化不足，可考性、可衡量性差；“持续开展智库建设”未设定具体指标；“为涉农区提供专家意见”“为部门提供智力支撑”等效益指标缺乏具体量化成果。  二、项目管理  1.预算标准有待进一步严谨细化。预算评审报告，预算申报729.895万元，审定（预算批复）619.895万元，审减110万元，审减率15.07%；实际支出599.287万元，预算执行率96.68%。  2.中期评估发现个别课题“研究方向偏离”“调研不足”，未见要求跟踪整改方案。  三、项目绩效  1.课题之间的衔接和从属协同关系不明确。  2.数量指标未完成，撤销一个课题，完成24项；2024年9月底支出进度仅68.14%，未达到“9月底前完成70%”。  3.质量指标标准模糊，“课题研究成果被采纳”未明确界定采纳主体。  4.项目成果利用、效益呈现的凝练、挖掘和总结需要进一步加强。  5.项目用户满意度指标设置覆盖面不全。满意度问卷形式单一、内容不够全面、样本量较少，缺少全面客观性体现且没有项目满意度分析报告。 | |
| **建议：**  1.加强顶层设计和工作计划的统筹协调力。  2.对研究方向偏离的课题履行整改过程，并对相关整改过程的资料进行归集，整改无效的课题终止且追回经费。  3.强化咨询的定位，加大调查研究的质量挖掘。提高项目质量指标的标准，进一步量化社会效益指标和可持续指标，切实发挥咨询委的决策咨询作用。  4.作为延续性项目，建议进一步做好项目整体规划和顶层设计，做好需求分析和可行性论证、在此基础上精准做好资金测算。  5.对事前绩效报告中提出的问题进行整改落实。  6.严格执行预算绩效一体化管理要求，认真科学编制绩效目标申报表，重视项目效益指标的细化、量化，做到可衡量、可评价，客观准确体现项目目标和目的作用。  7.进一步加强项目成果利用和成果的挖掘、凝练和积累呈现，做好项目满意度分析，用客观数据和资料支撑项目效益。  8.合理制定项目用户满意度指标。根据项目的用户分不同层次、不同维度的用户满意度指标，切实发挥用户满意度指标对项目的指导和反馈作用。  af65362bdfea016379eb27f45e073f0 专家组组长：  2025年5月 9日 | |

附件4

项目支出指标体系及评分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **得分** | **扣分理由** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策  （10分） | 项目立项 | 立项依据充分性 | 2 | 1.87 | 乡村振兴专家咨询委员会的年度工作规划不明确。 |
| 立项程序规范性 | 2 | 1.70 | 未就事前绩效报告提出的问题进行整改。 |
| 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 2 | 1.93 | 质量指标设置不全面；社会效益指标量化不足；“持续开展智库建设”未设定具体指标值。 |
| 绩效指标明确性 | 1 | 0.60 |
| 资金投入 | 预算编制科学性 | 2 | 1.43 | 预算申报729.895万元，审定619.895万元，审减110万元，审减率15.07。 |
| 资金分配合理性 | 1 | 0.83 | 经费分配平均体现。 |
| 过程  （20分） | 资金管理 | 资金到位率 | 2 | 2.00 |  |
| 预算执行率 | 5 | 5.00 |  |
| 资金使用合规性 | 3 | 2.67 | 对各单位申报课题的经费预算未做审核。 |
| 组织实施 | 管理制度健全性 | 5 | 4.67 | 过程性资料待完善。 |
| 制度执行有效性 | 5 | 4.33 | 中期评估发现个别课题“研究方向偏离”“调研不足”，未见要求跟踪整改方案。 |
| 产出  （40分） | 产出数量 | 实际完成率 | 10 | 9.53 | 完成调研课题任务指标≥25项，实际完成24次。 |
| 产出质量 | 质量达标率 | 10 | 9.00 | 质量控制不够充分。 |
| 产出时效 | 完成及时性 | 10 | 9.67 | 9月底未按进度完成。 |
| 产出成本 | 成本节约率 | 10 | 8.00 | 项目支出金额减少，主要系由于撤销个别课题所致。 |
| 效益  （30分） | 项目效益 | 产生的社会效益 | 10 | 8.17 | 资料和数据支撑略显不足。 |
| 产生的可持续影响 | 10 | 7.50 |
| 服务对象满意度 | 10 | 7.67 | 满意度问卷形式单一、样本量较少，缺少全面客观性且没有项目满意度分析报告。 |
| **合计** | |  | **100** | **86.57** |  |