项目支出绩效自评表

（ 2024 年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 北京市场景金融赋能乡村振兴研究 | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农村经济研究中心 | | | | | 实施单位 | | 金融处 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 18.1013 | 18.1013 | | 18.1013 | | 10 | | 100% | | 10 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 18.1013 | 18.1013 | | 18.1013 | | 10 | | 100% | | 10 |
| 上年结转资金 | | 0 | 0 | | 0 | | — | |  | | — |
| 其他资金 | | 0 | 0 | | 0 | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 1.结合北京市乡村振兴工作与新一轮“百千工程”目标，设计相关场景金融实施方案，引导场景金融分批次在不同特色的示范村、提升村落地实施，并形成实践经验落地推广。2.关注场景金融在促进农村经济发展、提升农民收入和改善农村社会治理等方面的创新作用，为乡村振兴提供新的思路和解决方案。 | | | | | | 1.赴福建省、浙江省和安徽省调研场景金融赋能乡村振兴的经验做法，做到“走出去”和“带回来”有效结合，总结外省案例6篇并在《京郊调研》、《北京农村经济》、《农研参考》等刊物发表，实现“跳出北京看北京”，努力以思想作风之变引领行动之变、发展之变。2.在百千工程示范片区兴寿片区积极对接金融需求，联合金融机构为乡村的消费场景、生产场景设计可行性服务方案，并推动落地。3.按中心课题管理办法，本项目按计划完成1个课题研究，并撰写1篇总报告，6篇案例分析报告。其中，2篇获得委局领导批示，1篇获得区领导批示。3篇入选中国乡村振兴发展中心2024年“进一步全面深化改革、推进乡村全面振兴咨政报告征集活动”优秀成果。  。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标（50分） | 数量指标 | 阶段性成果含发布信息、简报不少于5篇合计10分；总报告1篇4分；分报告2篇6分 | | | 8 | 简报6篇，总报告1篇，案例分析6篇 | 20 | | 20 | |  | |
| 质量指标 | 按照农研中心研究成 果标准通过课题验收。 | | | 优 |  | 10 | | 8 | | 总报告内容进一步完善优化 | |
| 时效指标 | 3月完成课题开题工作；4-5月与金融机构座谈了解场景金融开展情况以及对于村庄的选择、工作开展思路和技术流程；6-7月开展调研，通过座谈交流的方式，总结典型案例；8-9月持续追踪场景金融开展情况，并与供需双方座谈了解工作开展中的问题与创新做法；10-12月完成课题报告终稿，进行专家评审。 | | | 定性 | 好 | 10 | | 10 | |  | |
| 成本指标 | 课题研究总成本 | | | ≤18.1013万元 |  | 10 | | 10 | |  | |
| 效益指标（30分） | 经济效益  指标 | 尝试帮助有综合性金融需求的村庄，围绕高频生产、生活场景，定制专属金融服务方案，并与金融机构一起推动落地 | | | 定性 |  | 10 | | 8 | | 针对村庄即将面临的大量结算分账需求还需进一步完善服务方案 | |
| 社会效益  指标 | 通过深化场景金融赋能乡村振兴的研究，找寻金融支持农户、合作社、龙头企业等经营主体的具体做法，探索破解农村地区公共事业领域和民生领域的资金难题的办法。 | | | 定性 |  | 10 | | 9 | | 金融服务乡村振兴的水平和能力有待进一步提高。 | |
| 可持续影响指标 | 探讨北京场景金融赋能乡村振兴的路径和模式，找准金融支农的具体着力点，推进北京率先实现农业农村现代化。 | | | 定性 |  | 10 | | 8 | | 目前针对不同乡村高频生产、生活场景中的金融需求挖掘效率较低，还需进一步总结共性经验。 | |
| 满意度  指标（10分） | 服务对象满意度指标 | 课题成果使用主体满意度 | | | ≥80% |  | 10 | | 10 | |  | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 93 | |  | |