北京海外学人中心2024年

海创扶持资金项目绩效评价报告

为进一步加强预算绩效管理，增强支出责任和成本效益意识，提高财政资金使用效益，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）和《北京市财政局关于2025年预算绩效管理工作的通知》等文件规定，北京海外学人中心成立绩效评价工作组，对2024年海创扶持资金项目（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

**一、基本情况**

（一）项目概况

1.项目背景

2020年，为促进海外人才来京创业创新，支持HICOOL全球创业大赛举办，根据市委有关规定和通知要求，设立海创扶持资金项目，项目资金用于发放HICOOL全球创业大赛“优胜奖”奖励。HICOOL全球创业大赛是以海内外人才创业大赛为主体的综合性国际人才活动，通过多维度和国际化的创业服务体系，帮助创业者和初创企业在北京落地和发展。

2.项目主要内容

北京海外学人中心参与联合检验组对“优胜奖”获奖项目开展现场核验，依据《HICOOL全球创业大赛优胜奖入选资格名单》《关于发放HICOOL全球创业大赛（海外组）符合条件获奖者政府奖励资金的通知》，按程序向获奖人才所在企业一次性拨付20万元优胜奖奖励资金。

3.项目资金情况

该项目年初预算批复金额200万元，资金到位率100%。截至2024年12月底，项目实际支出金额200万元，项目预算执行率100%。

（二）项目绩效目标

该项目总体绩效目标为：加大海创扶持工作力度,促进海外人才来京创业创新，培育具有创新能力与国际竞争力的高新技术企业和科技企业家，促进高新技术发展和科技成果产业化。培育一批具有自主知识产权、发展潜力大的优质中小企业，达到相当的数量规模，形成创新创业聚集效应，带动高质量发展方面做出卓有成效的贡献。

该项目具体目标设定情况为：数量指标：扶持海创项目数量≤20个；质量指标：扶持海创项目工作任务完成率≥50%；时效指标：扶持资金及时下达率≤12月；经济成本指标：项目扶持标准≤20万元；社会效益指标：引进达到国际、国内领先水平、契合北京产业发展方向、具有市场前景的创业项目数量≥10个；服务对象满意度指标：资助对象满意度指标≥85%。

**二、绩效评价工作开展情况**

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过评价分析2024年海创扶持资金项目的经济性、效率性和效果性，梳理总结项目决策、项目管理、项目绩效和满意度等情况，总结项目开展过程中的工作经验及做法，发现项目实施中存在的问题，提出进一步改善的建议，提高财政资金使用效益。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等

本次绩效评价遵循“客观、公正、科学、规范”的原则。

（1）指标体系

绩效评价指标体系包括决策、过程、产出和效益4个方面，满分100分。其中：决策指标（10分），主要评价项目立项依据和程序、绩效目标及资金投入情况；过程指标（20分），主要评价预算管理、资金到位、财务管理、制度建设和过程控制；产出指标（40分），主要评价产出数量、质量、时效及成本等指标的实现情况;效益指标（30分），主要评价项目实现效果和服务对象满意度等内容。

（2）评价方法

本次评价采用因素分析法、比较法和评判法等方法，定性与定量相结合的方式进行。一是通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标的实现程度。二是通过比较项目目标预定与实施效果,评价绩效目标的实现程度。三是对于无法直接量化的效果指标，采取评判法，定性与定量相结合的方式进行评价。

（三）绩效评价工作过程

绩效评价工作分为评价准备、评价实施、评价报告三个阶段。一是准备阶段。明确工作目的,确定分析对象。二是实施阶段。开展项目绩效评价，包括明确工作要求，收集整理资料及开展现场工作，多方收集项目相关信息，按照《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）有关要求，形成项目绩效评价报告，征求项目相关人员意见，补充完善评价报告。三是报告阶段。完成项目绩效评价报告，并报送市财政局。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

2024年海创扶持资金项目综合得分95分，其中，项目决策9分、项目过程20分、项目产出39分、项目效益27分，项目综合绩效评定结论为“优”。具体情况详见下表。

**海创扶持资金项目绩效评价指标体系及打分情况表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级**  **指标** | **二级**  **指标** | **三级**  **指标** | **评价要点** | **分**  **值** | **专家**  **评分** |
| 决策 （10分） | 项目  立项  （3分） | 立项依据  充分性 | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； | 1.5 | 1.5 |
| ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； |
| ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； |
| ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； |
| ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 |
| 立项程序  规范性 | 1. 项目是否按照规定的程序申请设立； | 1.5 | 1.5 |
| ②审批文件、材料是否符合相关要求； |
| ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 |
| 绩效  目标  （3分） | 绩效目标  合理性 | 1. 项目是否有绩效目标； | 1.5 | 1.5 |
| ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； |
| ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； |
| ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 |
| 绩效指标  明确性 | 1. 是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； | 1.5 | 0.5 |
| ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； |
| ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 |
| 资金  投入  （4分） | 预算编制  科学性 | 1. 预算编制是否经过科学论证； | 2 | 2 |
| ②预算内容与项目内容是否匹配； |
| ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； |
| ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 |
| 资金分配  合理性 | 1. 预算资金分配依据是否充分； | 2 | 2 |
| ②资金分配额度是否合理，与项目单位的实际需求是否相适应 |
| 过程 （20分） | 资金  管理  （12分） | 资金到位 情况 | 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。  公式中的实际到位资金为项目期内落实到具体项目的资金；预算资金为项目期内预算安排到具体项目的资金。 | 4 | 4 |
| 预算执行 情况 | 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 公式中的实际支出资金为项目期内项目实际支出的资金；实际到位资金为项目期内落实到具体项目的资金。 | 4 | 4 |
| 资金使用合规性 | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； | 4 | 4 |
| ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； |
| ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； |
| ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 |
| 组织  实施  （8分） | 管理制度  健全性 | 1. 是否具有健全的内控制度； | 4 | 4 |
| ②是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； |
| ③财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 |
| 制度执行  有效性 | 1. 是否遵守相关法律法规和相关管理规定； | 4 | 4 |
| ②项目调整及支出调整手续是否完备； |
| ③项目合同书、验收报告等资料是否齐全并及时归档； |
| ④项目实施的人员、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 |
| 产出 （40分） | 产出  数量 （10分） | 实际完成  情况 | 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 公式中的实际产出数为项目期内项目实际产出的产品或提供的服务数量；计划产出数为项目绩效目标确定的在项目期内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 10 | 9 |
| 产出  质量  （10分） | 质量达标  情况 | 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 公式中的质量达标产出数为项目期内实际达到既定质量标准的产品或服务数量；既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。 | 10 | 10 |
| 产出  时效 （10分） | 完成及时  情况 | 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间与设立绩效目标时设定的进度指标值是否相符。 | 10 | 10 |
| 产出  成本 （10分） | 成本节约  情况 | 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 公示中的实际成本是指项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出；计划成本是指项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以财政批复的项目预算为准。 | 10 | 10 |
| 效益 （30分） | 项目  效益 （20分） | 社会效益 | 引进达到国际、国内领先水平、契合北京产业发展方向、具有市场前景的创业项目数量 | 20 | 17 |
| 满意度 （10分） | 服务对象 | 服务对象对项目实施的满意度 | 10 | 10 |
| **合 计** | | | | **100** | **95** |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标，满分10.00分，评定得分9分。该项目属于延续性项目，项目内容符合突出创新在现代化建设全局中的核心地位以及深入实施新时代人才强国战略要求。2024年按照预算编报要求，项目资金参考项目工作情况和年度规划进行测算，明确了项目总体绩效目标，并依据总体绩效目标设定了绩效指标，编制了项目预算和项目支出绩效目标表，经主管领导审核和党委会审议后立项，立项依据较为充分，立项程序规范，绩效目标合理明确，但项目绩效指标值设置有待进一步完善。

（二）项目过程情况

项目过程指标，满分20.00分，评价得分20分。在资金管理方面，该项目资金全部为财政资金，资金足额及时到位。项目预算200万元，实际支出资金为200万元，项目预算执行率100%。在资金使用过程中，项目资金单独核算，专款专用，项目资金支出审批程序规范。在组织实施方面，严格按照项目管理规定开展实地核查、风险核查，并履行业务报批程序。

（三）项目产出情况

项目产出指标，满分40.00分，评价得分39分。产出数量得分9分，数量指标设定为扶持海创项目数量≤20个，项目全年实际扶持项目数量10个；产出质量指标得分10分，质量指标设定为扶持海创项目工作任务完成率≥50%，全年工作事项均已开展，工作任务完成率100%；时效指标得分10分，时效指标设定扶持资金及时下达率≤12月，全年及时完成资金发放；经济成本指标得分10分，指标设定为项目预算控制数≤200万元，项目扶持标准20万元/个，严格按项目标准支出，实际成本200万元，实现绩效指标要求。

（四）项目效益情况

项目效益指标，满分30.00分，评价得分27分。社会效益指标：引领技术创新水平和加速提升产业竞争影响力，引进达到国际、国内领先水平、契合北京产业发展方向、具有市场前景的创业项目数量≥10个。2024年度项目效益实现情况较好，该项目扶持HICOOL全球创业大赛10个优胜奖项目在京落地。2020年以来，HICOOL全球创业大赛已连续举办五届，累计吸引全球145个国家和地区的24171个项目、32001人报名参赛；目前，已经诞生了16家独角兽企业和157家“专精特新”企业。

满意度指标完成情况。服务对象满意度指标：扶持对象满意度指标≥85%，经汇总抽样调查结果，本市优胜奖扶持企业满意度指标为100%，实现绩效指标要求。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

优化项目实施流程管理，材料审核前置，提前了解项目的基本情况，提升后续走访调查的针对性。材料交叉审核，提高审核的准确性，增强审核的透明度，保障审核的公正性和可靠性。规范材料审核和现场走访的流程，确保各项工作的标准化和一致性，提高了工作效率，使得整个核验过程更加严谨有序。

1. 存在的问题及原因

按照相关政策规定，HICOOL全球创业大赛获奖项目在京实际落地运营后方可兑现奖励资金，项目落地时间不确定，奖励资金支付时间较难判断。

1. 有关建议

深化项目服务跟踪，实时掌握项目动态，在项目落地的关键阶段，提供包括政策解读、业务指导、资源对接在内的全方位服务，加速项目落地进程。