项目支出绩效自评表

（ 2023 年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 专家咨询论证 | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市法学会 | | | | | 实施单位 | | 北京市法学会（本级） | | | | |
| 项目负责人 | | 尹艳娜 | | | | | 联系电话 | | 67634526 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 40.2 | 40.2 | | 35.19 | | 10 | | 87.54% | | 8 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 40.2 | 40.2 | | 35.19 | | — | | 87.54% | | — |
| 上年结转资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 其他资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 市法学会利用专家资源优势开展立法论证是一项重要职能。北京市各委办局特别是北京市司法局的立法项目在出台前后都希望法学专家研提意见和建议。组织专家开展立法论证和咨询是工作常态。一般都是以座谈会形式开展，有时候也会特别邀请知名专家教授针对某一问题撰写立法建议。  同时，市法学会长期以来针对法治人才建设问题，特别是法治人才建设的制度构建和完善的问题，与相关院校和市委办局，特别是市委组合部形成了联席会议机制，每年由市法学会邀请专家学者，针对最新的问题举办研讨会。 | | | | | | 完成 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标 | 数量指标 | 指标1：实践研究基地成果 | | | ≥5项 | 16 | 15 | | 15 | |  | |
| 指标2：召开立法论证 | | | ≥5场 | 8 | 15 | | 15 | |  | |
| 质量指标 | 指标1：为首都立法工作提供意见建议 | | | 好坏 | 好 | 15 | | 14 | |  | |
| 指标2：成果转化 | | | ≥1项 | 1 | 15 | | 14 | |  | |
| 时效指标 | 指标1： | | |  |  |  | |  | |  | |
| 成本指标 | 指标1： | | |  |  |  | |  | |  | |
| 效益指标 | 经济效益  指标 | 指标1： | | |  |  |  | |  | |  | |
| 社会效益  指标 | 指标1：为首都法治工作提供智力支持 | | | 好坏 | 好 | 15 | | 14 | |  | |
| 生态效益  指标 | 指标1： | | |  |  |  | |  | |  | |
| 可持续影响指标 | 指标1：为首都法治工作提供保障 | | | 好坏 | 好 | 15 | | 14 | |  | |
| 满意度  指标 | 服务对象满意度标 | 指标1： | | |  |  |  | |  | |  | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 94 | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。