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北京市农村经济研究中心

2023年北京市乡村振兴专家咨询委员会

专项经费项目绩效评价报告

为进一步推进预算绩效管理工作，提升财政资金使用效率和部门绩效管理水平，根据《中共北京市委 北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（京发〔2019〕12号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等有关规定，结合北京市财政局《关于开展2024年预算绩效管理相关工作的函》的工作安排，北京市农村经济研究中心（以下简称“市农研中心”）组建绩效评价工作组，对北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

为贯彻落实市委主要领导在市委农村工作领导小组2022年第一次会议上关于“要加强调查研究，发挥好在京智库和专家作用”的指示精神，为更好发挥在京专家作用，市农研中心充分借鉴中央农办乡村振兴专家咨询委员会和浙江省农业农村厅“三农九方”科技联盟的经验做法，经市委市政府主要领导批准，2022年9月5日，北京市乡村振兴专家咨询委员会（以下简称“专咨委”）成立。

为贯彻落实尹力书记在2023年全市农村工作会议上关于“充分发挥北京市乡村振兴专家咨询委员会作用，提高北京‘三农’决策的科学性”的指示。

市委市政府印发《关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的实施方案》指出“充分发挥市乡村振兴专家咨询委员会作用，强化首都乡村振兴高端智力支持”。

《2023年北京市“三农”工作重点任务分工方案》将专咨委工作列为第67项任务。

2023年10月，市委副书记刘伟在全市农业农村工作第三季度调度会上强调“要进一步发挥好首都乡村振兴专家咨询委员会的作用，加强首都‘三农’前瞻性、战略性、基础性重大问题研究，为市委市政府提供决策参考”。

为落实上述指示及工作要求，北京拥有大量长期为“三农”决策提供研究咨询服务的智力资源，特别是有一批“国字号”知名专家，深入参与国家“三农”重要决策，经常主持各地“三农”课题研究，能在内参和重要媒体上发表有影响力的咨政建言报告。这些专家，是进一步提高北京“三农”工作科学性、影响力的宝贵资源，具有独特优势。市农研中心2023年申报该项目。

2.项目主要内容

该项目主要包含四部分内容，具体如下：

（1）组织开展调查研究。围绕北京市贯彻落实中央农村工作会议和中央一号文件精神，每年度选取重点工作设题立项，研究文件精神的落地途径和政策建议；落实中央和市委市政府领导批示指示，由相关领域的专家委员牵头组织咨询研究，形成专题报告，有针对性提供问题解决方案。围绕乡村振兴、城乡融合发展、重要农产品保供优先序、农民增收、产业振兴、发展壮大集体经济、强化农业科技支撑等重点难点问题，确立28项调研课题，其中重大课题13项、重点课题10项、评估类课题5项。

（2）组织咨政建言。全国或全市“三农”领域的重大政策或是召开重要会议之后，邀请有关权威专家面向相关政策执行部门和政策执行对象进行政策解读；根据实际需要在全市乡村振兴重要政策出台前，组织专家开展研究论证；对现行政策“把脉问诊”，定期评估政策实施效果。先后推荐30余位专家参与论证评估或专题授课。

（3）组织“京郊行”活动。结合全市“三农”工作热点、难点、重点问题和调研对象需要专家支持事项等需求，组织开展专题调研，为区、乡镇、村以及涉农企业发展出谋划策。组织47位专家赴延庆区、朝阳区、顺义区、平谷区开展“京郊行”活动，在实地调研和区、镇、村三级的座谈交流基础上，针对基层需求为涉农区农业产业发展献言献策。6位专家通过“京郊行”活动与镇、村、企业进行了合作对接，形成4篇专家观点报告。

（4）推进成果转化。结合调查研究、咨政建言、“京郊行”等活动，依托“乡村振兴简报”（专家咨询委员会专刊）以及专家委员提供的报送渠道，及时整理相关研究成果、专家观点，报送至市委市政府和有关部门。形成课题研究成果60余万字，40项阶段性成果已通过领导批示、部门采纳、内参刊发、公开发表等形式得到转化。

3.项目资金情况

2023年7月，北京市财政局批复该项目预算734.0475万元，主要包括委托业务费690.00万元、劳务费3.73万元、差旅费1.92万元、专家咨询费28.00万元、印刷费7.20万元以及其他商品和服务支出3.20万元。

截至2023年12月31日，该项目实际支出703.42万元，预算执行率为95.83%。

（二）项目绩效目标

1.年度目标：发挥好在京智库和专家作用，为“三农”领域的国家级专家队伍、重要媒体、民间智库搭建研究北京、宣传北京、服务北京的共性智库平台，推动“三农”专家把更多的科研成果写在京郊大地上，为北京乡村振兴基础性、战略性、前瞻性研究提供更加有力的支撑。

2.绩效指标：

（1）数量指标：开展评估论证会5次；完成调研课题≥28项 ，每项课题至少一篇课题研究报告；开展京郊行活动4次；完成调研课题≥28项 ，每项课题至少一篇决策咨询报告；开展政策解读会3次。

（2）质量指标：刊发《乡村振兴简报》10期；按照专咨委委托课题管理办法进行验收结题。

（3）进度指标：2023年底之前完成既定目标

（4）成本指标：项目总成本≤734.0475万元。

（5）效益指标：为北京乡村振兴研究提供智力支撑。

（6）可持续影响指标：持续开展智库建设。

（7）服务对象满意指标：相关部门对于专家咨询委员会工作的满意度≥95%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

1.评价目的

通过绩效评价，对该项目整体情况进行分析，全面、客观地反映项目单位的工作成效，对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面存在的不足提出合理化建议，使预算绩效管理更加科学、规范，提高项目预算绩效管理水平和财政资金使用效益和效率。

2.评价对象和范围

对北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目703.42万元的资金支出情况开展绩效评价。

（二）绩效评价基本情况

1.绩效评价原则及方法

本次绩效评价遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，结合项目的特点，采用比较法、因素分析法等方法，通过定性与定量相结合，从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面对本项目开展绩效评价。

2.绩效评价指标体系

绩效评价指标体系主要包括项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面，满分100分。一是决策指标（10分），主要评价项目立项、绩效目标和资金投入内容；二是过程指标（20分），主要评价项目资金管理和组织实施内容；三是产出指标（40分），主要评价项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本；四是效益指标（30分），主要评价项目实施效益和服务对象满意度内容。绩效评价指标体系详见附件。

3.评价标准

本次绩效评价标准为计划标准，以该项目预先制定的目标、计划、预算作为评价标准，对绩效指标完成情况进行比较。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作在成立评价工作组后，通过线上沟通和审核评价资料的方式，对项目资料进行逐一核实，了解项目资金的使用和取得的效益情况，并在此基础上召开线上专家评价会，最终根据评价前期沟通及收集资料情况，结合专家评价会的专家组意见，完成绩效评价报告撰写。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费项目绩效评价综合得分87.11分，绩效评价结果为“良好”。其中，项目决策得分8.82分，项目过程得分18.09分，项目产出得分36.30分，项目效益得分23.90分。

项目绩效评价结论一览表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价内容 | 分值 | 评价得分 |
| 项目决策 | 10 | 8.82 |
| 项目过程 | 20 | 18.09 |
| 项目产出 | 40 | 36.30 |
| 项目效益 | 30 | 23.90 |
| 综合得分 | 100 | 87.11 |
| 绩效评定级别 | 良好 | |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标，满分10分，评价得分为8.82分。该项目决策依据基本充分；绩效目标设置不够合理和明确，数量指标设定缺少准确预期，实际完成和指标存在差距，时效指标过于宽泛缺少约束力；效益指标设定为优过于笼统，无标准要求，缺少量化和可考核性。预算编制科学性、测算准确性有待提高。

（二）项目过程情况

项目过程指标，满分20分，评价得分为18.09分。在资金管理方面，资金及时足额到位。财务制度健全完善，但项目管理制度有待完善；在项目实施方面，未制定项目整体性的实施方案；资金使用管理和合同管理意识有待加强，分支项目管理过程资料留痕不够充分，缺少具体开展过程性资料。

（三）项目产出情况

项目产出指标，满分40分，评价得分为36.30分。该项目质量指标“按照专咨委委托课题管理办法进行验收结题”设置不够合理，缺少可衡量性，验收的标准不清晰；时效指标缺少一定的时效约束力，导致其中12个子项目召开结题评审会时间略晚于委托合同约定时间。

（四）项目效益情况

项目效益指标，满分30分，评价得分为23.90分。项目效益指标描述过于笼统，个别成果资料与项目相关性不强。例如：北京社科院承担的“讲好北京三农故事的对策研究”课题，提供的成果资料是《加强京张体育文化旅游带建设提升北京“双奥之城”国际影响力》和《自媒体平台在优化旅游供需互动中的赋能作用》；可持续影响指标设置的效益界定不够明确，实际也缺乏材料体现；满意度总体完成度高，考核面广，还需加强满意度面向群体的考量。

五、存在的主要问题

（一）绩效目标和指标设置不够合理、明确

绩效目标设置不合理，预期不够准确，数量指标设置指标值与实际完成值存在差异，个别数量指标实际完成情况未达到年初设置数量；质量指标设置不够明确、细化，衡量标准不够清晰，不具备可考核性，如“按照专咨委委托课题管理办法进行验收结题”达到何种程度（标准）可进行结题不够清晰。效益指标设置过于宽泛，体现不出想要达到的效益效果；满意度指标未分层分类。

（二）未制定项目实施方案，过程管理不够细致

该项目未制定项目整体性实施方案，仅依据工作计划实际执行，项目内各板块缺少统筹管理，达成的成果不足以体现是否完成指标；部分子项目缺少过程性资料留痕，如会议工作安排通知、人员签到表等过程资料，不能准确反映效益指标是否完成。

1. 项目效益效果体现不足，满意度调查需完善

项目绩效呈现和项目实施内容的关联对应不够清晰明确，个别课题类成果反映不充分、与项目关联度不高。项目成果完成时效与合同签订的时效不一致，部分课题存在延后的情况（有12项课题超出规定时间1-2天进行课题评审）。满意度调查的全面性有待加强，目前对整个项目实施效果的满意度不够明确。

六、有关建议

（一）结合项目实际，合理设置绩效目标和指标

提高预算绩效意识，充分结合项目内容，高度总结概括项目预期绩效目标，确保绩效目标的合理性；分类分层设置绩效目标、产出指标和效益指标，做到全面细化，可衡量、可考核。

（二）制定项目实施方案，加强项目过程监管

规范项目过程管理，制定项目整体实施方案，明确项目组织实施过程、质量监控及验收程序等内容。建议完善业务管理制度和财务管理制度的关联度，增强制度的实用性和完整性；项目完成后按规定结项验收并留存相关文件。

（三）注重项目成果效益归集的完整度

建议充分留存和收集项目产生的社会效益，使项目绩效成果得到有效支撑。资料覆盖面应为整个项目各版块，保证项目不缺腿、不漏项。全面开展项目服务对象满意度调查分析，用客观数据呈现分层次多维度的服务对象满意度调查结果，充分反映项目达到的效果。

七、其他说明事项

本报告主要是基于市农研中心收集的决策、过程、产出、效益方面的资料做出的评价，评价工作组对资料的真实性进行了适当的抽查与现场沟通，但受资料完整性及现场沟通范围所限，并非每项指标的打分都有充分的资料支撑，个别指标主要是依据项目单位沟通结果及绩效评价专家的专业性判断。

八、附件

1.项目预算执行情况表

2.项目绩效目标完成情况及收支明细表

3.专家意见汇总书

4.项目支出指标体系及评分情况表

5.反映绩效的相关图片（2-3幅，扉页位置）

附件1



附件2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目绩效目标完成情况及收支明细表 | | | |
| 审核人： | |  | 单位：万元 |
| 绩效目标完成情况 | 目标内容 | 目标调整情况 | 实际完成情况 |
| 开展评估论证会5次 | 无 | 开展评估论证会4次 |
| 完成调研课题≥28项 ，每项课题至少一篇课题研究报告；完成调研课题≥28项 ，每项课题至少一篇决策咨询报告 | 无 | 已完成 |
| 开展京郊行活动4次；开展政策解读会3次；刊发《乡村振兴简报 》10期 | 无 | 已完成 |
| 2023年底之前完成既定目标 | 无 | 已完成 |
| 按照专咨委委托课题管理办法进行验收结题 | 无 | 已完成 |
| 持续开展智库建设 | 无 | 已完成 |
| 为北京乡村振兴研究提供智力支撑 | 无 | 已完成 |
| 相关部门对于专家咨询委员会工作的满意度≥95% | 无 | 已完成 |
| 项目总成本≤734.05万元 | 无 | 已完成 |
| 资金到位情况 | 项目资金 | 预算批复数 | 资金到位情况 |
| 财政拨款 | 734.05 | 734.05 |
| 项目单位自筹资金 | - | - |
| 其他资金 | - | - |
| 合计 | 734.05 | 734.05 |
| 资金支出情况 | 项目预算支出明细 | 预算批复数 | 实际支出数 |
| 委托业务费 | 690.00 | 690.00 |
| 劳务费 | 3.73 | 1.66 |
| 差旅费 | 1.92 | 0.00 |
| 印刷费 | 7.20 | 7.20 |
| 咨询费 | 28.00 | 3.42 |
| 其他费用 | 3.20 | 1.14 |
| 合计 | 734.05 | 703.42 |
| 注：1.预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；  2.实际支出数是指对应项目明细的实际支出数；  3.表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。 | | | |

附件3

**北京市项目支出绩效评价**

**专家意见汇总书**

项目名称： 北京市乡村振兴专家咨询委员会专项经费

项目单位： 北京市农村经济研究中心机关

主管部门： 北京市农村经济研究中心

评价时间： 2024 年 5 月 6 日

**一、专家评分汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及分值** | | | **专家评分汇总** | | | | | |
| **评价指标** | | **分值** | **专家1** | **专家2** | **专家3** | **专家4** | **专家5** | **平均** |
| **决策** | **项目立项** | **4** | **4.00** | **4.00** | **4.00** | **3.60** | **4.00** | **3.92** |
| 立项依据充分性 | 2 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.75 | 2.00 | 1.95 |
| 立项程序规范性 | 2 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.85 | 2.00 | 1.97 |
| **绩效目标** | **3** | **2.00** | **2.00** | **2.50** | **2.70** | **2.40** | **2.32** |
| 绩效目标合理性 | 2 | 1.50 | 1.50 | 2.00 | 1.85 | 1.60 | 1.69 |
| 绩效指标明确性 | 1 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.85 | 0.80 | 0.63 |
| **资金投入** | **3** | **2.50** | **3.00** | **2.80** | **2.60** | **2.00** | **2.58** |
| 预算编制科学性 | 2 | 1.50 | 2.00 | 1.80 | 1.75 | 1.50 | 1.71 |
| 资金分配合理性 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.85 | 0.50 | 0.87 |
| **过程** | **资金管理** | **10** | **9.79** | **9.79** | **9.59** | **9.50** | **9.79** | **9.69** |
| 资金到位率 | 2 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 预算执行率 | 5 | 4.79 | 4.79 | 4.79 | 4.80 | 4.79 | 4.79 |
| 资金使用合规性 | 3 | 3.00 | 3.00 | 2.80 | 2.70 | 3.00 | 2.90 |
| **组织实施** | **10** | **8.00** | **8.00** | **7.00** | **9.00** | **10.00** | **8.40** |
| 管理制度健全性 | 5 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 5.00 | 4.30 |
| 制度执行有效性 | 5 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 4.50 | 5.00 | 4.10 |
| **产出** | **产出数量** | **10** | **9.00** | **10.00** | **9.00** | **9.50** | **10.00** | **9.50** |
| 实际完成率 | 10 | 9.00 | 10.00 | 9.00 | 9.50 | 10.00 | 9.50 |
| **产出质量** | **10** | **8.00** | **8.00** | **9.00** | **8.50** | **10.00** | **8.70** |
| 质量达标率 | 10 | 8.00 | 8.00 | 9.00 | 8.50 | 10.00 | 8.70 |
| **产出时效** | **10** | **9.00** | **10.00** | **9.00** | **8.00** | **10.00** | **9.20** |
| 完成及时性 | 10 | 9.00 | 10.00 | 9.00 | 8.00 | 10.00 | 9.20 |
| **产出成本** | **10** | **10.00** | **9.00** | **10.00** | **8.50** | **7.00** | **8.90** |
| 成本节约率 | 10 | 10.00 | 9.00 | 10.00 | 8.50 | 7.00 | 8.90 |
| **效益** | **项目效益** | **30** | **25.00** | **24.00** | **24.00** | **25.50** | **21.00** | **23.90** |
| 产生的社会效益 | 10 | 8.00 | 7.00 | 8.00 | 8.50 | 8.00 | 7.90 |
| 产生的可持续影响 | 10 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.50 | 5.00 | 7.50 |
| 服务对象满意度 | 10 | 9.00 | 9.00 | 8.00 | 8.50 | 8.00 | 8.50 |
| **合计** | | **100** | **87.29** | **87.79** | **86.89** | **87.40** | **86.19** | **87.11** |

**二、专家评价综合意见**

|  |  |
| --- | --- |
| **评价得分** | **87.11分** |
| **绩效级别** | 优（90分以上） □ 良（80-90分） ☑  中（60-80分）□ 差（60分以下）□ |
| **问题：**  一、项目决策  1.绩效目标设置不够科学完整和明确、量化和质化指标设计不合理，未能根据专项任务构成逻辑性的设计相关绩效目标和指标。如数量指标设定缺少合理预期，导致完成值与指标设置相差过多；在课题验收质量指标、可持续影响指标和社会效益指标上设定为优，过于笼统，无标准要求，属于不可考量型指标，可评价性不足；时效指标设置约束力过低。  2.可行性报告中有关人员保障方面存在不可行、不科学设置问题，仅对负责人进行了明确，未对项目人员分工进行具体明确。  3.项目由领导批示而立项，缺少对项目整体各年的规划和计划，课题选择缺少对遴选过程的说明，无法判断课题是由哪个层面严选。  4.开展调研工作，缺乏预先形势研判、具体问题分析、设定调查任务、安排调查过程、确定调查对象等清晰谋划。  二、项目管理  1.缺少项目整体实施方案，各板块提供的方案和计划各异，影响实施效果，应该制定整体性的项目实施方案，保证项目实施的完整性。  2.项目管理制度不够完善，未制定《项目管理制度》，项目经费管理制度和实施单位的财务管理制度之间若有差异，如何处理不明确。  3.个别子项目过程性资料留存不完整，资料过多是前期筹备资料，例如会议通知、相关活动手册，但具体实施过程中留痕不足。  4.资金使用不合规，列支与本年度项目无关的租车费2900元（2022年10月去密云区开展专咨委京郊行，北汽出租汽车集团有限责任公司）。  5.个别合同签订不规范，与北京宝昌彩色印刷有限公司签订的印刷合同无签订日期。  6.预算编制严谨性较差，部分费用执行率较低，预算编制时实际工作需求考虑不足。  三、项目绩效  1.效益效果体现资料不够充分，部分成果与项目内容不相关，指标设置过于宽泛，未明确带来效益、影响，效益指标缺乏客观评价的证明材料，主观判断因素过多。  2.满意度调查方面设置不够全面，应分层级、分不同群体进行调查，此外覆盖率和调查率不明确。 | |
| **建议：**  1.强化绩效意识，根据工作实际合理、准确制定绩效目标和相关指标，按照专项内容分板块进行设计，做到指标清晰化、科学化、可考核化。  2.制定项目计划和重点方向，打造亮点，突出智库和服务基层。  3.规范项目过程管理。强化管理过程中的整体性、全面性、系统性、一致性和连贯性考虑。制定总体方案，合理规划各板块目标的完成情况。  4.强化效能管理。绩效证明材料要全面系统，覆盖专项包含的各个板块，做到不缺项、不短腿。  5.考虑项目的实际情况合理、准确预测各项费用的需求，特别是劳务费、差旅费和咨询费，提高预算的准确性和实用性。建立必要调整机制，应对不可预见变化。  6.项目应从拓展工作体系方面提升能力建设，保障专咨委工作具有国际化、战略性、前瞻性、基础性和重大性等特点，为北京乡村振兴贡献战略人才和智力支撑。  谢莉娇  专家组组长：  2024 年 5 月 6 日 | |

附件4

项目支出指标体系及评分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **得分** | **扣分理由** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策  （10分） | 项目立项 | 立项依据充分性 | 2 | 1.95 | 项目目标设置的科学性、合理性等依据不足 |
| 立项程序规范性 | 2 | 1.97 | 立项程序不够规范 |
| 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 2 | 1.69 | 指标设置可考核性不足，过于笼统 |
| 绩效指标明确性 | 1 | 0.63 | 不够明确、细化，效益指标缺少考核标准 |
| 资金投入 | 预算编制科学性 | 2 | 1.71 | 预算测算不够准确，依据不够充分 |
| 资金分配合理性 | 1 | 0.87 | 缺乏资金分配依据 |
| 过程  （20分） | 资金管理 | 资金到位率 | 2 | 2.00 |  |
| 预算执行率 | 5 | 4.79 |  |
| 资金使用合规性 | 3 | 2.90 | 列支与项目无关的租车费 |
| 组织实施 | 管理制度健全性 | 5 | 4.30 | 未建立《项目管理制度》，制度间缺乏关联 |
| 制度执行有效性 | 5 | 4.10 | 未建立项目实施方案，制度需进一步完善 |
| 产出  （40分） | 产出数量 | 实际完成率 | 10 | 9.50 | 数量指标实际完成值与指标设置的存在差异 |
| 产出质量 | 质量达标率 | 10 | 8.70 | 质量指标不够细化，可衡量性不足 |
| 产出时效 | 完成及时性 | 10 | 9.20 | 项目内部分内容未在规定时间内完成，造成一定程度的拖延 |
| 产出成本 | 成本节约率 | 10 | 8.90 |  |
| 效益  （30分） | 项目效益 | 产生的社会效益 | 10 | 7.90 | 指标设置无法量化 |
| 产生的可持续影响 | 10 | 7.50 | 指标设置不明确，无法界定何种程度为达成指标 |
| 服务对象满意度 | 10 | 8.50 | 覆盖面不够全面 |
| **合计** | |  | **100** | **87.11** |  |