附件1

项目支出绩效自评表

（ 2023 年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | “整村授信”服务模式研究 | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农村经济研究中心 | | | | | 实施单位 | | 金融处 | | | | |
| 项目负责人 | | 陈奕捷 | | | | | 联系电话 | | 64866046 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 14.784 | 14.784 | | 14.784 | | 10 | | 100% | | 10 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 14.784 | 14.784 | | 14.784 | | 10 | | 100% | | 10 |
| 上年结转资金 | | 0 | 0 | | 0 | | — | |  | | — |
| 其他资金 | | 0 | 0 | | 0 | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 1.提供乡村治理新手段，参考信用评定贷款额度，形成可复制的农村信用评价模型，完善以村为单位的建档评级信息，与乡村治理形成协同效应；2.改变资金使用方式，随用随取，解决了资金使用的时效性问题；3.改变金融服务方式，变被动求助服务为主动提供服务，提升金融服务水平；4.降低资金使用成本，“整村授信”享受银行在农村地区的普惠金融优惠利率，年化利率约为3%-4%；5.加强金融教育，将反洗钱、诚信意识、普惠金融政策等一并宣传，培养良好的金融消费习惯。 | | | | | | 1.赴广东省、浙江省和黑龙江省调研整村整村授信经验做法，做到“走出去”和“带回来”有效结合，通过总结外省案例4篇并在《农村工作通讯》、《中国农村经营管理》等刊物发表，实现“跳出北京看北京”，努力以思想作风之变引领行动之变、发展之变。2.在京郊5区农村开展实地调研，了解金融惠农现状，帮助有整村授信需求的村庄设计可行性方案，与金融机构对接。3.与邮储银行北京分行共同推进北京市首笔“整村授信”在顺义区东乌鸡村落地，截至2023年底，北京市共在32个行政区完成“整村授信”工作，累积放款近千万元，获得《北京财经》等主流媒体的报道。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标（50分） | 数量指标 | 阶段性成果含发布信息、简报不少于5篇合计10分；总报告1篇4分；案例分析1篇3分；决策咨询报告1篇3分 | | | 5 | 简报6篇，总报告1篇，案例分析4篇，决策咨询报告1篇 | 20 | | 20 | |  | |
| 质量指标 | 按照农研中心研究成 果标准通过课题验收。 | | | 优 |  | 10 | | 10 | |  | |
| 时效指标 | 2023年月前完成课题前期调研 ，4-6月组织开展试点实施工 作，推进整村授信信用体系搭 建按期落实；7-12月完成课题 | | | 定性 |  | 10 | | 10 | |  | |
| 成本指标 | 课题研究总成本 | | | ≤14.784万元 |  | 10 | | 10 | |  | |
| 效益指标（30分） | 经济效益  指标 | 尝试探索建设以行政村为单位的可供金融机构长期检测的信用体系；以“ 整村授信”模式在课题筛选的行政村推行成功则能帮助农户与涉农经营主体享受普惠金融政策，获得融资。 | | | 定性 |  | 10 | | 9 | | 在行政村通过整村授虽信满足了大部分农户的金融需求，但仍需要提高服务的质效与渗透力。 | |
| 社会效益  指标 | 提升金融服务乡村振兴的水平和能力，从而有效提高涉农经营主体金融服务的获得感，促进农村经济发展和社会和谐稳定。 | | | 定性 |  | 10 | | 9 | | 金融服务乡村振兴的水平和能力有待进一步提高。 | |
| 可持续影响指标 | 基于课题中筛选的行政村 探索的“整村授信”模式 ，提炼成功经验，为农村信用体系建设提供参考。 | | | 定性 |  | 10 | | 9 | | 目前推行的整村授信在信用体系建设方面有待进一步加强对信用修复的实践. | |
| 满意度  指标（10分） | 服务对象满意度指标 | 课题成果使用主体满意度 | | | ≥80% |  | 10 | | 8 | |  | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 95 | |  | |

**填报注意事项：**

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。