附件1-1

项目支出绩效自评表

（ 2023 度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 调查研究项目经费 | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 中国民主促进会北京市委员会 | | | | | 实施单位 | 议政调研处 | | | | |
| 项目负责人 | | 张瑞芳 | | | | | 联系电话 | 82218068 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | | 全年预  算数 | 全年  执行数 | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 30.11 | | 30.11 | 30.05 | 10 | | 99.8% | | 9.8 |
| 其中：当年财政  拨款 | | 30.11 | | 30.11 | 30.05 | — | | 99.8% | | — |
| 上年结转资金 | | 0 | | 0 | 0 | — | | — | | — |
| 其他资金 | | 0 | | 0 | 0 | — | | — | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | |
| 进一步完善参政议政工作机制，加强在文化、教育、出版领域的深入调查研究，着力提高议政建言质量，巩固民进参政议政品牌地位，力争有所作为。 | | | | | | 结合内部监督，加强了参政议政能力建设，强化了参政党建设与履职规律、特点的研究。强化了对调研课题的全流程支持服务与管理机制，推动各专委会履职成果进一步提高质量，以高质量建言助推高质量发展。开展了重点会员单位走访，完善参政议政工作与会员本职有机衔接的工作机制。 | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | 年度  指标值 | | 实际  完成值 | 分值 | 得分 | | 偏差原因分析及改进  措施 | |
| 产出指标(50分） | 数量指标 | 提交政协发言稿、提案数量 | | ≥8篇 | | 10篇 | 5 | 5 | | 反应内容亮点提高 | |
| 完成社情民意信息数量 | | ≥100篇 | | 110篇 | 5 | 5 | |  | |
| 建言专报 | | 2篇 | | 完成 | 5 | 5 | |  | |
| 质量指标 | 信息被上级采用数量 | | ≥10篇 | | 5个 | 5 | 5 | |  | |
| 形成专项调研报告 | | 15篇 | | 20篇 | 5 | 5 | |  | |
| 社情民意信息增长率 | | 10% | | 18% | 5 | 5 | |  | |
| 时效指标 | 按照计划完成目标任务 | | 按照计划完成目标任务 | | 按时完成 | 10 | 10 | |  | |
| 成本指标 | 控制在预算范围内 | | 30.11 | | 30.05 | 10 | 10 | |  | |
| 效益指标（30分） | 社会效益  指标 | 完善参政议政工作机制，加强在文化、教育、出版领域的深入调查研究 | | 完善参政议政工作机制，加强在文化、教育、出版领域的深入调查研究 | | 开展了重点会员单位走访，完善了参政议政工作与会员本职有机衔接的工作机制。不断健全、研讨、修改、完善与使用反馈等全流程的推进机制。以高质量履职成果产出为目标导向，强化对调研课题的全流程支持服务与管理机制。 | 10 | 8 | | 社会效益指标不明确，成果展示有待进一步收 | |
| 社情民意信息质量提高 | | 显著 | | 达到预期效果 | 10 | 9 | | 虽然已有显著效果，但仍有进一步提升空间。 | |
| 可持续影响指标 | 更好地发挥界别优势，与时俱进，不断提供有质量的提案，提供决策的科学依据，促进社会经济的发展 | | 更好地发挥界别优势，与时俱进，不断提供有质量的提案，提供决策的科学依据，促进社会经济的发展 | | 达到预期效果 | 10 | 8 | | 持续提高工作能力 | |
| 满意度  指标（10分） | 服务对象满意度标 | 被监督主体对民主监督工作满意度 | | 满意度≥95% | | 基本达到预期指标且效果较好 | 10 | 10 | |  | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | 94.8 | |  | |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。