

附件1

2021年交通领域污染物排放测试与评估项目支出绩效评价指标体系及打分表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分理由
决策	项目立项	3	立项依据充分性	2	指标解释： 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 评价要点： ①项目立项是否符合国家及北京市法律法规、国民经济发展规划和相关政策（0.4分）； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求（0.4分）； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（0.4分）； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则（0.4分）； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（0.4分）。	①项目立项与国家及北京市法律法规、国民经济发展规划和相关政策相符得0.4分，否则不得分。 ②项目立项与行业发展规划和政策要求相符，得0.4分，否则不得分。 ③项目与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得0.4分，否则不得分。 ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得0.4分，否则不得分。 ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复无交叉重叠，得0.4分，否则不得分。	1.46	项目缺少中长期发展规划，相关工作的整体发展计划性有所不足。
			立项程序规范性	1	指标解释： 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立（0.4分）； ②审批文件、材料是否符合相关要求（0.3分）； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（0.3分）。	①项目立项申请、预算申报程序符合相关规定，得0.4分，否则不得分。 ②项目审批文件、材料与相关要求相符，得0.3分，否则不得分。 ③项目事前经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策得0.3分，否则不得分。	1.00	——
	绩效目标	4	绩效目标合理性	2	指标解释： 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 评价要点： ①项目是否有绩效目标（0.5分）； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性（0.5分）； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（0.5分）； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（0.5分）。	①项目立项时设定了绩效目标或具有可考核的工作任务目标，得0.5分，否则不得分。 ②项目绩效目标与实际工作内容相关性，0.5分： 与实际工作内容相关性强，得0.5分； 与实际工作内容相关性较强，得0.4分； 与实际工作内容相关性一般，得0.3分； 与实际工作内容不相关，不得分。 ③项目预期产出和效果与正常业绩水平的相符性，0.5分： 符合正常的业绩水平，得0.5分； 与正常的业绩水平较相符，得0.4分； 与正常的业绩水平相符性一般，得0.3分； 不符合正常的业绩水平，不得分。 ④目标与预算确定的资金量匹配程度，0.5分： 与预算确定的资金量匹配性强，得0.5分； 与预算确定的资金量匹配性较强，得0.4分； 与预算确定的资金量匹配性一般，得0.3分； 与预算确定的资金量不匹配，不得分。	1.54	绩效目标仅反映了项目拟实施的主要内容，未能明确完成任务达到的预期效益

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上 页	续上 页	续上 页	绩效 指标 明确 性	2	指标解释： 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（0.5分）； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（0.5分）。	①项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分，否则不得分。 ②绩效指标值清晰、可衡量性，0.5分： 指标值清晰、可衡量性强，得0.5分； 指标值清晰、可衡量性较强，得0.4分； 指标值清晰、可衡量性一般，得0.3分； 指标值不清晰、不可衡量，不得分。 ③指标与项目目标任务数或计划数对应性，0.5分： 与项目目标任务数或计划数对应性强，得0.5分； 与项目目标任务数或计划数对应性较强，得0.4分； 与项目目标任务数或计划数对应性一般，得0.3分； 与项目目标任务数或计划数不对应，不得分。	1.50	绩效指标存在数量指标与绩效目标不够对应、进度指标不够细化、效益指标量化考核性不足等问题。
	资金 投入	3	预算 编制 科学 性	2	指标解释：项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 评价要点：①预算编制是否经过科学论证（0.5分）； ②预算内容与项目内容是否匹配（0.5分）； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制（0.5分）； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配（0.5分）。	①预算编制经过论证，得0.5分，否则不得分。 ②预算内容与项目内容匹配程度，0.5分： 与项目内容匹配性强，得0.5分； 与项目内容匹配性较强，得0.4分； 与项目内容匹配性一般，得0.3分； 与项目内容不匹配，不得分。 ③预算额度测算依据、标准充分性，0.5分： 预算额度测算依据、标准充分，得0.5分； 预算额度测算依据、标准较充分，得0.4分； 预算额度测算依据、标准充分性一般，得0.3分； 预算额度测算依据、标准不充分，不得分。 ④项目投资额或资金量与工作任务匹配程度，0.5分： 项目投资额或资金量与工作任务匹配性强，得0.5分； 项目投资额或资金量与工作任务匹配性较强，得0.4分； 项目投资额或资金量与工作任务匹配性一般，得0.3分； 项目投资额或资金量与工作任务不匹配，不得分。	1.40	项目各项预算按照数量/频率和价格/标准进行测算的信息呈现不够明晰，且劳务费对应的具体工作内容不够明确。
			资金 分配 合理 性	1	指标解释：项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 评价要点：①预算资金分配依据的充分性（0.5分）； ②资金分配额度的合理性，与项目单位实际的相适性（0.5分）。	①预算资金分配依据充分性，0.5分： 预算资金分配依据充分，得0.5分； 预算资金分配依据较充分，得0.4分； 预算资金分配依据充分性一般，得0.3分； 预算资金分配依据不充分，不得分。 ②资金分配额度的合理性、与项目单位或地方实际相适性，0.5分： 资金分配额度合理，与项目单位实际相适应，得0.5分； 资金分配额度较合理，与项目单位实际较适应，得0.4分； 资金分配额度合理性一般，与项目单位实际适应性一般，得0.3分； 资金分配额度不合理，与项目单位实际不适应，不得分。	1.00	——

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分理由
过程	资金管理	10	资金到位率	2	指标解释： 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评价要点：资金到位是否及时、足额（2分）。	得分=资金到位率*2分，超过2分按照2分计。	2.00	——
			预算执行率	4	指标解释： 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评价要点： 截至实施周期末资金实际支出比例情况（4分）。	得分=预算执行率*4分，超过4分按照4分计。	4.00	——
			资金使用合规性	4	指标解释： 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定（1分）； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续（1分）； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（1分）。	①资金使用与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定相符，得1分，否则不得分； ②资金拨付具有完整的审批程序和手续，得1分，否则不得分。 ③资金使用与项目预算批复或合同规定的用途相符，得1分，否则不得分。 ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得1分，否则每出现一次扣0.5分，扣完为止。	4.00	——
	组织实施	10	管理制度健全性	5	指标解释： 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度（2分）； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（3分）。	①项目实施单位制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2分；制定或具备财务或业务管理制度其中一种的，得1分；业务和财务制度都没有的，不得分。 ②财务和业务管理制度合法、合规、完整性，3分： 财务和业务管理制度合法、合规、完整，得3分； 财务和业务管理制度较合法、较合规、较完整，得2.4分； 财务和业务管理制度合法、合规、完整程度一般，得1.8分； 财务和业务管理制度不合法、不合规、不完整，不得分。	5.00	——

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上 页	续上 页	续上 页	制度 执行 有效 性	5	<p>指标解释：项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。</p> <p>评价要点：</p> <p>①项目采购、合同签订、结项验收等组织实施是否符合相关法律法规和相关管理规定，过程管控措施是否有效执行（2分）；</p> <p>②项目调整或支出调整手续是否完备（1分）；</p> <p>③项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档（1分）；</p> <p>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位（1分）。</p>	<p>①项目采购、合同签订、结项验收等组织实施与相关法律法规、管理规定相符性，过程管控措施执行的有效性，2分：</p> <p>与相关法律法规、管理规定相符，过程管控措施执行有效，得2分；</p> <p>与相关法律法规、管理规定较相符，过程管控措施执行较为有效，得1.6分；</p> <p>与相关法律法规、管理规定相符程度一般，过程管控措施执行的有效性一般，得1.2分；</p> <p>不符合相关法律法规、管理规定，过程管控措施执行无效，不得分。</p> <p>②项目调整或支出调整手续完备得1分，否则不得分。</p> <p>③项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全程度及归档及时程度，1分：</p> <p>项目采购、合同书、验收报告等资料齐全、归档及时，得1分；</p> <p>项目采购、合同书、验收报告等资料较齐全、归档及时，得0.8分；</p> <p>项目采购、合同书、验收报告等资料齐全程度一般、归档及时性一般，得0.6分；</p> <p>项目采购、合同书、验收报告等资料等资料不齐全、归档不及时，不得分。</p> <p>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得1分，否则不得分。</p>	4.26	项目存在总体实施方案不够细化，合同中约定的首付款比例偏高等问题。
产出	产出 数量	12	实际 完成 率	12	<p>指标解释：项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。</p> <p>实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。</p> <p>实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。</p> <p>计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。</p> <p>评价要点：项目年度3项工作产出完成情况（12分）。</p> <p>①基于实际道路排放典型车辆排放测试试验完成率，5分；</p> <p>②面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究完成率，3分；</p> <p>③路网动态排放模型调优研究完成率，3分。</p> <p>④项目单位其他相关研究完成率，1分。</p>	<p>①基于实际道路排放典型车辆排放测试试验完成率，5分。得分=实际完成率*5分，超过5分的按5分计。</p> <p>②面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究完成率，3分。得分=实际完成率*3分，超过3分的按3分计。</p> <p>③路网动态排放模型调优研究完成率，3分。得分=实际完成率*3分，超过3分的按3分计。</p> <p>④项目单位其他相关研究完成率，1分。得分=实际完成率*1分</p>	12.00	——

一级 指标	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上 页	产出 质量	12	质量 达标 率	12	<p>指标解释：项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。</p> <p>评价要点：项目年度4项工作产出质量达标情况（12分）。</p> <p>①基于实际道路排放典型车辆排放测试试验验收评审质量，5分；</p> <p>②面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究验收评审质量，3分；</p> <p>③路网动态排放模型调优研究验收评审质量，3分；</p> <p>④项目单位其他相关研究成果验收评审质量，1分。</p>	<p>①基于实际道路排放典型车辆排放测试试验验收评审质量，5分； 基于实际道路排放典型车辆排放测试试验验收评审质量好，得5分； 基于实际道路排放典型车辆排放测试试验验收评审质量较好，得4分； 基于实际道路排放典型车辆排放测试试验验收评审质量一般，得3分； 基于实际道路排放典型车辆排放测试试验验收评审质量较差，得0分。</p> <p>②面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究验收评审质量，3分； 面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究验收评审质量好，得3分； 面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究验收评审质量较好，得2.4分； 面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究验收评审质量一般，得1.8分； 面向VOC排放治理的典型车辆活动水平及污染物排放特征研究验收评审质量较差，得0分。</p> <p>③路网动态排放模型调优研究验收评审质量，3分； 路网动态排放模型调优研究验收评审质量好，得3分； 路网动态排放模型调优研究验收评审质量较好，得2.4分； 路网动态排放模型调优研究验收评审质量一般，得1.8分； 路网动态排放模型调优研究验收评审质量较差，得0分。</p> <p>④项目单位其他相关研究成果验收评审质量，1分； 项目单位其他相关研究成果验收评审质量好，得1分； 项目单位其他相关研究成果验收评审质量较好，得0.8分； 项目单位其他相关研究成果验收评审质量一般，得0.6分； 项目单位其他相关研究成果验收评审质量较差，得0分。</p>	11.92	项目单位对于相关委托业务承担单位相关成果的要求或考核指标需进一步明确细化。
	产出 时效	8	完成 及时 性	8	<p>指标解释：项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。</p> <p>评价要点：项目年度4项工作各个环节完成及时性（8分）。</p> <p>①方案制定、采购遴选、合同签订完成及时性，2分；</p> <p>②项目中期成果提交的及时性，2分；</p> <p>③项目终期成果提交、验收、总结工作完成的及时性,2分；</p> <p>④项目单位其他相关研究成果完成及时性，2分。</p>	<p>①方案制定、采购遴选、合同签订完成及时性，2分； 方案制定、采购遴选、合同签订完成及时，得2分； 方案制定、采购遴选、合同签订完成较及时，得1.6分； 方案制定、采购遴选、合同签订完成及时性一般，得1.2分； 方案制定、采购遴选、合同签订完成不及时，得0分。</p> <p>②项目委托业务中期成果提交的及时性，2分； 项目委托业务中期成果提交及时，得2分； 项目委托业务中期成果提交较及时，得1.6分； 项目委托业务中期成果提交及时性一般，得1.2分； 项目委托业务中期成果提交及时性差，得0分。</p> <p>③项目委托业务终期成果提交、验收、总结工作完成的及时性,2分。 项目委托业务终期成果提交、验收、总结工作完成及时，得2分； 项目委托业务终期成果提交、验收、总结工作完成较及时，得1.6分； 项目委托业务终期成果提交、验收、总结工作完成及时性一般，得1.2分； 项目委托业务终期成果提交、验收、总结工作完成及时性差，得0分。</p> <p>④项目单位其他相关研究成果完成及时性，2分。 项目单位其他相关研究成果完成及时，得2分； 项目单位其他相关研究成果完成较及时，得1.6分； 项目单位其他相关研究成果完成及时性一般，得1.2分； 项目单位其他相关研究成果完成及时性差，得0分。</p>	6.94	相关委托业务的大纲验收工作较计划相比有所滞后。

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释和评价要点	评价标准	得分	扣分理由
	产出成本	8	成本节约情况	8	指标解释： 评价项目实施过程成本控制情况，以及单位成本节约情况。 评价要点： ①项目实施过程是否采取了成本控制措施（4分）； ②成本控制、节约情况（4分）。	①项目实施过程中采取了成本控制措施，得4分；否则视情况打分。 ②成本控制、节约情况，4分； 成本控制有效、节约情况好，得4分； 成本控制有效、节约情况较好，得3.2分； 成本控制及节约情况一般，得2.4分； 成本控制无效、不够节约，得0分。	4.00	项目通过公开招投标的方式遴选相关委托业务承担单位，但政府采购未能节省资金。
效益	项目效益	30	实施效益	24	指标解释： 项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。 评价要点： 评价项目实施效益显著程度（24分）。 ①为北京市“十四五”绿色交通发展规划、北京市“十四五”期间机动车污染防治攻坚战提供相关技术支持的实现情况,8分； ②支持国庆重大保障、北京市重大应急天等措施中，交通相关措施的节能减排效果评估的实现情况，8分； ③依托实验室开展交通行业节能减排技术产品的测试和技术研究的作用发挥情况，8分。	①为北京市“十四五”绿色交通发展规划、北京市“十四五”期间机动车污染防治攻坚战提供相关技术支持的实现情况，8分 为北京市“十四五”绿色交通发展规划、北京市“十四五”期间机动车污染防治攻坚战提供相关技术支持的实现情况显著，8分； 为北京市“十四五”绿色交通发展规划、北京市“十四五”期间机动车污染防治攻坚战提供相关技术支持的实现情况较显著，6.4分； 为北京市“十四五”绿色交通发展规划、北京市“十四五”期间机动车污染防治攻坚战提供相关技术支持的实现情况一般，4.8分； 为北京市“十四五”绿色交通发展规划、北京市“十四五”期间机动车污染防治攻坚战提供相关技术支持的实现情况较差，0分。 ②支持国庆重大保障、北京市重大应急天等措施中，交通相关措施的节能减排效果评估的实现情况，8分； 支持国庆重大保障、北京市重大应急天等措施中，交通相关措施的节能减排效果评估的实现情况显著，得8分； 支持国庆重大保障、北京市重大应急天等措施中，交通相关措施的节能减排效果评估的实现情况较显著，得6.4分； 支持国庆重大保障、北京市重大应急天等措施中，交通相关措施的节能减排效果评估的实现情况一般，得4.8分； 支持国庆重大保障、北京市重大应急天等措施中，交通相关措施的节能减排效果评估的实现情况较差，得0分。 ③依托实验室开展交通行业节能减排技术产品的测试和技术研究的作用发挥情况，8分。 依托实验室开展交通行业节能减排技术产品的测试和技术研究的作用发挥情况，得8分； 依托实验室开展交通行业节能减排技术产品的测试和技术研究的作用发挥情况较显著，得6.4分； 依托实验室开展交通行业节能减排技术产品的测试和技术研究的作用发挥情况一般，得4.8分； 依托实验室开展交通行业节能减排技术产品的测试和技术研究的作用发挥情况较差，得0分。	19.20	反映项目实施效益方面的资料或数据尚不充分，后续项目需进一步梳理效果效益情况。
			满意度	6	指标解释： 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。 评价要点： 评价社会公众对服务对象对项目实施的满意度程度（6分）。 ①成果应用部门的满意度，6分	成果应用部门的满意度，6分。 成果应用部门满意，得6分； 成果应用部门较满意，得4.8分； 成果应用部门满意度一般，得3.6分； 成果应用部门不满意，得0分。	4.02	项目单位未单独开展满意度调查工作，满意度支撑数据不够充分。
合计		100	——	100			85.24	