|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目支出绩效自评表** | | | | | | | | | | |
| （2021年度） | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 项目名称 | | | 教师队伍建设-特聘教授 | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 北京第二外国语学院 | | | |
| 项目负责人 | | | 朱光好 | | | 联系电话 | 65778417 | | | |
| 项目资金 (万元） | | |  | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额： | | 0.000000 | 8.000000 | 8.000000 | 10 | 100.00% | 10.00 |
| 其中：当年财政拨款 | | 0.000000 | 8.000000 | 8.000000 |  | 100.00% |  |
| 上年结转资金 | |  |  |  |  |  |  |
| 其他资金 | |  |  |  |  |  |  |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 项目期目标（2021年）：（跨年度项目应填报项目期目标） 余泽民教授:为欧洲学院本科生讲授《匈牙利文学和翻译》课，为文化与传播学院讲授《外国文学》和《写作》课。每年发表两篇学术论文（或学术类译文），其中至少一篇为国内C刊或国外期刊论文，一部《匈牙利当代文学》著作。担任北京第二外国语学院中国文艺评论基地客座研究员，承担文艺评论基地“外国文艺评价机制研究”相关研究任务。 林精华教授：设立两个工作坊性质的研讨班，每学期举行2-3次，做主旨报告，指导骨干成员在这两个课题上开展研究；主讲俄罗斯文学或俄罗斯问题研究类课程1-2门，每学期到校主讲时间不少于4次，举行为该学科师生为主体的学术报告会一次；每学年指导至少1名学术型研究生。 | | | | | 余泽民教授:为欧洲学院本科生讲授《匈牙利文学和翻译》课，为文化与传播学院讲授《外国文学》和《写作》课。每年发表两篇学术论文（或学术类译文），其中至少一篇为国内C刊或国外期刊论文，一部《匈牙利当代文学》著作。担任北京第二外国语学院中国文艺评论基地客座研究员，承担文艺评论基地“外国文艺评价机制研究”相关研究任务。 林精华教授：设立两个工作坊性质的研讨班，每学期举行2-3次，做主旨报告，指导骨干成员在这两个课题上开展研究；主讲俄罗斯文学或俄罗斯问题研究类课程1-2门，每学期到校主讲时间不少于4次，举行为该学科师生为主体的学术报告会一次；每学年指导至少1名学术型研究生。 | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进 措施 | | |
| 产 出 指 标 （50分） | 数量指标 | 讲座或研讨会 | 2篇 | 5篇 | 3.75 | 3.75 |  | | |
| 讲授专题课程 | 2次 | 2次 | 3.75 | 3.75 |  | | |
| 发表论文 | 3门 | 8门 | 3.75 | 3.75 |  | | |
| 指导研究生 | 1人 | 1人 | 3.75 | 3.75 |  | | |
| 质量指标 | 项目通过学校、市教委审查的比例 | 100%通过检查 | 100% | 15 | 15 |  | | |
| 时效指标 | 各类项目完成进度 | 严格按照工作推进，1-6月完成上半年收集资料、调研任务，7-12月完成下半年数据整理、形成报告等任务，准时结项。 | 各类项目完成进度严格按照计划执行，准时结项。 | 10 | 10 |  | | |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | 8万 | 8万 | 10 | 10 |  | | |
| 效 益 指 标 （30分） | 社会效益指标 | 直接效益 | 带动教师队伍整体素质的提升，提高教育教学质量和科研水平。 | 带动了教师队伍整体素质的提升，提高教育教学质量和科研水平。 | 30 | 23 | 基本完成效益指标，但仍有提升与进步的空间。今后应继续深入研究，提高教育教学质量和科研水平。 | | |
| 满意度指标（10分） | 服务对象满意度指标 | 教师对支持的满意度 | ≥90% | 95% | 5 | 4.5 | 基本完成满意度指标，但仍有提升空间。今后将继续跟踪反馈、多面了解，提高教师对支持满意度。 | | |
| 院系对所培养教师的满意度 | ≥90% | 92% | 5 | 4.5 | 基本完成满意度指标，但仍有提升空间。今后将继续跟踪反馈、多面了解，提高学院对支持满意度。 | | |
| **总分** | | | | | | **100** | **92** |  | | |