|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目支出绩效自评表** | | | | | | | | | | |
| （2021年度） | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 项目名称 | | | 科技创新服务能力建设-高精尖学科建设-外国语言文学学科（分类发展） | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 北京第二外国语学院 | | | |
| 项目负责人 | | | 武光军 | | | 联系电话 | 13520880987 | | | |
| 项目资金 (万元） | | |  | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额： | | 200.000000 | 200.000000 | 172.500693 | 10 | 86.25% | 8.63 |
| 其中：当年财政拨款 | | 200.000000 | 200.000000 | 172.500693 |  | 86.25% |  |
| 上年结转资金 | |  |  |  |  |  |  |
| 其他资金 | |  |  |  |  |  |  |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 年度目标：目标1：扩大学术影响；目标2：产出高水平学术成果，加强学科建设；目标3:做好多门课程建设，提升人才培养质量。 | | | | | 基本完成年度总体目标，具体讲： 1.通过强化师资队伍建设、组建学科团队、依托省部级研究基地、承办国际国内学术会议、产出高质量学术成果、获批国家和省部级等科研项目，不断提升学报影响力等多项举措，我校学术影响力得以进一步扩大； 2.在SCI、SSCI、A&HCI、CSSCI等核心期刊论文、学术专著/译著、咨政报告等高水平研究成果取得了可喜的显著成绩；国别与区域研究确立为新的研究方向，学科建设得到进一步加强； 3.建设线上线下各类课程数量也已超额完成；建构了多层次、多元化翻译人才培养模式，人才培养质量进一步提升。 | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进 措施 | | |
| 产 出 指 标 （50分） | 数量指标 | 学术会议 | 1个 | 3场 | 7.5 | 7.5 |  | | |
| 课程建设10门以上 | 不少于10门 | 10门 | 7.5 | 7.5 |  | | |
| 质量指标 | 邀请国内外知名学者讲学等 | 不少于20人次 | 30余人次 | 7.5 | 7.5 |  | | |
| 科研专著、论文类成果 | 不少于20部/篇 | 近60部/篇 | 7.5 | 7.7 |  | | |
| 时效指标 | 2021年度 | 1月启动项目，2月-11月开展项目实施，12月完成结项工作。 | 1月启动项目，2月-11月开展项目实施，12月完成结项工作。 | 10 | 10 |  | | |
| 成本指标 | 总成本 | 200万 | 172.500693万元 | 10 | 7 | 原因分析： 1.因疫情原因，原定教师、研究生赴国外、外省市调研、参会学习加强前沿学术交流相关活动未全部执行，经费未支出。 2.高精尖学科经费中有些项目，如出版费、调研费等不能实行跨年度结算，因有些高精尖成果难以一年完成。 改进措施： 1.拟定指标值时，要参考前一年完成情况，充分考虑不稳定与突发因素，科学合理统筹资金；项目执行中，明确分工并加强过程考核和成果验收。 3.建议经费结算实行周期性结算（如三年），可能会更有利于孵化高质量成果。 | | |
| 效 益 指 标 （30分） | 社会效益指标 | 社会效益 | 助力北京“国际交往中心”建设，为外语学术研究、国家政策研究提供智力支持。 | 提交相关资政报告100余篇 | 10 | 8 | 效益指标基本完成，但在咨政、人才培养、学术影响力方面仍有提升与进步空间。 | | |
| 学术影响力 | 学科内涵的完善、人才队伍可持续发展、提升院校知名度及影响力。 | 发表高水平专著成果等近60篇/部 | 10 | 8 |
| 人才培养质量 | 得到进一步提升 | 受益学生95%以上 | 10 | 8 |
| 满意度指标（10分） | 服务对象满意度指标 | 学生课堂满意度 | ≥90% | 98.49% | 5 | 4.5 | 满意度指标基本完成，但仍需提升课堂和学术活动满意度。 | | |
| 学术活动参与者满意度 | 良好 | 100% | 5 | 4.5 |
| **总分** | | | | | | **100** | **88.83** |  | | |