**项目支出绩效评价指标体系框架**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **评分标准** | **分值** | **指标解释** | **评价结果** | **专家意见** |
| 项目决策（15分） | 项目立项（5分） | 立项依据及立项程序 | A：充分、合理、规范（4.5-5分） | 5 | 1、符合部门职责，属于部门履职所需； | 4 | 决策依据较为充分、合理，调研课题项目立项论证过程不充分。 |
| 2、项目立项与部门发展规划及年度工作重点想符合； |
| B：较充分、合理、规范 （3.8-4.5分） | 3、评价项目满足部门发展的需要，具有可持续性； |
| 4、评价项目是否与部门同类相关项目重复； |
| C：基本充分、合理、规范 （3-3.8分） | 5、评价项目的立项程序按规定程序申请设立； |
| 6、审批文件、材料符合相关要求； |
| D：不充分、合理、规范 （0-3分） | 7、是否经过相关部门批准设立； |
| 8、事情经过可行性研究、具有可实现性。 |
| 绩效目标（5分） | 绩效目标合理性，绩效指标的明确性 | A：明确、合理（4.5-5分） | 5 | 1、项目绩效目标是否设立； | 4 | 项目目标明确，与资金相匹配；项目目标不够细化，指标量化不足。 |
| 2、项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； |
| B：较明确、合理 （3.8-4.5分） | 3、项目产出效益和效果符合正常业绩水平； |
| 4、项目与预算确定的项目资金相匹配； |
| C：基本明确、合理 （3-3.8分） | 5、绩效目标细化分解为具体指标； |
| 6、是否通过清晰、可衡量指标予以体现； |
| D：不明确、合理 （0-3分） | 7、与目标任务书相对应。 |
| 资金投入（5分） | 预算编制科学性、资金分配合理性 | A：充分、合理（4.5-5分） | 5 | 1、预算编制是否经过科学论证； | 4 | 预算内容与项目内容相符，依据充分，预算资金分配依据充分，合理。 |
| 2、预算内容与项目内容是否匹配； |
| B：较充分、合理 （3.8-4.5分） | 3、预算额度测算依据是否充分，是否按标准编制； |
| 4、预算资金与工作任务匹配度； |
| C：基本充分、合理 （3-3.8分） | 5、项目预算资金分配依据是否充分； |
| D：不充分、合理 （0-3分） | 6、资金分配额度是否合理。 |
| 项目过程（25分） | 资金管理（15分） | 资金到位率及执行率（5分） | A：100%的资金到位并支付（4.5-5分） | 5 | 评价预算资金的到位情况，预算资金是否及时到账，以确保项目的顺利实施。 | 5 |  |
| B：85%-90%的资金到位并支付（3.8-4.5分） |
| C：60%-85%的资金到位并支付（3-3.8分） |
| D：<60%的资金到位并支付 （0-3分） |
| 资金使用合规性（5分） | A：符合、规范 （4.5-5分） | 5 | 1、符合国家财经法规和财务管理制度以及专项资金管理办法的规定； | 5 |  |
| B：较符合、规范 （3.8-4.5分） | 2、资金的拨付有相关文件； |
| C：基本符合、规范 （3-3.8分） | 3、符合项目预算批复的用途； |
| D：不符合、规范 （0-3分） | 4、是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 |
| 预算执行率（5分） | A：100%的资金到位并支付（4.5-5分） | 5 | 按照项目预算进行支付，本着节约资金的原则，完成项目工作任务，达到预期绩效目标。 | 5 |  |
| B：85%-90%的资金到位并支付（3.8-4.5分） |
| C：60%-85%的资金到位并支付（3-3.8分） |
| D：<60%的资金到位并支付 （0-3分） |
| 组织实施（10分） | 管理制度的健全性（5分） | A：合法、健全 （4.5-5分） | 5 | 1、是否有财务管理制度，业务管理制度； | 4 | 制定了规章制度，制度合法合规，但尚需进一步完善。 |
| B：较合法、健全（3.8-4.5分） | 2、财务和业务管理制度是否合法、合规、完善； |
| C：基本合法、健全 （3-3.8分） | 3、财务和业务管理制度是否满足核算和管理的需求，是否有重大缺陷； |
| D：不合法、健全 （0-3分） | 4、财务和业务管理制度是否遵守法律法规和相关管理规定。 |
| 制度执行的有效性（5分） | A：完整、有效 （4.5-5分） | 5 | 1、项目调整及支出调整手续是否完备； | 5 |  |
| B：较完整、有效（3.8-4.5分） | 2、项目合同书、验收报告等资料是否齐全； |
| C：基本完整、有效 （3-3.8分） | 3、是否严格按照财务和业务制度执行； |
| D：不完整、有效 （0-3分） | 4、支出是否合理，手续是否齐全。 |
| 项目产出（40分） | 实际完成率（10分） | 产出数量（10分） | A：90%以上完成 （9-10分） | 10 | 评价项目年度内完成的调研课题、专项民主监督、出版印刷参政文集、开展专委会活动是否按预期计划数量指标完成 | 10 |  |
| B：75%以上完成 （7.5-9分） |
| C：60%以上完成 （6-7.5分） |
| D：<60% （0-6分） |
| 产出质量（10分） | 质量达标率（10分） | A、严格控制质量（9-10分） | 10 | 课题成果转化率，提交的课题调研报告获得领导有批示或被采用 | 9 | 课题精准化及反应内容亮点还有提升空间 |
| B、质量控制有效（7.5-9分） |
| C、质量控制基本有效（6-7.5分） |
| D、质量控制无效（0-6分） |
| 产出时效（10分） | 完成及时性（10分） | A：90%以上完成 （9-10分） | 10 | 评价项目年度内的各项工作任务是否按预期计划全面完成。 | 10 |  |
| B：75%以上完成 （7.5-9分） |
| C：60%以上完成 （6-7.5分） |
| D：<60% （0-6分） |
| 产出成本（10分） | 成本节约率（10分） | A、有成本控制执行有效（9-10分） | 10 | 1、评价单位是否有节约意识，是否采取措施降低成本，项目按照财政拨付资金进行支付，是否有超支现象； | 10 |  |
| B、成本控制有不完善支出，执行较有效（7.5-9分） |
| C、有成本控制，执行有限，导致部分资金浪费，执行基本有效（6-7.5分） | 2、项目按照财政拨付资金进行支付，是否符合财政相关规定。 |
| D、成本无控制，执行无效（0-6分） |
| 项目效益（20分） | 实施效益（10分） | 社会效益（10分） | A、效益显著（4.5-5分） | 5 | 结合单位职能，发挥自身优势，积极参与中共领导的政治协商，有序推进多层次的参政议政，积极探索民主监督，充分发挥民盟的整体优势，聚焦国家和首都中心工作建言 | 3 | 社会效益指标展示不充分，有待进一步收集 |
| B、效益较显著（3.8-4.5分） |
| C、效益一般（3-3.8分） |
| D、效益较差（0-3分） |
| 可持续影响（5分） | A、影响显著（4.5-5分） | 5 | 该项目通过开展调查研究，立法协商，为党和政府科学决策、民主决策提供重要依据，为推动首都高质量发展做出贡献。 | 4 | 可持续影响展示不充分，成果利用有待进一步收集。 |
| B、影响较显著（3.8-4.5分） |
| C、影响一般（3-3.8分） |
| D、影响较差（0-3分） |
| 满意度（10分） | 满意度（10分） | A、满意（9-10分） | 10 | 服务对象满意度≥95% | 10 |  |
| B、较满意（7.5-9分） |
| C、一般（6-7.5分） |
| D、不满意（0-6分） |
| 合计 | | | | 100 |  | 92 |  |