

# 北京市市级财政支出项目 绩效评价报告

主管部门：北京市支援合作工作领导小组

青海玉树指挥部

项目单位：北京市支援合作工作领导小组

青海玉树指挥部

项目名称：玉树指挥部 2021 年综合服务保障

评价机构：北京市支援合作工作领导小组

青海玉树指挥部

参与评价

中介机构：北京慧智宏景会计师事务所有限公司



二〇二二年四月

2021 年北京市支援合作工作领导小组  
青海玉树指挥部  
“玉树指挥部 2021 年综合服务保障”  
项目绩效评价结论

2021 年北京市支援合作工作领导小组青海玉树指挥部  
“玉树指挥部 2021 年综合服务保障”项目综合得分 93.41 分，  
其中项目决策得分 13.80 分，项目管理得分 28.84 分，项目  
绩效得分 50.77 分，绩效评定结论为“优秀”，具体评分情况  
见下表。

玉树指挥部 2021 年综合服务保障项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	13.80
项目管理	30	28.84
项目绩效	55	50.77
综合得分	100	93.41
绩效评定级别	优秀	



# 目 录

一、项目概述.....	2
(一) 项目概况.....	2
(二) 项目资金情况.....	3
(三) 绩效目标.....	3
二、评价工作简述.....	3
(一) 基本情况.....	4
(二) 评价组织实施.....	5
三、绩效评价分析.....	7
(一) 项目绩效目标评价分析.....	8
(二) 决策过程分析.....	8
(三) 项目绩效控制评价分析.....	8
(四) 项目产出及效果评价分析.....	10
(五) 项目效益性分析.....	10
四、评价结论.....	11
五、存在的问题.....	11
六、建议.....	12
七、附件.....	12

# 北京市支援合作工作领导小组 青海玉树指挥部 “玉树指挥部 2021 年综合服务保障” 项目绩效评价报告

京慧智宏景审字[2022]0033-1 号

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》要求，加快建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，切实增强部门支出责任和效率意识，提高财政资金使用效益，2021 年 3 月北京市扶贫协作和支援合作工作领导小组青海玉树指挥部（以下简称：青海玉树指挥部）委托北京慧智宏景会计师事务所有限公司（以下简称：慧智宏景会计师事务所）对援青团队医疗保障项目（以下简称：该项目）实施绩效评价工作。项目单位根据《中共北京市委机构编制委员会关于变更北京是扶贫协作和领导小组前方指挥机构名称有关事宜的批复》（京编委〔2021〕145 号）更名为北京市支援合作工作领导小组青海玉树指挥部。

根据《北京市财政局关于印发〈北京市财政支出绩效评价管理暂行办法〉的通知》（京财预〔2012〕272 号）、《北京市财政支出绩效评价实施细则》（京财绩效〔2013〕2772 号）、《北京市市级预算部门组织财政项目支出绩效评价规范》



(京财绩效(2013)2334号)、《北京市财政局关于开展2022年全面预算绩效管理工作的通知》(京财绩效(2022)669号)及青海玉树指挥部2021年绩效评价工作部署,慧智宏景会计师事务所与青海玉树指挥部共同组建了绩效评价工作组(以下简称:评价工作组),于2022年4月完成了该项目的绩效评价工作,形成本绩效评价报告。

## 一、项目概述

### (一)项目概况

#### 1.项目基本情况

项目名称:玉树指挥部2021年综合服务保障

项目单位:北京市支援合作工作领导小组青海玉树指挥部

主管单位:北京市支援合作工作领导小组青海玉树指挥部

项目类型:机构运行保障类

项目开始时间:2021年1月

项目完成时间:2021年12月

#### 2.立项背景

为更好的落实中央援青精神,进一步加强北京市对口支援青海玉树和经济合作的工作力度,经市委市政府研究决定在青海玉树成立前线指挥部,专门负责扶贫协作和支援合作

工作。

鉴于玉树为高海拔地区工作环境，为确保指挥部干部身体健康及生活需求，并为援青工作顺利开展提供后勤保障服务，申请此项目。

### 3. 实施主体

该项目的实施主体为青海玉树指挥部，组织机构包括办公室、党群工作部、项目管理部、财务部等四个部室，无下属单位。行政编制 42 人，实际 31 人（含挂职干部在指挥部兼职人员）。

青海玉树指挥部的主要职责：在北京市支援合作工作领导小组的领导下，与受援地党委和政府联系协调工作，组织实施支援合作工作，支持受援地巩固脱贫攻坚成果、实施乡村振兴战略，按权限承担援派干部日常管理和服务保障工作，承担北京市支援合作工作领导小组交办的其他工作。

### （二）项目资金情况

按照《北京市财政局关于批复北京市扶贫协作和支援合作工作领导小组青海玉树指挥部 2021 年预算的函》（京财农指〔2021〕197 号），该项目批复预算 299.40 万元，下达资金为 299.40 万元，截至 2021 年 12 月 31 日，实际支出 246.75 万元，结余资金 52.65 万元。

### （三）绩效目标



项目实施主要是为援青干部提供后勤保障，保障援青干部的身体健健康，缓解援青干部高原反应症状及对出现严重高原反应时得到应急救治，并做好援青项目的交通保障及后勤服务，保障援青队伍战斗力。

## 二、评价工作简述

### （一）基本情况

#### 1. 评价目的

一是加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益；二是进一步总结和分析财政资金的支出效果，了解、分析、检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，考核财政支出效率和综合效果；三是通过绩效评价，促进青海玉树指挥部总结经验，及时预防工作中可能存在的风险，提高财政资金使用效益，为市财政局研究以后年度相关政策提供参考依据。

#### 2. 评价原则

一是客观公正原则。本次绩效评价工作本着实事求是的原则，站在客观、公正的立场发表评价意见。

二是科学规范原则。严格遵循绩效评价规定的程序 and 市财政局绩效评价工作手册中相关规定，组织实施绩效评价工作。

三是突出绩效原则。重点关注绩效，兼顾决策和管理。



不仅关注经济效益，同时关注项目的社会效益。

### 3. 评价方法

根据《北京市财政局关于开展 2022 年全面预算绩效管理工作的通知》（京财绩效〔2022〕669 号）、《北京市财政局关于印发〈北京市财政支出绩效评价实施细则〉的通知》（京财绩效〔2013〕2772 号）、《北京市市级预算部门组织财政项目支出绩效评价规范》（京财绩效〔2013〕2334 号）等要求，结合该项目的实际情况，本次绩效评价工作采用专家评价法，由评价工作组进行资料收集，评价专家采取非现场函评的方式了解项目总体执行情况和经费使用情况，对照项目绩效评价指标进行总体评价，综合分析绩效目标实现程度，出具综合评价意见。

### 4. 评价指标体系

结合项目特点，评价工作组着眼该项目预期绩效目标，按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，以资金使用结果为导向，研究制定了该项目绩效评价指标体系，明确了评价标准。

#### （二）评价组织实施

为确保绩效评价工作的客观公正，评价工作组严格按照绩效评价工作程序组织实施绩效评价工作，主要分为评价准备、评价实施、评价总结三个阶段。



## 1. 评价准备阶段

2022 年 4 月，青海玉树指挥部与和慧智宏景会计师事务所共同组建评价工作组。工作组明确每名成员的职责及分工，并对评价工作组进行了业务培训，包括学习《北京市财政支出绩效评价管理暂行办法》（京财预〔2012〕272 号）、《北京市财政支出绩效评价实施细则》（京财绩效〔2013〕2772 号）等。

## 2. 评价实施阶段

（1）开展基本情况调研。评价工作组通过往来函询等方式对该项目的预算申报、批复、支出、项目管理等进行调研，初步收集项目相关信息资料，辅导青海玉树指挥部完善有关绩效评价资料等。

（2）收集并复核项目资料。评价工作组结合项目绩效评价资料准备清单，收集了与该项目相关的决策、管理和绩效三方面等资料，再按照项目支出绩效目标实现情况，对资料的完整性、准确性等进行逐一复核。

（3）遴选专家，组建专家组。评价工作组依据客观、公正的原则，结合项目特点，遴选专家并组建专家组，对专家进行了绩效评价培训工作。

（4）评价工作组和专家组共同制定评价重点、评价指标体系框架和评分方法、评价进度等事项。

(5)编制专家手册。围绕评价指标体系和评价重点，评价工作组对资料进行分析、归集、整理，装订成册，形成专家资料手册，提供给专家组审阅评议。

(6)采用函询进行沟通，完善指标体系，出具最终评价意见。专家组在审阅项目资料的基础上，通过听取评价工作组的工作情况汇报，进一步了解项目管理过程及绩效完成情况，研究确定和细化项目评价指标体系。专家组依据该项目执行情况和绩效评价指标体系，对该项目的决策、管理和绩效等方面进行评价和打分，出具最终评价意见并提出决策、管理、绩效等方面建议。

由于青海玉树指挥部所处地点和承担任务的特殊性，评价工作组采用函询方式进行沟通，通过邮件及时将资料给专家组审阅，同时组织召开视频会议汇报工作情况，函递专家意见书和评价打分表。

### 3. 评价总结阶段

(1)撰写绩效评价报告。以“依据充分、真实完整、数据准确、分析透彻、逻辑清晰、客观公正”为标准，评价工作组在专家组提出评价意见和建议后，汇总专家评分，确定绩效级别。同时结合专家组的评价意见，撰写该项目的绩效评价报告。

(2)修改和完善绩效评价报告。评价工作组将绩效评价



报告与青海玉树指挥部沟通，形成初步评价意见。

(3) 形成正式绩效评价报告。评价工作组在青海玉树指挥部反馈意见的基础上，对绩效评价报告进行修改和完善，形成正式绩效评价报告。

### 三、绩效评价分析

#### (一) 项目绩效目标评价分析

##### 1. 目标明确性分析

该项目的绩效目标明确，符合经济社会发展规划和青海玉树指挥部的职能。

##### 2. 目标合理性分析

该项目设置的内容、工作周期及目标具备了可实现性及可操作性，评价认为，该项目目标合理，同时注意在预算编制时，需加强预算编制依据的准备。

##### 3. 目标细化程度分析

该项目绩效指标设置不够细化、量化。

#### (二) 决策过程分析

该项目主要内容是为援青干部提供后勤保障，保障援青干部的身体健健康，缓解援青干部高原反应症状及对出现严重高原反应时得到应急救治，并做好援青项目的交通保障及后勤服务，并于 2021 年初获北京市财政局批复项目预算。

#### (三) 项目绩效控制评价分析

## 1. 资金使用及管理情况

### (1) 资金使用情况

该项目批复金额为 299.40 万元，截至 2021 年 12 月 31 日，实际使用资金 246.75 万元，资金结余 52.65 万元。评价认为，该项目资金落实情况良好。

### (2) 资金管理制度的执行情况

为加强项目资金管理，青海玉树指挥部在资金使用过程中严格执行《北京市青海玉树指挥部货币资金管理办法》、《北京市青海玉树指挥部预算支出管理办法》及《北京市青海玉树指挥部资金支出管理办法》等规章制度。

办公室对项目资金实行“专款专用”管理，严格执行项目资金批准的使用计划和项目批复内容，要求实施部门不得擅自调项、扩项、缩项、不准拆借、挪用、挤占和随意扣压、更不准私自改变用途。

## 2. 项目组织情况分析

### (1) 组织机构设立

该项目组织机构健全，内设办公室、党群工作部、项目管理部、财务部室等四个部室，能够有效保证项目运行。

### (2) 组织实施情况

项目资金下达后，青海玉树指挥部成立专门项目组，明确项目负责人，由项目负责人负责整体项目运行过程中的重



要环节，做好项目组人员职责分工，责任到人，能够有效保证项目运行，项目组织情况良好。

### （3）项目管理制度执行情况

为做好项目管理工作，规范项目执行程序，提高项目执行效率，青海玉树指挥部执行《北京市对口支援和经济合作工作领导小组青海玉树指挥部资金支出管理办法》、《北京市对口支援和经济合作工作领导小组青海玉树指挥部预算管理办法》、《北京市对口支援和经济合作工作领导小组青海玉树指挥部货币资金管理办法》等规章制度。

评价分析认为，青海玉树指挥部的基本制度齐备。但缺乏项目过程文字记录，建议加强项目执行的过程管理和资料收集。

### （四）项目产出及效果评价分析

#### 1. 项目经济性分析

该项目资金到位及时，预算资金执行与目标一致，预算资金 299.40 万元，实际使用资金 246.75 万元，较好的进行了成本控制，具有较好的经济性。

#### 2. 项目效率性分析

受疫情管控影响，部分工作未能按计划进度开展。

### （五）项目效益性分析

#### 1. 项目预期目标完成情况

该项目作为综合服务保障类项目，确保为援青干部提供伙食补助，为援青干部发放艰苦边远地区津贴，为援青干部提供往返北京、西宁、玉树及其他工作地区的交通费用，为援青干部在被援助地区开展扶贫协作工作提供车辆租赁服务，为援青干部缓解高原反应购置降血压类、心脏急救类等药品，常用医疗用品（血氧饱和度测定仪，血压计更新、血糖仪等）、组织玉树州医院报及定期对供氧设备进行维护等方式。“做好援青团队后勤保障，确保援青团队医疗、交通、后勤服务需求，保障队伍战斗力”的目标。预期目标完成情况良好。

## 2. 项目实施对经济和社会的影响

该项目的实施，保障了援青干部的生活需求和身体健康，解决了援青干部往返的交通问题，提供了扶贫协作工作的车辆保障服务，从而使各项援建工作能够顺利开展。评价认为，该项目具有较好的经济性和社会影响。

## 3. 项目可持续影响

该项目提供了全面的生活保障及完善的后勤服务，保障了队伍的战斗力，使援青干部可以在之后年度更好的在支援青海的工作岗位发挥作用，具有较好的可持续影响。

## 4. 服务对象满意度

该项目未进行满意度调查，项目绩效成果资料展示不充



分，绩效成果难以完全体现。

#### 四、评价结论

经专家评议，项目综合得分 93.41 分，其中项目决策 13.80 分，项目管理 28.84 分，项目绩效得分 50.77 分，绩效评定结论为“优秀”。

#### 五、存在的问题

1. 玉树指挥部 2021 年综合服务保障项目，整体资料比较齐全、完整，绩效评价指标的设立有待进一步细化和量化，不断为决策积累项目管理经验及各项指标数据；

2. 项目的内控合规及风险管控需要有健全的组织机构来完成，希望进一步加强组织机构的建设、加强管理团队建设，做好服务保障工作；

3. 每个项目完成后要有全面的绩效报告，绩效报告体现绩效目标的设立、实施过程及完成情况，展示绩效成果、项目资金的投入所产生的社会效应及经济效益。

#### 六、建议

北京青海玉树指挥部不仅建立健全了 2021 年综合服务保障项目各个环节的管理流程、管理制度、监督机制并且还对 2021 年整体工作进行了总结及规划了 2022 年工作要点。建议总结及规划应全面结合绩效目标，充分肯定取得的成绩及完善工作中的方案，为“长期、精准、系统”对口支援的

核心要义提供重要贡献。

## 七、附件

1. 项目预算执行情况表
2. 项目绩效目标完成情况及收支明细表
3. 专家及评价工作组情况表
4. 专家意见汇总书
5. 指标体系及打分情况表







附件2

玉树指挥部2021年综合服务保障项目  
绩效目标完成情况及收支明细表

审核人：单位：万元

绩效目标完成情况	计划内容	目标调整情况	实际完成情况
	根据援建团队需要，按时采购高原条件下必备的医疗器材及保障药品，确保援青干部身体健康。保障援建团队伙食需求，按要求安排采购和结算，做好援青团队后勤服务保障，确保援青团队饮食营养安全，保障队伍战斗力。做好援青团队应急交通保障，确保机要、通信和应急服务需求，按时签订车辆租赁合同，并根据合同约定，按时支出租金，做好	无	完成
资金到位情况	项目资金	预算批复数	资金到位数
	中央财政拨款		
	市政财政拨款	299.4	299.4
	其他资金		
	合 计		
资金支出情况	项目预算支出明细	预算批复数	实际支出数
	246.75	299.4	246.75
	合 计		246.75

注：1. 预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；  
2. 实际支出数是指对应项目明细的实际支出数。  
3. 表中数据以单位实际帐面数据为准，保留小数点后两位数字。

附件 3

专家及评价工作组情况表

项目名称：玉树指挥部 2021 年综合服务保障

一、专家组情况				
姓名	工作单位	职称	专业	备注
王宏	君康人寿保险股份有限公司	高级会计师	财务管理、金融保险、经济管理	管理专家
桂德竹	自然资源部测绘发展研究中心	副研究员	行政管理	管理专家
王文萍	中国志愿服务基金会	高级审计师	工商管理、审计	业务专家
郭秀芝	北京大兴经济开发区管委会	高级经济师	审计、概预算	业务专家
曾芳	北京开放大学	高级会计师	会计学	财务专家
二、评价工作组人员情况				
姓名	工作单位	职称	职称或职业资格	备注
于孔吉	北京慧智宏景会计师事务所有限公司	所长（报告终审）	中国注册会计师	
杨坤鹏	北京慧智宏景会计师事务所有限公司	组长	中国注册会计师	
来会民	北京慧智宏景会计师事务所有限公司	组员	中国税务师	
尹燕希	北京慧智宏景会计师事务所有限公司	组员	中国税务师	
丁传虎	北京慧智宏景会计师事务所有限公司	组员	中国税务师	
参与评价中介机构负责人（签字）				

## 北京市财政支出项目绩效评价 专家意见汇总书

项目名称：玉树指挥部 2021 年综合服务保障

项目代码：

项目单位：北京市支援合作工作领导小组青海玉树指挥部

主管部门：北京市支援合作工作领导小组青海玉树指挥部

评价时间：2022 年 04 月 22 日

北京市财政局 制



## 填报说明

一、“专家评分汇总表”中的分值是指《北京市财政支出项目绩效评价专家评价书》项目绩效评价表中所标明的“一级指标分值”或“二级指标分值”。各位专家的计分是由相应的“三级、四级指标得分”汇总得来的。

二、“绩效级别”分为四级。项目评价合计得分 90 分（含）以上的为优秀，75（含）~90 分之间的为良好，60（含）~75 分之间的为一般，60 分以下的为较差。

## 一、专家评分汇总表

评价指标及分值		专家评价记分					
评价指标	分值	王宏	桂德竹	曾芳	王文萍	郭秀芝	平均
项目决策	15.00	14.00	11.00	14.00	15.00	15.00	13.80
绩效目标	5.00	5.00	1.00	4.00	5.00	5.00	4.00
决策过程	10.00	9.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.80
项目管理	30.00	28.20	29.00	29.00	28.00	30.00	28.84
项目资金	15.00	14.40	14.00	15.00	14.00	15.00	14.48
项目实施	15.00	13.80	15.00	14.00	14.00	15.00	14.36
项目绩效	55.00	50.50	51.34	51.00	49.00	52.00	50.77
项目产出	30.00	28.00	30.00	26.00	25.00	28.50	27.50
项目效果	25.00	22.50	21.34	25.00	24.00	23.50	23.27
合计	100.00	92.70	91.34	94.00	92.00	97.00	93.41

二、专家评价综合意见

评价得分	93.41 分			
绩效级别	优秀■	良好□	一般□	较差□
<p>问题：</p> <p>（一）决策问题</p> <p>玉树指挥部 2021 年综合服务保障项目，整体资料比较齐全、完整，绩效评价指标的设立有待进一步细化和量化，不断为决策积累项目管理经验及各项指标数据。</p> <p>（二）管理问题</p> <p>项目的内控合规及风险管控需要有健全的组织机构来完成，希望进一步加强组织机构的建设、加强管理团队建设，做好服务保障工作。</p> <p>（三）绩效问题</p> <p>每个项目完成后要有全面的绩效报告，绩效报告体现绩效目标的设立、实施过程及完成情况，展示绩效成果、项目资金的投入所产生的社会效应及经济效益。</p>				
<p>建议：</p> <p>把内控及风险管控始终贯穿到项目管理之中，玉树指挥部 2021 年综合服务保障项目的各个环节，不仅要有管理流程、管理制度、监督机制还要有绩效自评，绩效自评要与绩效目标及职责相对应，充分肯定取得的成绩及认识工作中的不足，为今后工作提出指导意见。</p>				

专家签字：王宏



### 三、专家组基本情况

姓名	工作单位	职务	职称	专业	备注
王宏	君康人寿保险股份有限公司	董事、副总裁	高级会计师	财务管理、金融保险、经济管理	管理专家
桂德竹	自然资源部测绘发展研究中心	副处长	副研究员	行政管理	管理专家
王文萍	中国志愿服务基金会	部长	高级审计师	工商管理、审计	业务专家
郭秀芝	北京大兴经济开发区管委会	部门经理	高级经济师	审计、概预算	业务专家
曾芳	北京开放大学	财务处处长	高级会计师	会计学	财务专家

玉树指挥部 2021 年综合服务保障指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分	评价内容（标准）	专家评分	扣分原因
项目决策 (15分)	绩效目标 (5分)	目标内容 (5分)	目标设定明确、细化、量化；	5分	预定绩效目标清晰明确，设置明确合理：3-2.7分，比较明确、合理2.7-2.2分，基本明确：2.2-1.8分，不明确：1.8-0分； 预定绩效目标量化、细化，具有明确的可衡量性：2-1.8分，目标较细化并具有较好的可衡量性，1-8-1.5，目标基本量化，能够衡量：1.5-1.2；没有量化、无法衡量：1.2-0分。	4.00	
			1、项目符合经济社会发展规划；	2分	符合经济社会发展规划 2-1.8分；较符合经济社会发展规划 1-8-1.5分，基本符合经济社会发展规划 1.5-1.2分，不符合经济社会发展规划 1.2-0分	2.00	
	决策过程 (10分)	决策依据 (5分)	2、项目与部门职能及年度工作计划相符；	1分	年度计划符合规划要求，符合：1-0.9分，较符合：0.9-0.8分，基本符合：0.8-0.6分，不符合：0.6-0分	1.00	
			3、项目具备可实现和可操作性，有详细的可行性研究报告；	2分	项目具备可实现和可操作性，有详细的可行性研究报告 2-1.8，较具备可实现和可操作性，有详细的可行性研究报告 1.8-1.5，基本具备可实现和可操作性，有较详细的可行性研究报告 1.5-1.2，不具备可实现和可操作性，无详细的可行性研究报告 1.2-0分	1.80	未见可行性研究报告
		决策程序 (5分)	1、项目单位项目申报、批复程序是否符合相关管理办法；	3分	申报、批复程序符合相关管理办法 3-2.7；较符合相关管理办法 2.7-2.2；基本符合相关管理办法 2.2-1.8；不符合相关管理办法 1.8-0分	3.00	
			2、项目单位项目申报、批复程序科学合理；	2分	项目申报、批复程序科学合理 2-1.8；申报、批复程序较科学合理 1.8-1.5；申报、批复程序基本科学合理 1.5-1.2 申报、批复程序不科学合理 1.2-0分	2.00	



玉树指挥部 2021 年综合服务保障指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分	评价内容（标准）	专家评分	扣分原因
项目管理 (30 分)	项目资金管理 (15 分)	预算管理 (5 分)	1、项目预算编制细化、准确；	2 分	项目预算编制细化、准确 2-1.8 分；较细化、准确 1.8-1.5 分，基本细化、准确 1.5-1.2 分，不细化 1.2-0 分	1.72	预算项目可进一步细化
			2、项目预算执行与预算编制一致。	3 分	项目预算执行与预算编制一致 3-2.7；较一致 2.7-2.2；基本一致 2.2-1.8；不一致 1.8-0	2.90	比较一致
		资金到位 (4 分)	项目资金及时、足额到位。	4 分	资金到位及时、或足额，资金使用规范 4-3.6 分，比较及时，规范 3.6-2.7 分；基本到位，基本规范 2.7-2.4 分，不及时且没全部到位 2.4-0 分	4.00	
			1、财务制度健全、执行严格；	3 分	财务制度健全、执行严格 3-2.7；财务制度较健全、执行较严格 2.7-2.2；财务制度基本健全、执行基本严格 2.2-1.8；财务制度不健全、执行不严格 1.8-0	3.00	
	项目实施 (15 分)	组织机构 (4 分)	2、会计核算规范。	3 分	会计核算规范 3-2.7；会计核算较规范 2.7-2.2；会计核算基本规范 2.2-1.8；会计核算不规范 1.8-0	2.86	会计核算规范
			项目管理、执行机构健全、人员分工明确。	4 分	项目管理、执行机构健全、人员分工明确 4-3.6 分，较健全、分工较明确 3.6-2.7 分；基本健全、分工基本明确 2.7-2.4 分，不健全、分工不明确 2.4-0 分	3.92	岗位职责基本明确
		制度建设 (5 分)	1、项目管理制度健全；	3 分	项目管理制度健全 3-2.7；项目管理制度较健全 2.7-2.2；项目管理制度基本健全	2.96	管理制度健全可进一步完善
			2、制定了科学的实施方案或实施计划。	2 分	实施方案科学合理 2-1.8 分；实施方案较科学合理 1.8-1.5 分，实施方案基本科学合理 1.5-1.2 分，实施方案不科学合理 1.2-0 分	1.96	实施方案可进一步细化
		过程控制 (6 分)	1、严格执行与项目相关的各种法律、法规、制度；	1 分	严格执行与项目相关的各种法律、法规、制度 1-0.9 分，较严格执行 0.9-0.8 分，基本执行 0.8-0.6 分，未执行 0.6-0 分	1.00	
			2、严格执行实施方案或实施计划；	1 分	严格执行实施方案或实施计划 1-0.9 分，较严格执行 0.9-0.8 分，基本执行 0.8-0.6 分，未执行 0.6-0 分	1.00	
			3、项目管理方法科学、合理；	2 分	项目管理方法科学合理 2-1.8 分；项目管理方法较科学合理 1.8-1.5 分，项目管理方法基本科学合理 1.5-1.2 分，项目管理方法不科学合理 1.2-0 分	1.96	
			4、项目管理过程中进行了指导、监督并留存相关记录。	2 分	项目管理过程中做了详细指导、监督并留存相关记录 2-1.8 分；做了较详细知道监督并留存相关记录 1.8-1.5 分，做了基本指导、监督并留存相关记录 1.5-1.2 分，未执行指导、监督，未留存相关记录 1.2-0 分	1.56	管理过程资料应全部归档备查



玉树指挥部 2021 年综合服务保障指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分	评价内容（标准）	专家评分	扣分原因
项目绩效 (55 分)	项目产出 (30 分)	产出数量 (10 分)	项目产出数量达到项目申报时的工作量。	10 分	该指标总共 10 分，完成计划率 100%-90%：10-9 分；完成计划率 90%-75%：9-7.5 分；完成计划率 75%-60%：7.5-6 分；完成计划率 60%以下：6-0 分	8.90	因疫情原因计划完成率未达到 100%
		产出质量 (10 分)	项目产出质量通过专业人员的评估验收。	10 分	项目产出质量达到实现预期目标的质量要求 10-9 分；项目实施质量水平较高 9-7.5 分；质量水平一般 7.5-6 分；质量较差 6-0 分	9.10	产出质量未通过专业人员的评估验收。
		产出时效 (5 分)	项目产出时效达到目标。	5 分	项目组织实施完全按照实施方案、计划或绩效目标设定的进度按期完成 5-4.5 分；实施进度计划完成较好 4.5-3.6 分；实施进度计划完成较好一般 3.6-3 分；没有完成或没有实施 3-0 分	4.70	
		产出成本 (5 分)	项目成本严格按照绩效目标控制。	5 分	项目组织实施完全按照实施方案、计划或绩效目标设定的进度按期完成 5-4.5 分；实施进度计划完成较好 4.5-3.6 分；实施进度计划完成较好一般 3.6-3 分；没有完成或没有实施 3-0 分	4.80	
		社会效益 (15 分)	项目产生有社会效益。	15 分	效益十分明显 15-14 分；效益较好 14-12 分；效益一般 12-9 分；没有改善或改善较差	14.60	效益较好
	项目效果 (25 分)	可持续影响 (5 分)	项目实施对节约资源带来可持续影响。	5 分	可持续影响十分明显 5-4.5 分；影响程度较好 4.5-3.6 分；影响程度一般 3.6-3 分；影响较差 3-0 分	4.40	影响程度较好
		服务对象满意度 (5 分)	服务对象对项目实施满意。	5 分	服务对象非常满意 5-4.5 分；服务对象比较满意 4.5-3.6 分；服务对象态度一般 3.6-3 分；服务对象不满意 3-0 分	4.27	未见第三方满意度评价
		综合得分			100 分	93.41	

专家签字：王宏