|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目支出绩效自评表**  （2021年度） | | | | | | | | | | |
| 项目名称 | | 政务服务规范化运行监测 | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市广播电视局 | | | | 实施单位 | | 北京市广播电视局 | | |
| 项目负责人 | | 刘华阳 | | | | 联系电话 | | 64081607 | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额 | | 25.05 | 25.05 | 24.95 | | 10 | 99.6% | 9.96 |
| 其中：当年财政拨款 | | 25.05 | 25.05 | 24.95 | | — | - | — |
| 上年结转资金 | | - | - | - | | — | - | — |
| 其他资金 | | - | - | - | | — | - | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 1.汇聚政务服务相关数据，完成相关统计分析；  2.监测政务服务过程中业务、服务等各方面运行状况，及时提炼报告；  3.对比其他先进省市的政务服务重点数据指标，查找不足，挖掘潜能；  4.有针对性地提出工作建议，探索行政审批在行业治理过程中的深层次意义。 | | | | | 1.完成了10份政务服务数据汇聚服务；  2.完成大部分政务服务运行监测工作和全年政务服务动态分析报告；  3.完成对比外省市调研分析报告；  4.有针对性地提出工作建议，为行政审批工作在行业治理中更好发挥作用提供决策参考。 | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度  指标值 | | 实际  完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析  及改进措施 | |
| 产出  指标 | 数量指标 | 月度分析报告 | 12份 | | 按期完成各月度分析报告共计10份 | 4 | 3.3 | 截至被评价日，尚未到出具第11期、12期分析报告时间节点。 | |
| 半年度工作分析报告 | 1份 | | 1份 | 1 | 1 |  | |
| 全年度工作分析报告 | 1份 | | 截至被评价日，尚未到出具全年度工作分析报告时间节点。 | 1 | 0 | 截至被评价日，尚未到出具全年度工作分析报告时间节点。 | |
| 政务服务规范化运行对比分析报告 | 1份 | | 截至被评价日，尚未到出具政务服务规范化运行对比分析报告时间节点。 | 2 | 0 | 截至被评价日，尚未到出具政务服务规范化运行对比分析报告时间节点。 | |
| 质量指标 | 数据采集全面 | 数据采集全面，涵盖全部政务服务事项的业务咨询、受理、发证等全流程。 | | 数据采集较全面，涵盖我局进驻市政务服务中心全部事项的服务全流程。 | 4 | 3.8 | 截至被评价日，个别工作尚未到项目结项时间节点。 | |
| 数据监测 | 数据监测可对政务服务运行各环节实行量化跟踪监测。 | | 能对政务服务各环节进行动态化、量化跟踪监测。 | 4 | 4 |  | |
| 工作分析报告 | 工作分析报告能客观展现局政务服务情况，及时分析存在的问题，提出解决思路和建议。 | | 工作分析报告具有实用性，能及时发现问题，提出建议，有很高参考价值。 | 4 | 4 |  | |
| 时效指标 | 月度分析报告 | 次月5日前完成，遇节假日顺延。 | | 提交的月度分析报告能按时间节点完成。 | 3 | 2.8 | 截至被评价日，尚未到出具第11期、12期分析报告报告时间节点。 | |
| 半年度分析报告 | 2022年1月前完成 | | 2022年1月前完成 | 3 | 3 |  | |
| 全年工作分析报告 | 2022年7月前完成 | | 截至被评价日，尚未到出具全年度工作分析报告时间节点。 | 2 | 0 | 截至被评价日，尚未到出具全年度工作分析报告时间节点。 | |
| 政务服务规范化运行对比分析报告 | 2022年7月前完成 | | 截至被评价日，尚未到出具政务服务规范化运行对比分析报告时间节点。 | 2 | 0 | 截至被评价日，尚未到出具政务服务规范化运行对比分析报告时间节点。 | |
| 成本指标 | 预算总额 | 控制在25.05万元内 | | 符合项目资金管理要求，成本控制在24.95万元。 | 5 | 5 |  | |
| 政务服务动态分析 | 3.45万元 | | 政务服务动态分析成本控制在3.45万元。 | 5 | 5 |  | |
| 政务服务运行监测服务 | 21.25万元 | | 政务服务运行监测服务成本控制在21.25万元。 | 5 | 5 |  | |
| 外省市政务服务数据指标分析。 | 0.35万元 | | 外省市政务服务数据指标分析成本控制在0.35万元。 | 5 | 5 |  | |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 政务服务基础数据按规律进行汇聚与监测。 | 政务服务基础数据按规律进行汇聚与监测，汇聚准确率能达到90%以上，监测过程中发现的实际问题准确率达80%以上。 | | 能按规律进行服务数据汇聚与监测，汇聚准确率能达到90%以上，监测过程中发现的实际问题准确率达80%以上。 | 10 | 9.5 | 因局审批系统不能涵盖所有审批服务事项，部分事项使用总局垂管系统，在数据采集上存在困难。 | |
| 对政务服务重点数据指标的分析对局政务服务有借鉴意义。 | 对政务服务重点数据指标的分析对局政务服务有借鉴意义，改善性意见建议可采纳率达80%以上。 | | 对政务服务的重点数据，各项服务指标的分析具有借鉴意义，意见建议可采纳率达80%以上。 | 10 | 10 |  | |
| 分析报告提出的意见建议对改进局政务服务、提升行业治理能力有决策参考价值。 | 分析报告提出的意见建议对改进局政务服务、提升行业治理能力有决策参考价值，可采纳率达80%以上。 | | 分析报告提出的意见建议较有针对性，对改进政务服务、提升行业治理能力有参考价值，可采纳率达80%以上。 | 10 | 8 | 支撑材料不足，后续将加强效益成果资料的收集。 | |
| 提升政务服务规范化水平。 | 通过对政务服务全流程进行监测督办、动态分析、与外省市政务服务的对比研究，实时且深入地研究我局政务服务运行效能，坚定不移将“放管服”改革向更深层次、更高水平推进，提升政务服务规范化水平。 | | 对政务服务全流程进行监测督办、动态分析并与外省市进行对比研究，实时且深入地研究我局政务服务运行效能，“放管服”改革推进更加深入、层次水平更高，对政务服务规范化水平的提升更加有效。 | 10 | 9 | 支撑材料不足，后续将加强效益成果资料的收集。 | |
| 总分 | | | | | | | 100 | 88.36 |  | |