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| 2019年两库增雨项目绩效评价指标体系及评分表 |
| **一级指标及分值** | **二级指标及分值** | **三级指标及分值** | **四级指标及分值** | **指标解释** | **评价标准** | **评分** | **扣分要点** |
| 项目决策（15分） | 项目目标（5分） | 目标内容（5分） | 目标的明确性（2分） | 对项目目标是否明确进行评价 | 1.绩效目标明确，指标具体细化，关键目标明确[1.8，2]；2.绩效目标较明确，关键目标较明确[1.5，1.8）；3.绩效目标及关键目标明确性一般[1.2，1.5）；4.绩效目标不够明确，关键目标缺失[0，1.2）。 | 2.00  | 　 |
| 目标的合理性（1分） | 对项目目标是否合理进行评价 | 1.项目目标合理[0.9,1]；2.项目目标较为合理[0.8,0.9)；3.项目目标合理性一般[0.6,0.8）；4.项目目标不够合理[0,0.6)。 | 0.50  | 进度与数量指标混淆；数量、质量及进度指标部分内容重复；“增雨率”指标值设置合理性不足 |
| 目标的细化程度（1分） | 对项目目标是否细化进行评价 | 1.项目绩效目标（含长期目标和年度目标）在数量、质量、成本、时效、效益及服务对象满意度等方面设置了细化的绩效指标，指标内容清晰合理[0.9,1]； 2.项目绩效目标（含长期目标和年度目标）在数量、质量、成本、时效、效益及服务对象满意度等方面设置了较为细化的绩效指标，指标内容较清晰、合理[0.8,0.9)； 3.项目绩效目标（含长期目标和年度目标）在数量、质量、成本、时效、效益及服务对象满意度等方面设置的绩效指标细化程度一般[0.6,0.8）； 4.项目绩效目标（含长期目标和年度目标）在数量、质量、成本、时效、效益及服务对象满意度等方面所设置的绩效指标不够细化、合理[0,0.6)。 | 0.85  | 无长期目标，年度目标缺少满意度指标 |
| 目标的量化程度（1分） | 对项目目标是否量化进行评价 | 1.项目目标细化、量化[0.9,1]；2.项目目标较为细化、量化[0.8,0.9)；3.项目目标细化、量化程度一般[0.6,0.8)；4.项目目标不够细化、量化[0,0.6)。 | 1.00  | 　 |
| 项目决策（15分） | 决策过程（10分） | 决策依据（5分） | 中长期规划的制定情况（2分） | 对项目是否根据需要制定中长期实施规划及实施规划内容的可行性进行评价 | 1.项目根据需要制定了中长期实施规划且规划内容可行性好[1.8，2]；2.项目根据需要制定了中长期实施规划且规划内容可行性较好[1.5，1.8）；3.项目根据需要制定了中长期实施规划但规划内容可行性一般[1.2，1.5）；4.未制定中长期实施规划[0，1.2）。 | 0.80  | 未制定中长期计划 |
| 年度工作计划相符性（3分） | 对项目与年度工作计划项目相符性进行评价 | 1.与部门年度工作计划相符[2.7,3]；2.与部门年度工作计划较为相符[2.3,2.7)；3.与部门年度工作计划相符性一般[1.8,2.3)；4.与部门年度工作计划不够相符[0,1.8)。 | 3.00  | 　 |
| 决策程序（5分） | 项目申报条件的相符性（2分） | 对项目是否符合申报条件进行评价 | 1.与项目申报条件相符[1.8,2]；2.与项目申报条件较为相符[1.5,1.8)；3.与项目申报条件相符性一般[1.2,1.5)；4.与项目申报条件不够相符[0,1.2)。 | 2.00  | 　 |
| 决策程序的政策相符性（2分） | 对项目申报、评审、批复程序是否符合相关管理办法进行评价 | 1.项目申报、评审、批复程序与相关管理办法相符[1.8,2]；2.项目申报、评审、批复程序与相关管理办法较为相符[1.5,1.8)；3.项目申报、评审、批复程序与相关管理办法相符性一般[1.2,1.5)；4.项目申报、评审、批复程序与相关管理办法不够相符[0,1.2)。 | 2.00  | 　 |
| 项目调整手续的规范性（1分） | 对项目调整是否按照规定程序和权限，并履行相应手续进行评价 | 1.项目调整程序规范[0.9,1]；2.项目调整程序较为规范[0.8,0.9)；3.项目调整程序规范性一般[0.6,0.8)；4.项目调整程序不够规范[0,0.6)。 | 1.00  | 　 |
| 项目管理（30分） | 项目资金（15分） | 预算管理（5分） | 预算编制细化度、准确性（2分） | 对项目预算编制细化度、准确性进行评价 | 1.项目预算编制细化度、准确性好[1.8,2]；2.项目预算编制细化度、准确性较好1.5,1.8)；3.项目预算编制细化度、准确性一般[1.2,1.5)；4.项目预算编制细化度、准确性差[0,1.2)。 | 2.00  | 　 |
| 预算执行与预算编制的一致性（3分） | 对项目预算执行与预算编制的一致性进行评价 | 1.项目预算执行与预算编制一致[2.7,3]；2.项目预算执行与预算编制较一致[[2.3,2.7)；3.项目预算执行与预算编制基本一致[1.8,2.3)；4.项目预算执行与预算编制不够一致[0,1.8)。 | 2.75  | 部分费用预算执行率未达100% |
| 资金到位（4分） | 到位率（2分） | 对项目资金到位情况进行评价（到位率=实际到位/计划到位×100%），包括资金达到项目单位、以及项目承担单位两个层次 | 得分=到位率\*2分 | 2.00  | 　 |
| 到位及时性（2分） | 对项目资金是否及时到位进行评价，包括资金达到项目单位、以及项目承担单位两个层次 | 1.预算资金到位足额、及时[1.8,2]；2.预算资金到位足额，且到位及时性较好[1.5,1.8)；3.预算资金到位比例及到位及时性一般[1.2,1.5)；4.预算资金未足额到位，或到位时间严重影响了项目执行进度[0,1.2)。 | 2.00  | 　 |
| 财务管理（6分） | 财务管理制度的健全性（1分） | 对项目资金管理、费用支出等制度是否健全进行评价 | 1.项目资金管理、费用支出等制度健全[0.9,1]；2.项目资金管理、费用支出等制度较为健全[0.8,0.9)；3.项目资金管理、费用支出等制度健全性一般[0.6,0.8)；4.项目资金管理、费用支出等制度不够健全[0,0.6)。 | 1.00  | 　 |
| 会计核算规范性（1分） | 对财务资料是否完整、会计核算是否规范进行评价 | 1.财务资料完整、会计核算准确、规范[0.9,1]；2财务资料基本完整、会计核算较为准确、规范[0.8,0.9)；3.财务资料完整程度一般、会计核算准确规范程度一般[0.6,0.8)；4.财务资料不够完整、会计核算不够规范[0,0.6)。 | 1.00  | 　 |
| 项目管理（30分） | 项目资金（15分） | 财务管理（6分） | 资金管理制度执行的有效性（1分） | 对项目资金管理、费用支出等制度是否严格执行进行评价 | 1.项目资金管理和费用支出能够完全按照项目单位财务管理制度执行[0.9,1]；2.项目资金管理和费用支出能够较好地按照项目单位财务管理制度执行[0.8,0.9)；3.项目资金管理和费用支出按照项目单位财务管理制度执行程度一般[0.6,0.8)；4.项目资金管理和费用支出不能按照项目单位财务管理制度执行[0,0.6)。 | 1.00  | 　 |
| 资金使用的规范性（3分） | 对项目是否存在支出依据不合规、虚列项目支出的情况；是否存在截留、挤占、挪用项目资金情况；是否存在超标准开支情况进行评价 | 1.项目资金使用规范[2.7,3]；2.项目资金使用较为规范[2.3,2.7)；3.项目资金使用规范性一般[1.8,2.3)；4.项目资金使用不够规范性较差[0,1.8)。 | 3.00  | 　 |
| 项目实施（15分） | 组织机构（4分） | 组织机构的健全性（4分 | 对项目组织、实施、管理机构是否健全进行评价 | 1.项目组织、实施、管理机构健全[3.6,4]；；2.项目组织、实施、管理机构较为健全[3,3.6)；3.项目组织、实施、管理机构健全性一般[2.4,3)；4.项目组织、实施、管理机构不够健全[0,2.4)。 | 4.00  | 　 |
| 制度建设（5分） | 项目管理制度的健全性（2分） | 对项目是否建立健全了项目管理制度进行评价 | 1.项目管理制度健全[1.8,2]；2.项目管理制度较为健全[1.5,1.8)；3.项目管理制度健全性一般[1.2,1.5)；4.项目管理制度不够健全[0,1.2)。 | 2.00  | 　 |
| 实施方案的明确性（3分） | 对项目是否制定了明确的实施方案（工作计划）进行评价 | 1.项目实施方案（工作计划）明确[2.7,3]；2.项目实施方案（工作计划）较为明确[2.3,2.7)；3.项目实施方案（工作计划）明确性一般[1.8,2.3)；4.项目实施方案（工作计划）不够明确[0,1.8)。 | 3.00  | 　 |
| 项目管理（30分） | 项目实施（15分） | 过程控制（6分） | 实施程序的合理性（3分） | 对项目是否按照实施方案（工作计划）进行实施，以及实施程序的合理性进行评价 | 1.项目按照实施方案（工作计划）实施，实施程序科学合理[2.7,3]；2.项目基本按照实施方案（工作计划）实施，实施程序较科学合理[2.3,2.7)；3.项目实施与实施方案（工作计划）存在偏差，实施程序科学合理性一般[1.8,2.3)；4.项目实施与实施方案（工作计划）严重偏离，实施程序不够科学合理[0,1.8)。 | 3.00  | 　 |
| 项目管理制度执行的有效性（3分） | 对项目的实施、管理是否严格执行相关项目管理制度（国家、单位、项目）进行评价 | 1.项目管理制度执行有效[2.7,3]；2.项目管理制度执行较为有效[2.3,2.7)；3.项目管理制度执行有效性一般[1.8,2.3)；4.项目管理制度执行不够有效[0,1.8)。 | 2.05  | 区域协作合同规范性不足 |
| 项目绩效（55分） | 项目产出（30分） | 产出数量（12分） | 飞行探测架次完成率（4分） | 是否按计划完成全年100架次的飞行探测 | 1.完成率≥100%，得分为满分；2.完成率为其他情况，得分=实际完成率\*满分。 | 4.00  | 　 |
| 联合增水作业点完成率（4分） | 是否按计划联合河北省张家口和承德开展协作增水作业 | 1.完成率≥100%，得分为满分；2.完成率为其他情况，得分=实际完成率\*满分。 | 4.00  | 　 |
| 专家咨询人数达标率（4分） | 是否按计划聘用专家，指导人工影响天气作业 | 1.完成率≥100%，得分为满分；2.完成率为其他情况，得分=实际完成率\*满分。 | 4.00  | 　 |
| 产出质量（12分） | 飞行探测有效性（4分） | 对飞机作业是否能够正常开展运行，开展作业有效性进行评价 | 1.飞行探测工作有效[3.6,4]；2.飞行探测工作较为有效[3,3.6)；3.飞行探测工作有效性一般[2.4,3)；4.飞行探测工作不够有效[0,2.4)。 | 4.00  | 　 |
| 项目绩效（55分） | 项目产出（30分） | 产出质量（12分） | 联合增水作业有效性（4分） | 对联合增水作业的有效性进行评价 | 1.联合增水作业有效[3.6,4]；2.联合增水作业较为有效[3,3.6)；3.联合增水作业有效性一般[2.4,3)；4.联合增水作业不够有效[0,2.4)。 | 4.00  | 　 |
| 专家咨询有效性（4分） | 对专家指导的有效性进行评价 | 1.专家咨询工作有效[3.6,4]；2.专家咨询工作较为有效[3,3.6)；3.专家咨询工作有效性一般[2.4,3)；4.专家咨询工作不够有效[0,2.4)。 | 4.00  | 　 |
| 产出时效（3分） | 项目完成的及时性（3分） | 对项目在年度内完成的进度情况进行评价 | 1.项目严格依照计划进度开展[2.7,3]；2.项目基本依照计划进度开展[2.25,2.7)；3.项目实施相较于计划略有滞后，但未影响项目实施效益[1.8,2.25)；4.项目实施相较于计划略有滞后，对项目实施效益产生较大影响[0,1.8)。 | 3.00  | 　 |
| 产出成本（3分） | 项目成本控制情况（3分） | 对项目总体、各子项工作预算成本控制情况进行评价 | 1.成本控制情况好[2.7,3]；2.成本控制情况较好[2.25,2.7)；3.成本控制情况一般[1.8,2.25)；4.成本控制情况较差[0,1.8)。 | 3.00  | 　 |
| 项目效果（25分） | 社会效益（6分） | 缓解水资源压力（6分） | 评价项目实施对缓解首都地区水资源压力的作用是否显著 | 1.对缓解首都地区水资源压力作用显著[5.4,6]；2.对缓解首都地区水资源压力作用较显著[4.5,5.4)；3.对缓解首都地区水资源压力作用显著性一般[3.6,4.5)；4.对缓解首都地区水资源压力作用不够显著[0,3.6)。 | 5.80  | 　 |
| 环境效益（6分） | 改善气候环境（6分） | 评价项目实施对改善首都地区气候环境的作用是否显著 | 1.对改善首都地区气候环境作用显著[5.4,6]；2.对改善首都地区气候环境作用较显著[4.5,5.4)；3.对改善首都地区气候环境作用显著性一般[3.6,4.5)；4.对改善首都地区气候环境作用不够显著[0,3.6)。 | 5.70  | 　 |
| 项目绩效（55分） | 项目效果（25分） | 可持续影响（8分) | 促进行业稳步发展（8分） | 评价项目实施对人工影响天气业务发展及行业研究的推动作用 | 1.对行业推动作用显著[7.2,8]；2.对行业推动作用较显著[6,7.2)；3.对行业推动作用显著性一般[4.8,6)；4.对行业推动作用不够显著[0,4.8)。 | 7.60  | 效益有待持续发挥 |
| 服务对象满意度（5分） | 服务对象满意度（5分） | 评价服务对象对项目实施的满意度情况 | 1.服务对象满意程度高[4.5,5]；2.服务对象满意程度较高[3.75,4.5)；3.服务对象满意程度一般[3,3.75)；4.服务对象满意程度较低[0,3)。 | 2.00  | 服务对象满意度指标缺失，且缺少服务对象满意度支撑资料。 |
| **得分合计** | **93.05**  | 　 |