

北京市市级财政项目支出 绩效评价报告

主管部门 北京汽车技师学院

项目单位 北京汽车技师学院

项目名称 改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施
升级改造（一期）

评价机构 北京汽车技师学院

参与评价
中介机构 北京国信德安会计师事务所有限责任公司

北京汽车技师学院
二〇二四年五月





图 1：消防泵房改造



图 2：院领导班子对消防改造项目开展巡视检查

目 录

一、项目概述	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	3
二、绩效评价情况	4
(一) 绩效评价目的、对象和范围	4
(二) 绩效评价原则、指标体系、方法及标准	4
(三) 绩效评价工作过程	7
三、绩效评价分析	10
(一) 项目决策情况	10
(二) 项目过程情况	13
(三) 项目产出情况	18
(四) 项目效益情况	20
四、存在问题	22
(一) 项目决策方面	22
(二) 项目管理方面	22
(三) 项目绩效方面	22
五、相关建议	22
(一) 项目决策方面	23
(二) 项目管理方面	23
(三) 项目绩效方面	23
六、其他需要说明的问题	24
七、附件	24

改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施升级改造

(一期) 项目绩效评价结论

本次评价在项目资料整理、数据分析、现场调研的基础上，由专家依据项目绩效评价指标体系进行打分，综合得分 87.49 分，绩效评定等级为“良”，具体评分情况见下表。

绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策情况	10	9.90
项目过程情况	20	17.19
项目产出情况	40	36.20
项目效益情况	30	24.20
综合得分	100	87.49
绩效评定级别	良	

北京汽车技师学院

改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施升级改造（一期）项目绩效评价报告

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》要求，加快建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，切实增强部门支出责任和效率意识，提高财政资金使用效益，根据《北京市财政局关于开展 2024 年预算绩效管理相关工作的通知》文件要求，北京汽车技师学院（以下简称“汽车学院”）委托北京国信德安会计师事务所有限责任公司成立绩效评价工作组，对汽车学院实施的“改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施升级改造（一期）”项目的绩效情况实施评价，形成本绩效评价报告。

一、项目概述

（一）项目概况

1. 立项背景

汽车学院是北京市公办汽车类技工院校，全日制在校生 2000 余人，其中住宿学生 1800 余人，教职工 230 余人，并配备精密测量设备、精密加工设备、技术实验室及各类加工中心等贵重教学设备，被大兴消防救援支队列为重点消防单位。

2020 年 10 月 30 日，大兴区消防救援支队来学院检查，对

消防系统存在问题开具了《责令限期整改通知书》（兴消限字〔2020〕第13441号），提到“建议办公楼、实训楼、学生宿舍、教学楼增设自动喷水灭火系统，火灾自动报警系统，防排烟系统，应急照明系统；报告厅、工艺研发中心、餐饮中心增设自动喷水系统，火灾自动报警系统、防排烟系统、应急照明系统”。

汽车学院针对存在的安全隐患，以及部分设备设施已达到报废期限问题，拟按照国家消防建设有关规范和标准进行改造。

2. 项目主要内容及实施情况

完善改造修德、励学、兴业、培英、育才、致远共6栋楼宇的火灾自动报警系统、应急照明和疏散指示系统；改造育才、培英2栋楼宇的防排烟系统，并增设排烟机房；增设育才、培英、致远3栋宿舍楼的自动喷水灭火系统；为确保自动喷水灭火系统正常使用，需扩容水泵房消防蓄水池及兴业楼顶稳压水箱等配套设施；敷设室外水电线路。

3. 资金投入和使用情况

（1）经费预算情况

2023年2月7日，北京市财政局下发《关于批复北京汽车技师学院2023年预算的函》（京财教育指〔2023〕0244号）文件，批复该项目预算1968.19万元，全部来源于财政拨款。

2023年10月12日，北京市财政局下发《北京市财政局关

于核减教育领域 2023 年相关经费预算的函》(京财教育指[2023]1660 号)，核减该项目 2023 年相关经费预算 4.03 万元。

截至 2023 年 12 月 31 日，实际到位资金 1964.16 万元。

(2) 实际支出情况

截至 2023 年 12 月 31 日，实际支出资金 1922.76 万元，主要支出为：消防工程 1458.50 万元、装修工程 337.17 万元。预算执行率 95.98%，结余资金 41.4 万元，已于年底上缴财政。

(二) 项目绩效目标

1. 项目总体目标:

预防重大火灾事故发生、提升火灾扑救及指挥效率、消除各类消防安全隐患，提供健全有效的硬件基础设施，为广大师生的人身及财产安全提供硬件基础保障。

2. 项目阶段性目标

工作周期 2023 年 1 月-2023 年 12 月。

预计 2022 年 11 月底前完成项目材料申报审批工作。2023 年 3 月底前完成全部招投标工作。4 月底前签订项目合同，并预付相关款项。7 月底前计划完成水泵房换热站内消防水池改造工程，及喷淋系统室外配套工程施工。9 月底前完成培英楼、育才楼、致远楼三栋宿舍楼内全部施工改造。11 月底前计划完成 2023 年度全部项目施工工程，以上工程如期完工，交付竣工图纸并通

过工程监理验收后，支付相关款项。

二、绩效评价情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

通过绩效评价，衡量和考核项目单位使用财政资金的绩效实现情况，了解、分析和检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效。绩效评价工作组对该项目的决策、过程、产出和效益四个方面进行评价，通过评价发现问题，提出改进意见和建议，促进预算资金分配的规范化、资源配置的合理性，采取切实措施进一步改进和加强财政支出项目管理，从而有效提高财政资金的使用效益。

2. 评价对象和范围

评价对象：北京汽车技师学院消防设备设施改造（一期）项目。

评价资金范围：项目预算经费 1964.16 万元。

评价项目执行期限：2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日。

（二）绩效评价原则、指标体系、方法及标准

1. 评价原则

本次评价工作遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，通过对项目的经济性、效率性、效益性的比较和分析，考核支出效

率和支出效果。

2. 评价指标体系

根据《北京市预算绩效目标管理办法》（京财绩效〔2020〕2137号）及《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等文件要求，绩效评价工作组结合该项目的预期绩效目标，以资金使用结果为导向，重点对项目决策、项目管理、项目产出及项目效益进行综合评价。评价指标包括4个一级指标（决策、过程、产出、效益）、10个二级指标、19个三级指标。一级指标权重设置满分100分，其中：决策总分10分，过程总分20分，产出总分40分，效益总分30分。绩效评价指标体系详见附件5。

（1）项目决策（10分）：从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面评价项目立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性和资金分配合理性等内容。

（2）过程管理（20分）：从资金管理、组织实施两方面评价资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性等内容。

（3）项目产出（40分）：从产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四方面评价项目产出完成情况。

（4）项目效益（30分）：综合评价项目实施带来的实施效益及项目受众满意度情况。

3. 评价方法

（1）比较法。该评价方法的运用主要包括2个层面：一是将本项目执行周期内项目的实际执行情况与计划任务和要求形成比较，以评判计划或任务的完成情况；二是将本项目周期内的实际支出情况与预算情况形成比较，以评判资金执行的情况。

（2）专家评价法。本次评价在做好前期资料收集和调研的基础之上，邀请5位专家作为本次财政绩效评价工作的专家组成员，召开项目绩效预评价会，根据预评价会专家意见继续完善资料收集工作后，召开项目正式绩效评价会，参会人员包括汽车学院与被评价项目相关的工作人员和专家组成员。会上汽车学院相关工作人员作为项目实施单位介绍项目执行情况并接受专家组成员的质询，各位专家结合前期掌握的项目资料和会上了解的信息，按照项目绩效评价指标体系对项目进行评价打分，并提出相关建议。

（3）因素分析法。该评价方法的运用主要是以结果和问题为导向，分析影响项目效益实现、问题产生的原因，并提出针对性的意见和建议。

（4）实地调研法。针对项目实际情况，到项目单位实地调

研，通过查阅现场资料、访谈、座谈会等方式，了解项目资金使用情况、项目执行情况、项目效益情况，根据需要延伸至项目具体实施单位。

4. 评价标准

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为4档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为评价准备阶段、实施阶段、总结阶段三个阶段。

1. 评价准备阶段

组建评价工作组，做好对接工作。汽车学院委托北京国信德安会计师事务所有限责任公司开展本项目绩效评价工作，2024年4月成立了项目绩效评价工作组，对该项目进行财政绩效评价。正式评价前对项目评价工作人员进行了业务培训，明确了绩效评价工作要求，有序组织开展绩效评价工作。

2. 评价实施阶段

（1）完成首次入户，收集业务资料。绩效评价工作组于2024年4月15日完成首次入户调研，与汽车学院进行初步沟通，了解项目申报及执行情况，取得首批业务资料。

(2) 制定工作方案，明确时间要求。绩效评价工作组根据首次入户调研及取得的首批资料了解项目基本情况，认真研究制定了绩效评价工作方案，确定了评价思路，明确了责任主体、具体工作内容和进度安排等事项，制定了项目评价工作方案。

(3) 审核收集资料，梳理补充资料。绩效评价工作组在入户调研的基础上，结合初期收集资料情况，对项目的进展及资金运用情况、目标内容的完成情况资料进一步审核、整理，形成工作底稿，并将发现问题与汽车学院进行沟通，辅导汽车学院完成项目绩效报告，对需要进一步完善资料提出补充要求。

(4) 遴选评价专家，成立评价专家组。绩效评价工作组根据项目的特点，依据客观、公正的原则，遴选 2 名管理专家、2 名业务专家及 1 名财务专家组成评价专家组。

(5) 召开专家预备会，完善指标体系。绩效评价工作组于 2024 年 4 月 26 日组织召开了专家预备会，5 位专家从各自专业角度，结合对项目的整体了解情况，明确专家评价会对项目的关注重点，并针对存在的问题提出初步的意见，细化评价指标体系。会后针对关注的问题，与项目单位沟通并收集相关补充资料，进一步进行资料归集，并对汽车学院项目的会前整体情况进行准确把握。

(6) 项目绩效报告复核。绩效评价工作组在规定时间内按

要求对汽车学院提交的项目绩效报告和相关材料的完整性和真实性进行复核。复核内容主要包括：绩效报告中各项内容的完整性、真实性，各项数据的逻辑关系、勾稽关系及准确性等。发现问题，及时反馈意见，要求项目单位进行修改、完善。同时，对重要的和存在疑问的基础数据资料进行再次核实确认，确保评价数据的真实性。

（7）准备评价会议资料。根据具体评价要求和评价项目情况，绩效评价工作组按照指标体系内容对资料分类整理并装订成册，形成专家资料手册。同时，筹备专家评价会所需资料，完成会前准备工作。

（8）召开正式评价会。绩效评价工作组召集专家组和项目单位于2024年5月6日召开正式评价会。会上各位专家对汽车学院“改善办学条件-基础设施改造-消防设施设施升级改造（一期）项目”，结合单位提供的所有项目资料，通过各位专家质询结果，按照确定的指标评价体系进行评价打分，并形成《专家意见汇总书》和《专家评价书》，评价专家组将评价意见与项目单位进行现场沟通。

（9）汇总专家意见，形成项目绩效评价报告初稿。

3. 评价总结阶段

（1）沟通修改评价报告。与汽车学院针对绩效评价报告初

稿相关内容进行意见沟通，同时，与汽车学院相关业务支出科室进行意见沟通，在充分研究论证的基础上，修改和完善项目绩效评价报告，并针对绩效评价发现问题落实整改措施。

（2）完成后续资料归档。协助做好此次评价后续工作，并将绩效评价报告与项目资料报送汽车学院进行归档。

三、绩效评价分析

（一）项目决策情况

项目决策情况从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面，对立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性以及资金分配合理性进行分析。项目决策指标满分 10 分，评价得分 9.7 分，得分率 97%，详见表 1。

表 1 项目决策情况得分表

二级指标	三级指标	分值	得分	得分率	扣分理由
项目立项 (2 分)	立项依据充分性	1	0.9	90.00%	立项及需求依据资料不够完整
	立项程序规范性	1	1	100.00%	-
绩效目标 (5 分)	绩效目标合理性	2.5	2.5	100.00%	-
	绩效指标明确性	2.5	2.5	100.00%	-
资金投入 (3 分)	预算编制科学性	1.5	1.5	100.00%	-
	资金分配合理性	1.5	1.5	100.00%	-
小计		10	9.9	99.00%	-

1. 项目立项评价分析

2020 年 10 月 30 日，汽车学院收到大兴区消防救援支队开具的《责令限期整改通知书》，责令于 2021 年 10 月 1 日前，根

据现行《建筑设计防火规范》对宿舍楼、教学楼、行政楼、实训中心、餐饮中心等人员密集区域内的火灾自动报警系统、防排烟系统、应急照明及疏散指示系统等消防设施进行改造，并在学生宿舍等重点区域增设自动喷水灭火系统。为消除安全隐患问题，汽车学院成立消防设备设施升级改造项目组，启动 2023 年度“改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施升级改造（一期）”项目。2022 年 8 月 17 日，经由 2022 年第九次汽车学院院务会决定将此项目纳入汽车学院财政专项项目库。

汽车学院前身为北京油嘴油泵厂技工学校，始建于 1973 年，2014 年，通过了北京市公共实训基地示范建设项目通过验收和国家级高技能人才培训基地建设项目中期检查。2016 年 8 月 10 日经北京市政府批准，成为技师学院。主要职责为开展相关领域职业教育，培养中高级技能人才，开展相关职业技能培训和评价，开展党员、干部教育培训等。

评价认为，该项目具有一定立项依据，与汽车学院职责相符，属于公共财政支持范围，项目申请、设立过程较为规范完整。但仍存在立项依据不够充分问题。该项目申报消防设备设施升级改造（一期），未见消防改造初步设计方案、整体改造规划和分步实施计划，消防设备设施升级改造方案是否获得消防部门的认可不明确。

2. 绩效目标评价分析

本项目实施目标定位于完善改造修德楼、励学楼、兴业楼、育才楼、培英楼、致远楼 6 栋楼宇火灾自动报警系统。改造育才、培英 2 栋楼宇的防排烟系统，并增设排烟机房。培英楼、育才楼、致远楼 3 栋楼宇增设自动喷水灭火系统，并于水泵房扩建消防水池，于兴业楼扩建稳压水箱。改造以上楼宇应急照明及疏散指示系统，于室外敷设相应附属配套水电线路。

评价认为，汽车学院结合项目实际情况，确定了项目绩效目标，与项目单位职能相符。通过汽车学院的努力，能够实现预期绩效目标。基于自身项目管理经验的相关要求设置的项目绩效目标，分解了产出指标和效果指标。

3. 资金投入评价分析

汽车学院结合实际需求确定实施内容，依据《北京造价信息》及相关图纸进行了预算编制，并执行了财政预算评审程序。2022 年 11 月 08 日至 2023 年 1 月 5 日接受北京市财政评审中心对改善办学条件-基础设施改造消防设备设施升级改造（一期）项目预算进行评审。项目申报总预算 2156.38 万元，审定预算 2003.18 万元，审减预算 153.20 万元，审减比例 7.10%。

评价认为，该项目预算编制较为细化，预算编制依据较为完整，并经过了项目预算评审，项目预算内容与项目实施内容较为

匹配。

（二）项目过程情况

项目过程情况从资金管理和组织实施两个方面，对资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性和制度执行有效性进行分析。项目过程指标满分 20 分，评价得分 17.19 分，得分率 85.95%，详见表 2。

表 2 项目过程情况得分表

二级指标	三级指标	分值	得分	得分率	扣分理由
资金管理 (10 分)	资金到位率	2	1.96	98.00%	项目预算资金 2003.18 万元，实际到位资金 1964.16 万元，资金到位率 98.05%
	预算执行率	3	2.93	97.67%	实际到位资金 1964.16 万元，实际支出资金 1922.76 万元，预算执行率 97.89%，结余原因为招投标结余和工程结算
	资金使用合规性	5	4.6	92.00%	监理职责发挥不足
组织实施 (10 分)	管理制度健全性	5	4.4	88.00%	缺少后期运维制度及方案
	制度执行有效性	5	3.3	66.00%	过程资料不够完整，实施方案执行有效性资料支撑不足
小计		20	17.19	85.95%	-

1. 资金使用及管理情况

该项目批复预算 1968.19 万元，实际到位资金 1964.16 万元，全部来源于财政拨款，资金到位率 98.05%。截至 2023 年 12 月 31 日，实际支出资金 1922.76 万元，预算执行率 97.89%，执行差额 41.40 万元，差额原因为招投标结余和工程结算。

在资金的使用和管控方面，汽车学院财务预算支出审批执行逐级审批、分级把关的原则，对项目资金进行单独核算，专款专用，各项费用依据市财政局批复的资金使用范围，以及有关财务规章制度规定的开支范围及开支标准执行，不存在截留、挤占、挪用项目资金情况。每笔开支都严格按照项目预算内容中明确的项目使用，在资金使用过程中履行了相关手续和报批流程，项目资金支付时填制《预算支出审批单》《费用报销单》及《往来审批单》，汽车学院对中标单位提供增值税发票进行了查验，经办人、经办部门负责人、财务处负责人以及分管领导逐一签字确认，确保经费使用符合规定。按照部门资金管理制度要求，财务人员对其所管理的资金使用的合法性、合理性和有效性实行全面监督。

评价认为，该项目资金按批复金额足额、及时到位。项目资金支出管理较为严谨、规范，在实际执行过程中，汽车学院基本按照项目预算执行，资金使用审批程序及手续较为完整，做到了专款专用，项目资金使用情况较好。但仍存在监理未发挥成本控制、支付管理的职责作用问题，消防工程竣工结算评审审减率17%，消防设备设施升级改造（一期）（装修工程）竣工结算审核审减率10%。

2. 组织实施评价分析

（1）制度建设情况

为加强内部及财务管理水平，提高资金使用效益，汽车学院参照《北京市市级项目支出预算管理办法》等相关文件要求进行资金支出与管理。同时，结合单位特点，进一步制定了《北京汽车技师学院内部控制评价与监督管理办法》《北京汽车技师学院“三重一大”决策制度实施办法》《北京汽车技师学院全面预算管理制度》《北京汽车技师学院财务管理制度》及《财政预算项目申报管理制度（试行）》等制度。

评价认为，单位内部控制机制和财务管理制度基本健全，项目过程管理制度基本规范，能够对项目资金的安全性、有效性提供有力保障。但项目管理制度不够健全，缺少后期运维制度等。

（2）项目执行情况

为了保障项目组织实施，为进一步加强项目立项、申报、采购、执行、验收、评价等全过程管理，规范项目资金管理，有效防范经济风险，保证项目顺利实施并充分发挥专项资金最大效益，切实提高项目管理水平和效率，汽车学院作为项目实施主体，成立消防设备设施升级改造项目组，以汽车学院党委书记为组长，安全保卫处、后勤服务中心等部门均有人员参与到项目执行中，为广大师生的人身及财产安全提供基础保障。采取“统一管理、分步实施、机构保障、监督落实”的组织策略，负责协调推

进工作任务开展。

2023年2月14日,汽车学院委托北京市京发招标有限公司,通过公开招标确认设计服务中标单位。于2023年2月17日,汽车学院与中标单位北京博宇弘城建筑设计有限公司签订《建设工程设计合同》,合同金额69.5万元,并约定合同签订之日起10日内,向设计人支付合同总金额的50%,在工程竣工验收完毕之日起10日内,发包人应向设计人支付合同总金额的50%。中标单位服务内容为消防设备设施升级改造(一期)工程设计服务。

2023年3月28日,汽车学院委托北京市京发招标有限公司,通过公开招标确认监理服务中标单位。于2023年4月25日,汽车学院与中标单位北京百事百达工程管理有限公司签订《政府采购合同》,合同金额48万元,并约定双方签订合同生效后30个工作日内,支付60%预付款,在工程全部完工后,待监理方完成全部检查工作并向甲方递交结算书后,支付合同费用总价20%;在工程完成竣工结算后,支付合同总价20%的尾款。中标单位服务内容为消防设备设施升级改造(一期)工程监理服务。

2023年6月8日,汽车学院委托北京市京发招标有限公司,通过竞争性磋商方式确认项目装修工程部分中标单位。于2023年6月30日,汽车学院与中标单位北京海利达机电工程有限公司签订《装修工程合同》,合同金额342.03万元,并约定在合

同签订 15 日内支付 40%预付款。根据工程内容完成形象进度的 100%时支付至合同款的 80%；工程竣工验收合格并提交完整的结算资料并结算完成，支付合同价款的 3%保函后，支付至结算价款的 100%。

2023 年 4 月 24 日，汽车学院委托北京市京发招标有限公司，通过公开招标方式确认项目消防工程部分中标单位。于 2023 年 7 月 17 日，汽车学院与中标单位北京海利达机电工程有限公司签订《建设工程合同》，合同金额 1491.07 万元，并约定预付款：签约合同价的 40%，该预付款中包含全部的农民工工伤保险费和安全文明施工费。进度款支付方式：报发包人批准完成的分部分项工程量，需经监理工程师签字确认，当工程内容完成形象进度达 100%时，支付合同价总额的 40%，至合同价中载明总额的 80%后，不再继续支付工程进度款；工程全部完成、竣工档案齐全、验收合格后且结算完成并经发包人审计通过，承包人向发包人支付合同价款的 3%保函后，支付至结算价款的 100%在合同签订 15 日内支付 40%预付款；根据工程内容完成形象进度的 100%时支付至合同款的 80%；工程竣工验收合格并提交完整的结算资料并结算完成，支付合同价款的 3%保函后，支付至结算价款的 100%。

2023 年 11 月 23 日，由安保处、职教所、项目办、财务处、后勤服务中心等相关部门参与完成项目验收，出具《北京汽车技

师学院项目验收报告》，验收结论为“通过”。

评价认为，该项目具有明确工作目标，工作计划与执行标准切实可行，工作流程比较清晰。汽车学院作为项目实施单位，项目组织较为严谨，措施管理比较到位。采取公开招标方式进行采购，采购流程较为规范，能够确保项目顺利实施。但仍存在以下问题：

一是项目实施方案不够完善。工期测算不准确，计划 245 天，实际不到 120 天，差异较大。

二是管理留痕资料不够完整。监理单位过程监管资料不全，如：材料、构配件进场检验记录，隐蔽工程验收记录、进场复试试验报告、通电试运行、配电箱负荷调试、闭水试验、工程量确认单等。

（三）项目产出情况

项目产出情况从产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四个方面，对实际完成率、质量达标率、完成及时性、及预算控制是否符合成本效益原则情况进行分析。项目产出指标满分 40.00 分，评价得 36.20 分，得分率为 90.50%，详见表 3。

表 3 项目产出情况得分表

二级指标	三级指标	分值	得分	得分率	扣分理由
产出数量 (15 分)	实际完成率	15.00	15.0	100.00%	-
产出质量	质量达标率	12.00	10.0	83.33%	质量目标实现程度资料

二级指标	三级指标	分值	得分	得分率	扣分理由
(12分)					呈现不足
产出时效 (10分)	完成及时性	10.00	8.8	88.00%	装修工程与合同约定相比稍有延迟
产出成本 (3分)	预算控制是否符合成本效益原则	3.00	2.4	80.00%	结算审减率较高
小计		40.00	36.2	90.50%	-

1. 产出数量情况分析

项目实施工作目标明确，已完成改造修德楼、励学楼、兴业楼、培英楼、育才楼、致远楼共6栋楼宇的火灾自动报警系统、应急照明和疏散指示系统。改造育才楼、培英楼2栋楼宇的防排烟系统，并增设排烟机房。增设育才楼、培英楼、致远楼3栋宿舍楼的自动喷水灭火系统。为确保自动喷水灭火系统正常使用，需扩容水泵房消防蓄水池及兴业楼顶稳压水箱等配套设施。敷设室外水电线路。防排烟系统2套、火灾报警系统6套、智能应急照明系统5套等。

2. 产出质量情况分析

项目完成内容与市财政局批复较为一致。项目实施过程中，汽车学院组织相关部门进行项目验收，验收结论为“通过”。2023年11月16日，大兴消防支队来校开展双随机检查，期间对学院新建的消防设施设备进行检查，确认学院新建消防设施设备符合现行国家标准，未提出任何整改要求。但过程测试及验收记录等资料不够完整，无法较好体现质量目标实现程度。

3. 产出时效情况分析

汽车学院作为项目实施单位，对该项目施工内容制定了进度安排，但装修工程开工进场时间较合同约定稍后滞后，未达到财政资金使用效率的要求。

4. 产出成本情况分析

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目批复年度资金 1968.19 万元，实际到位 1968.19 万元，实际支出 1922.76 万元，项目资金使用控制在总预算范围内。为保障财政资金支出的有效性和经济性，汽车学院对项目预算进行了评审，并通过公开招标方式确定信息化运维服务中标单位，与中标单位及时签订合同，成本控制措施基本有效。但结算审减率较高，消防改造部分合同金额 1491.07 万元，结算审计送审 1755.98 万元，审定 1458.5 万元，审减率 16.94%。

（四）项目效益情况

项目效益情况从项目效益方面，对项目实施过程中产生的社会效益、生态效益、可持续影响和项目受众满意度进行分析。项目效益指标满分 30.00 分，评价得 24.20 分，得分率为 73.67%，详见表 4。

表 4 项目效益情况得分表

二级指标	三级指标	分值	得分	得分率	扣分理由
项目效益	社会效益	15	11.8	78.67%	相关支撑资料呈现不足

二级指标	三级指标	分值	得分	得分率	扣分理由
(30分)	可持续影响	10	8.6	86.00%	项目可持续性保障措施不够明确
	满意度	5	3.8	76.00%	满意度调查范围不够全面、完善
小计		30	24.20	86.43%	--

1. 项目实施效益情况分析

该项目实施预计可以产生较好的社会效益和可持续影响效益等。通过该项目实施，提高了汽车学院的消防安全水平，有效预防了重大火灾事故的发生。2024年4月25日，学院开展宿舍楼消防应急疏散演练活动，期间利用消防疏散指示系统、消防广播等新建消防设施设备进行了实战演练，各系统设施设备运行效果良好。但绩效成果展现不充分。三分钟内火灾预警率100%，自动喷淋灭火系统喷头每分钟每立方喷水强度 ≥ 6 升，应急照明疏散指示灯启动后，持续工作时间 ≥ 0.5 小时，应急照明疏散指示灯切换点亮响应时间 ≤ 5 秒，试运行期间设备运行故障报警频率 $\leq 0.2\%$ ，设施设备预计使用年限12年等指标未见相关支撑资料。未见对消防设施运行维护管理制度，实施方案中未见后期管护工作预案，项目可持续性保障措施不够明确。

2. 满意度情况分析

通过该项目实施，提升了火灾扑救及指挥效率，为汽车学院应急管理工作提供了有力保障，为广大师生人身及财产安全提供了坚实的硬件基础保障，得到了师生和相关部门的一致好评。为

更好的保障校园消防安全，完善优化校园消防系统建设，汽车学院对消防系统使用人员对消防中控系统建设完成后的使用操作进行满意度调查，共收集满意度调查表 8 份，满意度达到 100%。但满意度调查覆盖范围不够全面，未对满意度调查问卷进行总结分析。

四、存在问题

（一）项目决策方面

项目立项决策资料不完整，未见消防改造初步设计方案、整体改造规划和分步实施计划，消防设备设施升级改造方案是否获得消防部门的认可不明确。

（二）项目管理方面

结算审减率较高，监理履行合同服务中对工程价格管控管理弱化。监理服务期限短于消防改造工程合同期限，合同服务期签订依据不清晰，合理性不足。

（三）项目绩效方面

绩效成果展现不充分，未见对消防设施运行维护管理制度，实施方案中未见后期管护工作预案，项目可持续性保障措施不够明确。满意度调查及总结分析不够全面、完善，不利于充分展示公共财政资金投入效益。

五、相关建议

（一）项目决策方面

做好立项前期准备，本着“过紧日子”的原则，理清可利用设备设施，充分考虑利旧，避免重复投入。深化可研论证，加强比选方案的比较分析，深化设计方案，夯实需求，提高预算编制的科学性。

（二）项目管理方面

加强项目过程中资金监管，建立公共财政资金支出成本控制理念，注重工程类项目全成本管控机制，严格合同管理，监督第三方发挥专业特长，尽职尽责发挥作用，注重资金结算与合同约定的一致性。进一步强化对项目过程的管理，完善对建设、改造工程类项目责任部门的监管机制。完善项目过程管理，加强成本、进度、质量控制，做好项目资料归档整理，在落实主体责任的同时，注意发挥监理的作用，做好日常监督管控。注重过程管理资料的完整性，提升管理效能。

（三）项目绩效方面

重视项目后续工作的完整性，建议主动与属地消防检查部门汇报学院消防整改工作，配合完成消防备案及消电检检查等工作，以保障财政资金投入的质量效益。注重项目效益资料的收集整理，建立服务对象满意度调查工作机制，全面充分展示公共财政资金投入效益。

六、其他需要说明的问题

本次绩效评价工作基于汽车学院提供的资料为评价依据，项目资料完整性和真实性由汽车学院负责。评价报告在综合了解相关项目决策、过程、产出和效益等基础上，结合汽车学院提供的项目资料，以及专家组评价意见撰写。

七、附件

- (一) 项目预算执行情况表
- (二) 项目绩效目标完成情况收支明细表
- (三) 专家及绩效评价工作组情况表
- (四) 专家意见汇总书
- (五) 指标体系及打分情况表
- (六) 绩效评价结果意见反馈表
- (七) 反映绩效的相关图片（2-3 幅，扉页位置）

附件一 项目预算执行情况表

附表1-1

北京汽车技师学院2023年度项目预算执行情况表

审核人:

[illegible]

注：1. 此表按项目支出年度分项目进行填写；
2. “跨年支出”是指个别特殊项目，当年预算未执行完毕，在下一年度支出的预算资金，时间填写到最后一次支出的日期；
3. 执行难编数=预算执行-预算执行（1997-1）；
4. 本年支出小计=8+9+11+13；预算执行合计=7+8+15；项目本年支出进度=18÷（1+100%）；
5. 资金到位率=21÷（7-1）×100%；
6. 未支数按以单位实际帐面数据为准，保留小数点后两位数字。

附件二 项目绩效目标完成情况及收支明细表

附表2-1

北京汽车技师学院改善办学条件——基础设施改造——消防设备设施升级改造（一期）项目绩效目标完成情况及收支明细表

审核人：

单位：万元

绩效目标完成情况	计划内容	目标调整情况	实际完成情况
	针对修德、励学、兴业、培英、育才、致远共6栋楼宇的火灾自动报警系统、应急照明和疏散指示系统进行完善改造；	无	全部按计划完成
	对育才、培英2栋楼宇的防排烟系统进行改造，并增设排烟机房；	无	全部按计划完成
	为育才、培英、致远3栋宿舍楼增设自动喷水灭火系统；	无	全部按计划完成
	扩容水泵房消防蓄水池及兴业楼顶稳压水箱等配套设施；	无	全部按计划完成
资金到位情况	项目资金	预算批复数	资金到位数
	财政拨款	1,964.16	1,964.16
	项目单位自筹资金	-	-
	其他资金	-	-
	合 计	1,964.16	1,964.16
资金支出情况	项目预算支出明细	预算批复数	实际支出数
	工程设计服务	69.50	69.50
	工程监理服务	48.00	48.00
	消防工程	1,833.10	1,795.67
	竣工图编制及审计决算	13.57	9.59
	合 计	1,964.16	1,922.76

注：1. 预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；

2. 实际支出数是指对应项目明细的实际支出数。

3. 表中数据以单位实际帐面数据为准，保留小数点后两位数字。

附件三 专家及绩效评价工作组情况表

专家及评价工作组情况表

项目名称：改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施升级改造（一期）

一、专家组情况

姓 名	专 业	签字
郭 宁	计算机应用	郭宁
阮跃华	建筑工程	阮跃华
王 勤	财政学	王勤
白凤英	经济管理	白凤英
武 莹	房屋建筑施工	武莹

二、评价工作组人员情况

姓 名	工作单位	职 务	职称或执业资格	签字
单立红	北京国信德安 会计师事务所	组长	注册会计师	单立红
王俊英	北京国信德安 会计师事务所	副组长	会计	王俊英
关 骏	北京国信德安 会计师事务所	组员	会计	关骏

参与评价中介机构负责人（签字）：

单立红

附件四 专家意见汇总书

北京市项目支出绩效评价
专家意见汇总书

项目名称： 改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施
升级改造（一期）项目
项目单位： 北京汽车技师学院
主管部门： 北京汽车技师学院
评价时间： 2024 年 4 月 29 日

一、专家评分汇总表

	评价指标及分值		专家评分汇总					
	评价指标	分值	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	平均
决策	项目立项	2	2	2	1.7	1.8	2	1.9
	立项依据充分性	1	1	1	0.7	0.8	1	0.9
	立项程序规范性	1	1	1	1	1	1	1
	绩效目标	5	5	5	5	5	5	5
	绩效目标合理性	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
	绩效指标明确性	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
	资金投入	3	3	3	3	3	3	3
	预算编制科学性	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	资金分配合理性	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
过程	资金管理	10	8.89	9.89	9.89	8.89	9.89	9.49
	资金到位率	2	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96
	预算执行率	3	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93
	资金使用合规性	5	4	5	5	4	5	4.6
	组织实施	10	8	8	7.5	8	7	7.7
	管理制度健全性	5	5	4	4	5	4	4.4
	制度执行有效性	5	3	4	3.5	3	3	3.3
产出	产出数量	15	15	15	15	15	15	15
	实际完成率	15	15	15	15	15	15	15
	产出质量	12	10	10	10	10	10	10
	质量达标率	12	10	10	10	10	10	10
	产出时效	10	9	10	7	9	9	8.8
	完成及时性	10	9	10	7	9	9	8.8
	产出成本	3	2	2.5	2.5	2.5	2.5	2.4
	成本节约率	3	2	2.5	2.5	2.5	2.5	2.4
效益	项目效益	25	23	18	21	20	20	20.4
	实施效益	25	23	18	21	20	20	20.4
	满意度	5	5	4	2	4	4	3.8
合计		100	90.89	87.39	84.59	87.19	87.39	87.49

二、专家评价综合意见

评价得分	87.49	
绩效级别	优（90分以上） <input type="checkbox"/> 中（60-80分） <input type="checkbox"/>	良（80-90分） <input checked="" type="checkbox"/> 差（60分以下） <input type="checkbox"/>
<p>问题：</p> <p>一、项目决策方面</p> <p>存在立项依据不够充分问题。该项目申报消防设备设施升级改造（一期），未见消防改造整体改造规划和分步实施计划。消防设备设施升级改造方案是否获得消防部门的认可不明确，未提供初步设计方案。未见年度工作计划。</p> <p>二、项目管理方面</p> <p>1、资料管理不规范，设计合同没有签订日期。设计合同、监理合同、建筑工程施工许可证申请表，均未签字盖章没有；建筑工程施工许可证申请表，发证机关没有审核意见；采育镇在建施工工程备案表，项目主管部门审批意见，安全监管部审批意见机主管领导签字均未填写；法律意见/消防建设工程合同审查交底及反馈表，法务意见承办律师未签字；监理通知单，施工单位和监理单位签字盖章均没有；施工组织设计/（专项）施工方案报审表；施工单位、监理审查意见、监理审核意见、建设单位审批意见均未填写和签字；装修工程、消防工程验收日期未填写；工期测算不准确，计划245天，实际不到120天，差异较大。</p> <p>2、2023年11月15日工作联系单，事由：发现学校消火栓管道与生活用水管道有窜接现象。建议：请贵院组织相关部门尽快排查消火栓系统与生活水系统窜接点，做到消火栓系统与生活水系统独立运行。签收人没有签字，问题是否解决不清楚，未见反馈支撑资料。消电检记录单未盖章、无检测日期、检测人签字等。</p> <p>3、监理单位过程监管资料不全。如：材料、构配件进场检验记录，隐蔽工程验收记录、进场复试试验报告、通电试运行、配电箱负荷调试、闭水试验、工程量确认单等。</p> <p>4、消防工程竣工结算评审审减率17%，其中9处工程量核定为0，施工单位未据实申报。消防设备设施升级改造（一期）（装修工程）竣工结算审核审减率10%等，监理未发挥成本控制、支付管理的职责作用。该项目对两个工程分别进行了结算审核，审核内容未涉及设计和监理，监理约定了尾款支付金额以结算审计为准，成本管控措施有待进一步完善。</p> <p>三、项目绩效方面</p> <p>1、三分钟内火灾预警率100%，自动喷淋灭火系统喷头每分钟每立方喷水强度≥ 6升，应急照明疏散指示灯启动后，持续工作时间≥ 0.5小时，应急照明疏散指示灯切换点亮响应时间≤ 5秒，试运行期间设备运行故障报警频率$\leq 0.2\%$。这些指标是否都达到，未见相关支撑资料。</p> <p>2、可持续影响指标设置为“项目工程主要设备设施预计使用年限12年”，提供的制度中未见对消防设施运行维护管理制度，实施方案中未见后期管护工作预案，项目可持续性保障措施不够明确。</p> <p>3、绩效报告对改造完成后使用情况阐述为：运行状况良好，改造的各项消防性能成效显著，发挥了预期作用，但缺少消防部门验收支撑，缺少满意度评价支撑。</p>		

支撑。

4、满意度指标设置为“学院师生对消防设施的满意度、中控室值班员对消防系统使用的满意度 $\geq 95\%$ ”，满意度调查资料不够全面完善。

建议：

一、做好立项前期准备，本着“过紧日子”的原则，充分利旧，避免重复投入，理清可利用设备设施。深化可研论证，加强比选方案的比较分析，深化设计方案，夯实需求。提高预算编制的科学性，加强项目过程中资金监管，规范合同支付程序，监督第三方发挥专业特长，尽职尽责发挥作用。完善项目过程管理，加强成本、进度、质量控制，做好项目资料归档整理，在落实主体责任的同时，注意发挥监理的作用，做好日常监督管控。

二、进一步强化对项目过程的管理，完善对建设、改造工程类项目责任部门的监管机制，注重过程管理资料的完整性，提升管理效能。建议尽快履行消防部门的验收，以保障财政资金投入的质量效益。建立公共财政资金支出成本控制理念，注重工程类项目全成本管控机制，严格合同管理，注重资金结算与合同约定的一致性。

三、重视项目后续工作的完整性，配合完成消防备案及消电检检查等工作。及时收集各种绩效资料，全面展示项目绩效。进一步强化公共财政资金支出绩效管理理念，建立服务对象满意度调查工作机制，注重项目效益资料的收集整理，以充分展示公共财政资金投入效益。

专家组组长签字：



2024 年 4 月 29 日

附件五 指标体系及打分情况表

北京市财政项目支出绩效评价专家评分汇总表						
项目名称：改善办学条件—基础设施改造—消防设施升级改造（一期）						
一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点
决策	项目立项	2	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；
						②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；
						④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；
决策	项目立项	2	立项程序规范性	1	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。
						①项目是否按照规定的程序申请设立；
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	②审批文件、材料是否符合相关要求；
						③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。
决策	项目立项	2	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）
						①项目是否有绩效目标；
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；
						③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；
决策	项目立项	2	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。
						①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；
						③是否与项目目标任务数或计划数相对应。
决策	项目立项	2	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	0.9
						立项及需求依据资料不够完整
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1
						-
决策	项目立项	2	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	2.5
						-
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	-
						-

北京市财政项目支出绩效评价专家评分汇总表

项目名称：改善办学条件-基础设施改造-消防设施升级改造（一期）

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	得分	扣分理由
资金投入	预算编制科学性	3	1.5	1.5	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度、目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	1.5	-
					项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。		
	资金管理	5	2	1.96	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实程度。对项目实施的情况。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。	1.96	项目预算资金2003.18万元，实际到位资金1964.16万元，资金到位率98.05%
					项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。		
					①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；		2.93	实际到位资金1964.16万元，实际支出资金1922.76万元，预算执行率97.89%，结余原因为招标投标结余和工程结算

北京市财政项目支出绩效评价专家评分汇总表

项目名称：改善办学条件-基础设施改造-消防设施升级改造（一期）

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	得分	扣分理由
过程	资金管理	5	资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；	4.6	监理职责发挥不足
						③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；		
						④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。		
						①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；		
	组织实施	10	管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	4.4	缺少后期运维制度及方案
						①是否遵守相关法律法规和相关规定；		
						②项目调整及支出调整手续是否完备；		
						③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；		
	产出数量	15	实际完成率	15	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	3.3	过程资料不够完整，实施方案执行有效性资料支撑不足
						实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。		
						实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或服务数量。		
						计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。		
							15	-


北京市财政项目支出绩效评价专家评分汇总表

项目名称: 改善办学条件-基础设施改造-消防设施改造(二期)

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	得分	扣分理由
产出	产出质量	12	质量达标率	12	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 质量达标产出数:一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	10	质量目标实现程度资料呈现不足
	产出时效	10	完成及时性	10	项目实际完成时间与计划完成时间间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	8.8	装修工程与合同约定相比稍有延迟
	产出成本	3	预算控制是否符合成本效益原则	3	项目资金的使用是否符合成本效益原则	成本控制是否有效。	2.4	结算审减率较高
	项目效益	25	实施效益	15	项目实施所产生的社会效益	有效帮助中小微企业克服疫情影响,加快恢复发展,助企纾困	11.8	相关支撑资料呈现不足
效益	项目效益	5	满意度	5	项目实施所产生的可持续性影响 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度	促进服务业领域困难行业恢复 承租户满意度≥100%	8.6	项目可持续性保障措施不够明确
	合计	100		100			87.49	满意度调查范围不够全面,完善

附件六 绩效评价结果意见反馈表

北京市财政支出绩效评价报告意见反馈表

部门名称	北京汽车技师学院
项目名称	改善办学条件-基础设施改造-消防设备设施升级改造（一期）
项目单位名称	北京汽车技师学院
部门（项目单位）意见	
<p>本次评价过程严谨、所用方法科学，针对性较强，针对问题分析客观、具体，评价结果客观公正，与项目实际情况相符。</p> <div style="text-align: center;">  <p>被评价单位（公章）：北京汽车技师学院</p> <p>日期：</p> </div>	



统一—社会信用代码

91110102790650808Y

照 执 业 扣

(副本) (2-1) 逐

扫描二维码
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息

北京国信德安会计师事务所有限责任公司

类型

法定代表人 袁红

提督

~~注册~~资本 100万元

成立日期 2006年07月12日

营业期限 2006年07月12日至 2056年07月11日

住所 北京市东城区安定门外大街189号7层701B



登记机关



2022年03月04日

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制