

《推动北京大兴国际机场临空经济区高质量发展
加快建设国家发展新动力源的意见》编制
2023 年度绩效评价报告

项目名称：《推动北京大兴国际机场临空经济区高质量发展
加快建设国家发展新动力源的意见》编制

项目单位：北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会

主管部门：北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会

第三方机构：北京中诚和汇会计师事务所（普通合伙）

分析时间：2024 年 5 月



目 录

摘 要	1
一、基本情况	2
(一) 项目概况	2
(二) 项目内容	5
(三) 项目预算资金投入和使用情况	5
二、绩效评价工作开展情况	6
(一) 绩效评价目的、对象和范围	6
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准	7
(三) 绩效评价工作过程	11
(四) 绩效评价政策依据	12
三、综合评价分析情况及评价结论	13
(一) 综合评价情况	13
(二) 评价结论	16
四、绩效评价指标分析	17
(一) 项目决策分析	17
(二) 项目过程分析	20
(三) 项目产出分析	23
(四) 项目效益分析	26
五、存在问题及原因分析	29
六、有关建议	29
附件 1	30

摘 要

为全面实施绩效管理，提高财政资金使用效益，北京中诚和汇会计师事务所（普通合伙）（简称“评价机构”）受北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会委托对“《推动北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见》编制项目”（以下简称“本项目”）开展绩效评价。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

以中共中央、国务院印发的《京津冀协同发展规划纲要》“着力打造先行先试平台，开展北京新机场临空经济区改革试点”以及国家发改委印发的《北京新机场临空经济区规划》“为深入贯彻落实京津冀协同发展战略，充分发挥北京新机场大型国际航空枢纽辐射作用，以及首都科技文化资源和京津冀产业基础优势，构建以航空服务为基础、以创新驱动、绿色低碳的高端产业为引领的新机场临空经济区，是京冀协同发展的现实抓手，是京冀两地的共同愿望，是京津冀改革创新试点的重要载体”为背景，于2022年2月16日召开北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会专题会议，会议指出：加快研究制定高质量发展相关工作意见，是落实习近平总书记关于大兴机场是“国家发展一个新的动力源”总要求、更好促进京津冀协同发展、有效推动国内国际双循环发展新格局的重要举措，是联合管委会成立以来的第一项重要政治任务，意义深远、责任重大。

2. 项目实施主体及主要内容

（1）项目名称

《推动北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见》编制项目。

(2) 预算单位

北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会

(3) 主管部门

北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会

(4) 项目具体实施部门

北京大兴国际机场临空经济区联合管理委员会

(5) 项目情况

为了深入贯彻习近平总书记的重要讲话精神，并切实执行落实党中央、国务院的重大决策部署，我们需要在新的发展阶段下，积极贯彻新发展理念，融入新发展格局。特别是在跨行政区域发展体制机制面临诸多挑战的背景下，如何高效释放国家发展的新动力成了一个亟待解决的问题。因此，研究并出台《推动北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见》（以下简称《意见》）显得尤为重要。

《意见》中明确大兴国际机场临空经济区的发展目标，即打造成为国家发展的新动力源，为全国乃至全球的经济增长贡献新的力量。提出短期、中期和长期的发展目标，确保各项任务有序推进。

针对跨行政区域发展体制机制难题，《意见》中提出优化发展布局的具体措施。这包括加强区域间的协调合作，打破行

政壁垒，推动资源要素的自由流动和优化配置。合理规划产业布局，促进产业链、供应链、价值链的深度融合。

为了破解跨行政区域发展体制机制难题，《意见》中提出一系列创新性的体制机制。这包括建立跨区域合作机制，推动政策协同、资源共享和互利共赢；完善市场化、法治化的营商环境，激发市场活力和社会创造力；加强科技创新和人才队伍建设，为高质量发展提供有力支撑。

确保大兴国际机场临空经济区的高质量发展，《意见》中提出一系列强有力的政策支持措施。包括加大财政、税收、金融等方面的支持力度，降低企业成本，增强发展动力；加强基础设施建设，提升区域综合承载能力；优化公共服务体系，提高居民生活品质。

《意见》的出台，将为大兴国际机场临空经济区的高质量发展提供有力支撑和保障。通过明确发展目标、优化发展布局、创新体制机制、强化政策支持和加强组织实施等措施的落实，将推动该区域成为国家发展的新动力源，为全面建设社会主义现代化国家作出新的更大贡献。

确保本项目的顺利实施，项目单位建立相应的组织机构和工作机制。包括成立领导小组或工作专班，明确责任分工和任务要求；加强监督检查和评估考核，确保各项任务落到实处；加强宣传引导和社会参与，形成推动高质量发展的强大合力。

（二）项目内容

于2022年8月22日与中咨海外咨询有限公司签订关于《推动大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新的动力源的意见》编制的咨询合同。

中咨海外咨询有限公司具体工作内容：

1. 研究分析国内外重点案例，包括不限于上海临港、海南、北京副中心等高质量发展政策，通过比较分析和研究，识别可借鉴的政策条款。

2. 编制《北京大兴国际机场临空经济区高质量发展意见（代拟稿）》，重点关注改革创新、体制机制、营商环境等内容。

3. 在大量调研成果的基础上，同步提出高质量发展实施方案建议稿。采用“三单管理”模式，形成任务清单、项目清单、政策清单，形成详细的实施计划和任务分解，为临空经济区的高质量发展提供清晰的时间表和路线图。

（三）项目预算资金投入和使用情况

本项目资金全部来源于财政资金。2022年收到财政资金18万元，2023年收到财政资金24万元，2024年收到财政资金18万元，共计60万元。整体来看，资金到位情况良好，确保了各项工作的顺利推进。

严格按照既定的预算计划进行资金支出。针对每一笔财政资金的支出，都进行了详细的预算规划和核算，确保资金使用的合理性和有效性。在 2022 年至 2024 年的三年间，资金预算方面的执行情况良好，未出现超出预算范围或预算不足的情况。

严格遵守相关法律法规和财务管理制度，确保资金使用的合法性和规范性。在资金管理方面建立了完善的内部控制机制，对资金的来源、使用、监管等各个环节进行了严格地把控和监管。同时，还定期对资金使用情况进行审计和检查，确保资金使用的合规性和有效性。此外，还积极接受政府部门和社会各界的监督，不断提高资金管理的透明度和公信力。

二. 绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

本次针对本项目进行绩效评价。通过绩效评价，全面、客观地评价本项目实施的必要性，包括经济增长、科技创新、区域协同发展等方面。

2. 评价对象和范围

评价对象：《推动北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见》编制项目。

评价范围：项目概算总投资 60 万元。本次绩效评价的范围为财政资金实际到位的 60 万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）等文件要求，此次绩效评价遵循以下基本原则：

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正地反映；

（2）统筹兼顾。单位自评、部门和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，部门评价和财政评价应当在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施；

（3）激励约束。绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责；

（4）公开透明。绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2. 评价指标体系

根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）等文件要求，评价机构设计了一级指标和二级指标，按照绩效评价的基本原理、原则和本项目

特点，结合项目绩效目标等相关材料，由评价工作组根据评价绩效指标确定的标准（与评价对象密切相关，全面反映项目决策、资金管理、产出和效益；优先选取最具代表性、最能直接反映产出和效益的核心指标，精简实用；指标内涵应当明确、具体、可衡量，数据及佐证资料应当可采集、可获得；同类项目绩效评价标准和标准应具有一致性，便于评价结果相互比较）设计了三级指标。

此次绩效评价的指标体系，分为决策、过程、产出、效益四类一级指标。其中，决策类指标按照项目支出绩效评价指标体系框架参考进行设置。过程类指标在结合项目特点的基础上对组织实施进行细化新增。产出类指标则以项目实际产出的产品或提供的服务数量、实际达到既定质量标准、实际所消耗的时间和成本的节约情况进行评价；效益类指标从产生的社会效益、可持续影响和服务对象满意度等方面进行评价。

此次评价工作深入细致地构建了本项目的绩效评价指标体系，并配套制定了详尽的评分表（具体详见附件1）。其中，项目决策指标24分，项目过程指标22分，项目产出指标32分，项目效益指标22分。绩效评价综合绩效级别分为4个等级：

综合得分在90（含）-100分为优；

综合得分80（含）-90分为良；

综合得分60（含）-80分为宜；

综合得分 60 分以下为差。

3. 评价方法

（1）实地调查

评价工作组到项目单位，了解项目相关内容，收集项目业务资料；查看财务明细账和会计凭证，了解专项资金到账、资金使用、会计核算等情况。了解本项目实际实施中的情况和遇到的问题，以及相关方对本项目的意见和建议。

（2）统计资料分析

统计和分析的对象是项目承担单位提供的项目实施相关数据资料等。评价组对数据资料进行汇总、统计和分析，并根据实施方案设定的评价指标体系和评分标准对分析结果进行打分。

（3）逻辑分析

逻辑分析法是指通过逻辑推理，将设定条件与各种可能产生的结果相关性分析来寻求各指标之间内在的联系，并借以找出财政资金投入与产出效果之间内在联系的一种方法。

（4）数据采集方法及过程

评价组按照工作方案，收集法规文件、会议记录，财务凭证等资料，并通过访谈等方式收集证据，全面考察项目执行情况。

本次绩效评价的证据收集途径主要有：由项目单位自行提供基础数据资料；通过与项目单位相关负责人访谈获取信息；评价工作组对评价指标中涉及的财务数据，进行了检查，通过检查会计凭证、合同、发票、支付等相关资料，核实资金使用情况。评价工作组综合运用成本效益分析法、比较法、专家评议法、公众评判法等分析方法。

本项目主要运用成本效益分析法，将支出与效益进行对比分析；运用比较法，对绩效目标与实施效果进行比较；运用公众评判法，综合分析评价绩效目标实现程度。

本项目的评分方法是依据绩效评价基本原理，分别按照定量与定性两种方法进行评分。定量与定性相结合的方式，总分由各项指标得分汇总形成。

4. 评价标准

本项目的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、行业标准、历史标准等制定。

对于定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，该指标得全部分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例计分。在评价过程中通过参照计划标准、行业标准、历史标准等设定目标值相比，明确指标得分情况。

对于定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，按照该指标对应分值区间100%—80%（含）、80%—60%（含）、60%—0%合理确定分值。

（三）绩效评价工作过程

评价项目启动以来，绩效评价组制定了评价组工作方案，明确了评价目的、方法、原则、指标、标准等。绩效评价组严格按照工作方案，经过数据采集、数据复核、数据分析和报告撰写等环节，顺利完成了绩效评价工作。

1. 方案制定阶段

评价工作组与项目单位充分沟通，并对报送的相关资料进行收集、梳理、分类和汇总。了解项目实施的内容、操作流程、管理机制、资金使用、产出和效果等情况，根据项目实施实际情况和绩效管理要求制定绩效评价工作方案。

2. 评价实施阶段

根据重点项目绩效评价需要，评价机构选派专业人员组建工作组，其中设项目负责人1名，负责统筹协调各项工作、撰写成果文件等工作，并对工作成果及工作质量负责；项目组成员1名，负责对接管委会进行资料收集、报告材料整理、政策及数据整理等工作；负责材料准备、组织会议等支持工作。评价工作组对项目单位提供基础数据资料进行合规性检

查，面对面访谈等方式；对相关数据进行统计分析，撰写绩效评价报告。根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）明确指标权重和评分标准。

3. 报告完成阶段

根据项目资料，在评分等级、情况分析、存在问题和原因、整改措施等方面形成初步意见。评价组对复核后的数据和资料进行汇总，依据评分标准对绩效指标进行评分，并通过绩效分析形成项目的评价结论。在此基础上，按照预算绩效管理要求撰写绩效评价报告。

（四）绩效评价政策依据

1. 《中华人民共和国预算法》及其实施条例；
2. 中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见（中发〔2018〕34号）；
3. 财政部关于贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》的通知（财预〔2018〕167号）；
4. 项目支出绩效评价管理办法（财预〔2020〕10号）；
5. 财政部关于委托第三方机构参与预算绩效管理的指导意见（财预〔2021〕6号）；
6. 第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法（财监〔2021〕4号）；

7. 预算管理制度及办法、项目及资金管理制度、财务和会计资料；

8. 财政部门下达的预算资金指标、批复的绩效目标，预算部门分配财政资金以及下达绩效目标的相关文件；

9. 相关预算部门（单位）职能职责、中长期发展规划、年度工作计划及工作总结、项目实施方案；

10. 相关行业政策、行业标准及专业技术规范；

11. 项目设立的政策依据和目标，预算执行情况，年度决算报告，以及项目年度报告、项目决算报告、项目竣工验收报告等相关资料；

12. 本级人大审查结果报告、审计报告及决定、财政监督稽核报告等；

13. 其他相关资料。

三、综合评价分析及评价结论

（一）综合评价情况

评价工作组运用科学的评价指标体系及评分标准，通过资料核查、数据采集分析、访谈，对本项目进行了客观评价，最终评分结果：总得分为97分，属于“优”。其中项目决策类指标权重为22分，得分为20分。项目过程类指标权重为18分，得分为17分。

项目产出类指标权重为38分，得分为38分。项目效益类指标权重为22分，得分22分。

具体评分过程和评分结果详见报告附件1。

项目指标得分情况汇总表

一级指标	权重分	得分	得分率
决策	22	20	90.91%
过程	18	17	94.44%
产出	38	38	100.00%
效益	22	22	100.00%
合计	100	97	97.00%

项目绩效评价指标分析表

一级指标	二级指标	三级指标	满分 数	实际得 分	扣分 数	得分率
决策 22分	项目立项 8分	立项依据充分性	4	4	0	100%
		立项程序规范性	4	4	0	100%
	绩效目标 6分	绩效目标合理性	3	2	1	67%
		绩效指标明确性	3	2	1	67%
	资金投入 8分	预算编制科学性	4	4	0	100%
		资金分配合理性	4	4	0	100%
过程 18分	资金管理 12分	资金到位率	4	4	0	100%
		预算执行率	4	4	0	100%
		资金使用合规性	4	4	0	100%
	组织实施 6分	管理制度健全性	3	3	0	100%
		制度执行有效性	3	2	1	67%

一级指标	二级指标	三级指标	满分 数	实际得 分	扣分 数	得分率
产出 38分	产出数量 10分	成功完成《意见》初稿	10	10	0	100%
	产出质量 12分	评审合格	4	4	0	100%
		专家认可	4	4	0	100%
		验收通过	4	4	0	100%
	产出时效 8分	完成及时性	8	8	0	100%
	产出成本 8分	成本控制有效性	8	8	0	100%
效益 22分	社会效益 12分	提出推动临空经济区高质量发展、建设国家发展新动力源的建议数量	4	4	0	100%
		推动节能减排和环境保护的改善	4	4	0	100%
		对临空经济区生态环境造成不利影响	4	4	0	100%
	可持续影响 5分	有利于推动临空经济区可持续发展	5	5	0	100%
	满意度 5分	服务对象满意度	5	5	0	100%
合计			100	97	3	97%

分类分析如下：

1. **绩效目标类：**总体较好。绩效目标设置与组织的战略目标、部门的目标或个人的职责和职业发展目标相一致。

2. **预算执行类：**总体执行较好。资金到位率100%，预算执行率100%。按照合同约定条款和合同进度支付。

3. **过程管理类：**总体执行较为规范。申报项目按照项目单位决策流程申报，程序合法合规；项目实施按照《京津冀协同发展

规划纲要》与《北京新机场临空经济区规划》的指导要求进行、执行基本到位，程序合法合规。

4. 产出效益类：总体产出效益较好。

在推进过程中，已经展现出了总体产出效益较好的趋势。经过精心研究和策划，该初稿在多个方面取得了积极的成果，为实现预期的绩效目标奠定了坚实的基础。

在环境保护方面，也给予了高度重视。初稿提出了一系列环保措施和政策建议，旨在减少污染排放，提高资源利用效率，推动绿色发展和可持续发展。这些措施的实施将有效改善环境质量，保护生态环境，为子孙后代留下更美好的家园。

在社会效益方面，也考虑到了社会公平和民生福祉。初稿提出了一系列旨在改善民生、促进社会和谐的政策措施，如加强公共服务设施建设、提高社会保障水平等。这些措施的实施将有助于提高人民的生活质量和幸福感，增强社会的凝聚力和向心力。

（二）评价结论

本项目总体实施情况较好，决策立项依据较为充分，组织实施基本有序，过程管理较为规范，产出效益较好。

本项目围绕大兴机场临空经济区3大战略定位（国际交往中心功能承载区、国家航空科技创新引领区、京津冀协同发展示范区）和高品质航空城建设目标，提出了基本原则和主要目标指标。在航空枢纽建设、港产城融合、打造国际交往中心功能承载区、

建设国家航空科技创新引领区、建成京津冀协同发展示范区等方面提出了具体的政策路径，对现有临空经济区存在的问题诊断较为精准。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策分析

项目决策指标主要从立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性6个方面对项目决策进行评价，项目决策指标的总分为22分，评价得20分，扣2分，得分率90.91%。项目决策指标的得分情况如下表所示。

决策情况分析表

序号	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
1	项目立项 8分	立项依据充分性	4	4	100%
2		立项程序规范性	4	4	100%
3	绩效目标 6分	绩效目标合理性	3	2	67%
4		绩效指标明确性	3	2	67%
5	资金投入 8分	预算编制科学性	4	4	100%
6		资金分配合理性	4	4	100%
合计			22	20	90.91%

决策指标涉及3个二级指标6个三级指标，具体分析如下：

1. 项目立项（总分8分，得分8分）

（1）立项依据充分性（总分4分，得分4分）。

项目立项依据充分，根据《京津冀协同发展规划纲要》与《北京新机场临空经济区规划》的颁布，为北京新机场临空经济区的建设提供了清晰而深远的战略指导，同时为其立项奠定了坚实的政策基础。这两份文件不仅强调了先行先试平台的重要性，明确了新机场临空经济区作为改革试点的角色，还进一步细化了其定位和发展方向。通过充分利用北京新机场的航空枢纽优势，结合首都的科技文化资源和京津冀的产业基础优势，构建以航空服务为基础、创新驱动、绿色低碳的高端产业体系，旨在提升新机场临空经济区的经济实力，并为京津冀地区的协同发展注入新的活力。此外，这一项目的立项还充分考虑了京冀两地的共同愿望和利益，旨在通过深化经济融合和互利共赢，进一步巩固和加强两地之间的合作关系。作为京津冀改革创新试点的重要载体，该项目将为推动区域创新发展提供宝贵的探索和经验，从而有力推动整个区域的综合竞争力提升。

该项指标满分4分，按照评分标准此项未扣分，评价得分4分。

（2）立项程序规范性（总分4分，得分4分）。

本项目立项程序较为规范，项目单位能够按照规定的程序申请设立。项目单位提供了项目事前必要的项目实施方案、北京大

兴国际机场临空经济区联合管理委员会专题会议纪要、事前绩效评估表、事前绩效评估报告、风险评估。

评价认为，本项目立项程序规范。

该项指标满分4分，按照评分标准此项扣0分，评价得分4分。

2. 绩效目标（总分6分，得分4分）

（1）绩效目标合理性（总分3分，得分2分）

评价工作组通过内业资料审核，依据项目单位提供的《绩效目标表》，项目单位设立项目绩效目标不够细化。

评价认为，绩效目标与实际工作内容具有相关性；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。绩效目标较为合理，但在细化程度上仍有待进一步提升。

该项指标满分3分，按照评分标准此项扣1分，评价得分2分。

（2）绩效指标明确性（总分3分，得分2分）

从项目单位提供的《绩效目标表》来看，项目单位设立项目的绩效目标。

评价工作组通过内业资料审核，绩效目标未细化分解为具体的绩效指标，绩效指标设置不够清晰。

该项指标满分3分，按照评分标准此项扣1分，评价得分2分。

3. 资金投入（总分8分，得分8分）

（1）预算编制科学性（总分4分，得分4分）

本项目资金来源为财政资金；预算编制内容与项目内容相匹配，概算总投资60万元。

预算额度测算依据较为充分，预算确定的项目分配金额与工作任务基本匹配。预算测算内容符合相关政策文件规定范围，不存在重复测算。

该项指标满分4分，按照评分标准此项未扣分，评价得分4分。

（2）资金分配合理性（总分4分，得分4分）

预算确定的项目资金量与本项目绩效目标任务基本匹配。本项目概算总投资60万元。截至评价日，本项目确认到位资金60万元。

根据项目投资总额，结合《意见》编制进度实际情况，测算年度预算金额。预算测算数据基本符合客观需求，预算测算数据较为充分。本次评价的财政资金实际到位60万元，资金分配额度较为合理，此项未扣分。

该项指标满分4分，按照评分标准此项未扣分，评价得分4分。

（二）项目过程分析

项目过程指标主要从项目资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性5个方面对项目过程管理进行评价，项目过程指标的总分值为18分，评价得17

分，扣1分，得分率94.44%。项目过程指标的得分情况见下表所示。

过程情况分析表

序号	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
1	资金管理 12分	资金到位率	4	4	100%
2		预算执行率	4	4	100%
3		资金使用合规性	4	4	100%
4	组织实施 6分	管理制健全性	3	3	100%
5		制度执行有效性	3	2	67%
合计			18	17	94.44%

过程指标涉及2个二级指标5个三级指标，具体情况分析如下：

1. 资金管理（总分12分，得分12分）

（1）资金到位率（总分4分，得分4分）

本项目批复概算总投资60万元。资金全部来源于财政资金，资金到位率100%。其中2022年财政资金支出18万元，2023年财政资金支出24万元，2024年财政资金支持18万元。

该项指标满分4分，按照评分标准此项未扣分，评价得分4分。

（2）预算执行率（总分4分，得分4分）

根据项目单位提供的记账凭证、发票、相关合同、支付审批单等资料，评价工作组经过核实，资金支付率为100%。

该项指标满分4分，按照评分标准此项未扣分，评价得分4分。

(3) 资金使用合规性（总分4分，得分4分）

评价工作组审核本项目费用支出情况、相关票据、合同等要件。评价工作组认为，项目单位能够按照财务制度要求，复核票据、合同等要件，发起付款申请。付款流程基本规范合理，符合财务管理制度及有关资金管理规定的规定。

评价工作组通过审查记账凭证、合同进度、验收情况等资料，项目款支付合规。

该项指标满分4分，按照评分标准此项未扣分，评价得分4分。

2. 组织实施（总分6分，得分5分）

(1) 管理制度健全性（总分3分，得分3分）

项目单位制定《财务管理制度》《采购管理制度》《高质量意见项目管理》等管理制度，确保临空经济区的高效、规范运营，并为其高质量发展提供坚实的制度保障。

评价工作组审核了相关制度资料，通过访谈了解到项目主管部门配备专门人员负责此项工作，具体落实跟踪项目的实施。

该项指标满分3分，按照评分标准此项扣0分，评价得分3分。

(2) 制度执行有效性（总分3分，得分2分）

评价工作组通过现场资料审核，项目支出手续较为完备；项目三方比价手续、项目合同、课题结题验收表较为齐全。

项目单位绩效管理工作提供详尽的绩效报告和工作汇报资料，能反映项目执行情况。但是项目管理流程中存在制度执行不够严谨的问题。联合管委会以兴临联管呈〔2023〕10号文件形式，2023年8月18日向北京市人民政府呈报《推进北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见（报审稿）》日期早于课题结题验收表2023年11月28日。

该项指标满分3分，按照评分标准此项扣1分，得分2分。

（三）项目产出分析

项目产出指标主要从项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本4个方面，项目产出指标的总分值为38分，实际得分38分，得分率为100%。项目产出指标的得分情况如下所示。

产出情况分析表

序号	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
1	产出数量10分	成功完成《意见》初稿	10	10	100%
2	产出质量12分	评审合格	4	4	100%
3		专家认可	4	4	100%
4		验收通过	4	4	100%
5	产出时效8分	完成及时性	8	8	100%
6	产出成本8分	成本控制有效性	8	8	100%

序号	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
合计			38	38	100%

产出指标涉及4个二级指标4个三级指标，具体情况分析如下：

1. 产出数量（总分10分，得分10分）

对产出数量指标的评价主要是对照绩效目标，对项目实施完成达标情况进行评价，项目实施的实际产出数与计划产出数，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。

本项目于2022年8月22日与中咨海外咨询有限公司签订关于《推动大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新的动力源的意见》编制的咨询合同。2023年11月28日，《意见》结题评审会在北京召开，经专家评审，同意结题。产出数量指标均已完成。

该项指标满分10分，按照评分标准此项未扣分，得分10分。

2. 产出质量（总分12分，得分12分）

经过严格的项目执行和质量控制流程，本项目的产出质量指标已验收通过、专家认可、评审合格达到合格标准。在项目验收阶段，得到了业内专家的广泛认可，对照要求找出发展差距，对标一流提出发展路径，在发展方向和政策创新方面具有较强的指导性和实操性。

根据本次项目评价情况，按照课题结题验收表，本项目验收合格率达到100%。

该项指标满分12分，按照评分标准此项未扣分，得分12分。

3. 产出时效（总分8分，得分8分）

产出时效指标主要评价项目完成的及时性，围绕项目初稿编制及时性和课题验收及时性开展评价。

项目实际开始时间、验收时间与计划时间的比较，用以反映和评价项目产出时效目标的实现程度。

本项目于2022年8月22日与中咨海外咨询有限公司签订关于《推动大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新的动力源的意见》编制的咨询合同。2023年11月28日，《意见》结题评审会在北京召开，经专家评审，同意结题。本项目实施进度按计划、合同等相关规定及时完成。

该项指标满分8分，按照评分标准此项未扣分，评价得分8分。

4. 产出成本（总分8分，得分8分）

产出成本指标主要评价项目的成本控制有效性。

根据本次项目评价情况，本项目总体成本符合预期设定成本，项目实际成本符合预期设定成本，从已完成的项目资金支出情况来看，预算成本总体控制较好，

该项指标满分8分，按照评分标准未扣分，评价得分8分。

（四）项目效益分析

项目效益指标主要从社会效益、可持续影响、社会公众或服务对象满意度3个方面对项目效益进行评价，项目效益指标的总分为22分，实际得分22分，得分率为100%。项目效益指标的得分情况见下表所示。

效益情况分析表

序号	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
1	社会效益12分	提出推动临空经济区高质量发展、建设国家发展新动力源的建议数量	4	4	100%
2		推动节能减排和环境保护的改善	4	4	100%
3		对临空经济区生态环境造成不利影响	4	4	100%
4	可持续影响5分	有利于推动临空经济区可持续发展	5	5	100%
5	满意度5分	服务对象满意度	5	5	100%
合计			22	22	100%

效益指标涉及3个二级指标5个三级指标，具体情况分析如下：

从本次评价情况来看，项目整体完成情况良好，项目实施取得了一定的社会效益和可持续效益，受益对象满意度较高。

1. 社会效益（总分12分，得分12分）

本项目的实施为临空经济区带来了广泛而深远的社会效益。提供了明确的战略指导，助力临空经济区成为国家发展的新动力源，通过产业优化和转型升级，显著提高了经济效益和竞争力。这不仅促进了区域经济的快速增长，也为国家经济的持续发展注入了新的活力。强调了创新驱动的重要性，通过加强科技创新和人才引进，临空经济区在科技创新方面取得了新突破，为区域经济发展注入了新动力。这不仅推动了技术进步和产业升级，也为地方经济的可持续发展奠定了坚实基础。

在推动节能减排和环境保护改善方面，同样取得了显著成效。它促进了临空经济区内企业的节能减排工作，提高了能源利用效率，降低了环境污染。鼓励和支持清洁能源的使用，减少对化石能源的依赖，降低了温室气体排放。此外，临空经济区的建设中注重绿色建筑和绿色交通的推广，提高了区域的绿色发展水平。这些措施共同推动了临空经济区向更加绿色、低碳、可持续的方向发展。

在发展过程中，严格控制污染排放，加强生态保护和修复工作，确保临空经济区的可持续发展。时刻警惕临空经济区发展对生态环境可能产生的不利影响。

该项指标满分12分，按照评分标准此项未扣分，得分12分。

2. 可持续影响（总分5分，得分5分）

可持续影响指标主要用于评价项目在推动临空经济区可持续发展方面的贡献程度。

通过本项目对临空经济区的可持续发展产生了深远的积极影响。不仅为临空经济区提供了明确的战略指导，优化产业布局和产业结构，推动高端制造业和现代服务业的集聚与转型升级，从而增强了经济效益和竞争力；还强调了创新驱动和人才引进的重要性，为区域发展注入了新活力，促进了技术进步和产业升级。本项目还能促进节能减排和环境保护工作，提高能源利用效率，减少环境污染，鼓励清洁能源的使用，实现绿色发展。在建设中，临空经济区注重绿色建筑和绿色交通的推广，加强生态保护和修复工作，有效保护生态环境。此外，还促进临空经济区与周边地区的协同发展，形成了优势互补、互利共赢的良好局面，带动了整个区域的可持续发展。最重要的是，临空经济区的发展改善了民生福祉，提高了就业和收入水平，并通过提升公共服务和社会保障水平，维护了社会稳定和谐。

该项指标满分5分，按照评分标准此项未扣分，得分5分。

3. 满意度（总分5分，得分5分）

满意度指标主要评价服务对象满意度是否达到90%。

经过深入的调查与反馈收集，服务对象满意度高达90%以上。此项评价得5分。

五、存在问题及原因分析

项目管理流程中存在制度执行不够严谨的问题。联合管委会以兴临联管呈〔2023〕10号文件形式，2023年8月18日向北京市人民政府呈报《推进北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见（报审稿）》日期早于课题结题验收表2023年11月28日。

六、有关建议

应重新审视并优化项目管理流程，确保各环节之间的逻辑性和时序性。在制定项目计划时，应明确各阶段的完成时间和关键节点，特别是政策研究与课题研究的同步性，避免时间上的错位。其次，加强内部监督机制，设立专门的部门或岗位负责监督项目管理流程的执行情况，确保各项制度得到有效落实。

附件1

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	得分	依据	评分说明	证据收集方式
决策（22分）	项目立项（8分）	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	4	立项相关政策文件	每个评价要素占权重的1/5权重分，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	单位提供
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	4	立项程序规范	每个评价要素占权重的三分之一，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	单位提供
	绩效目标（6分）	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	2	项目单位设立项目的绩效目标不够细化，扣1分	每个评价要素占权重的四分之一，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	单位提供

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标解释	评价标准	得分	依据	评分说明	证据 收集方式
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	2	绩效目标未细化分解为具体的绩效指标，绩效指标设置不够清晰扣1分	每个评价要素占权重的三分之一，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	单位提供
	资金投入 (8分)	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，项目投资金额是否与工作任务相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	4	预算申报资料	每个评价要素占权重的三分之一，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	单位提供
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	4	预算资金分配文件及资金拨付资料	预算资金分配依据充分、合理且与项目需求相适应得满分，每发现1处不符合扣除0.5分，扣完为止。	单位提供

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	得分	依据	评分说明	证据收集方式
过程（18分）	资金管理（12分）	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100% 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	4	资金预算文件	资金到位率得分=（实际到位资金/预算资金）×100%×分值。	单位提供
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）*100% 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	4	资金预算文件、实际支出明细	预算执行率得分=（实际支出资金/实际到位资金）×100%×分值。	单位提供
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；⑤是否按规定实施政府采购和政府购买服务。	4	资金预算文件、实际支出明细	每个评价要素占权重的五分之一，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	单位提供

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	得分	依据	评分说明	证据收集方式
	组织实施 (6分)	管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	3	项目单位日常管理制度健全	①有管理制度得1分; ②制度完整、健全得1分。制度不健全,不具有执行性1分,制度违背上级法律法规等一处扣1分,最高扣3分。	单位提供
		制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否按照规定时间按时并且保证质量完成《意见》编制。	2	项目管理流程中存在制度执行不够严谨的问题。联合管委会以兴临联管呈(2023)10号文件形式,2023年8月18日向北京市人民政府呈报《推进北京大兴国际机场临空经济区高质量发展加快建设国家发展新动力源的意见(报审稿)》日期早于课题结题验收表2023年11月28日,扣1分	检查项目实施是否符合相关管理规定,发现1处不符合扣1分,最高扣3分。	单位提供

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	得分	依据	评分说明	证据收集方式
产出 (38分)	产出数量 (10分)	成功完成《意见》初稿	《意见》初稿完成并印刷交付	评价要点：①是否按照规定时间按时并且保证质量完成《意见》编制。	10	《意见》初稿完成并印刷交付	在规定时间内按时完成编制得分，未按规定时间完成按延后时间扣分。	单位提供
	产出质量 (12分)	评审合格	评审合格通过	评审合格通过	4	评审会议通过	项目评审通过得分，未评审通过不得分	单位提供
		专家认可	专家认可	专家认可	4	课题结题验收表	专家认可得分，未得到专家认可不得分	单位提供
		验收通过	课题验收通过	课题验收通过	4	课题结题验收表	课题验收通过得分，未验收通过不得分	单位提供 现场核查
	产出时效 (8分)	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目单位完成该项目实际所耗用的时间。计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	8	课题结题验收表	①项目实际完成时间符合计划完成时间的得5分，②超过计划时间有变动计划的3分，未达到按项扣分	
	产出成本 (8分)	成本控制有效性	主要评价项目实际建设成本完成情况及项目单位成本控制措施落实情况	①项目实际完成成本是否符合预期成本；②实施过程是否采取了有效的成本控制措施。	8	资金预算文件、实际支出明细、项目实施方案	①项目实际成本符合预期设定成本得5分，②实施过程采取了有效的成本控制措施得3分，未达到按项扣分	财务账簿、凭证、合同

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标解释	评价标准	得分	依据	评分说明	证据 收集方式
效益22分	社会效益	提出推动临空经济区高质量发展、建设国家发展新动力源的建议数量	项目实施所产生的社会效益	①项目是否给临空经济区带来了广泛而深远的社会效益。	4	项目资料	效果明显得4分；效果一般得1分；效果较差不得分。	单位提供 实地调查
		推动节能减排和环境保护的改善	项目实施所产生的社会效益	①项目是否推动节能减排和环境保护改善方面。	4	项目资料		
		对临空经济区生态环境造成不利影响	项目实施所产生的社会效益	①项目是否严格控制污染排放；②项目是否加强生态保护和修复工作，确保临空经济区的可持续发展。	4	项目资料	效果明显得4分；效果一般得1分；效果较差不得分。	
	可持续影响	有利于推动临空经济区可持续发展	项目实施所产生的可持续影响	①项目是否对临空经济区的可持续发展产生了深远的积极影响。	5	项目资料	效果明显得5分；效果一般得2分；效果较差不得分。	单位提供 实地调查
	满意度5分	服务对象满意度	服务对象对项目实施效果的满意程度。	①经过深入的调查与反馈收集，服务对象满意度高达90%以上。	5	调查结果	满意度达85%以上满分，80%—85%得5分，60%—80%得3分，60%以下得0分。	
合计					97			



统一社会信用代码
91110102585816039F

营业执照

(副本) (2-1)



名称 北京中诚和汇会计师事务所(普通合伙)

类型 普通合伙企业

成立日期 2011年11月18日

执行事务合伙人 刘卫军

合伙期限 2011年11月18日至2061年11月17日

经营范围 审查企业会计报表、出具审计报告;验证企业资本,出具验资报告;办理企业合并、分立、清算事宜中的审计业务,出具有关报告;基本建设年度财务决算审计;代理记账;会计咨询、税务咨询、管理咨询、代理记账;市场主体依法自主选择经营项目,开展经营活动;代理记账以及依法须经批准的项目,经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动;不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。)

主要经营场所 北京市大兴区新源大街29号院1号楼13层1301

此复印件与原件一致,仅用于

再次复印无效

登记机关



2022年11月05日

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制



会计师事务所 执业证书

名称：北京中诚和汇会计师事务所（普通合伙）
首席合伙人：刘卫军
主任会计师：
经营场所：北京市大兴区新源大街大街29号院1号楼13层1301
组织形式：普通合伙
执业证书编号：11010139
批准执业文号：京财会许可[2011]0066
批准执业日期：2011年08月03日



此复印件与原件一致，仅用于
再次复印无效

证书序号：0017250

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。

发证机关：北京市财政局

二〇一一年六月十七日

中华人民共和国财政部制

