项目支出绩效自评表

（ 2022 年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 北京市农村金融服务顾问体系建设试点 | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市农村经济研究中心 | | | | 实施单位 | 北京市农村经济研究中心机关 | | | |
| 项目负责人 | | 曹晓兰 | | | | 联系电话 | 64866029 | | | |
| 项目资金（万元） | |  | 年初预算数 | 全年预算数 | | 全年执行数 | 分值 | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | 83.252048 | 81.537648 | | 79.418410 | 10 | 97.40% | | 9.7 |
| 其中：当年财政拨款 | 83.252048 | 81.537648 | | 79.418410 | 10 | 97.40% | | — |
|
| 上年结转资金 | 0 | 0 | | 0 | — |  | | — |
| 其他资金 | 0 | 0 | | 0 | — |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | 实际完成情况 | | | | | |
| 1.形成“农村金融服务顾问体系”建设模型；2.完成1000个农业经营主体融资需求数据采集分析；3.为1000个农业经营主体提供《融资建议书》；4.接受农业经营主体融资咨询次数（含线上线下）不少于500人次；5.帮助拥有融资需求的农业经营主体获得融资服务，服务满意度达80%以上。6.完成农村金融服务的政策建议报告。 | | | | 1.形成“农村金融服务顾问体系”建设模型；2.完成1113个农业经营主体融资需求数据采集分析；3.为1026个农业经营主体提供《融资建议书》；4.接受农业经营主体融资咨询次数（含线上线下）821人次；5.帮助拥有融资需求的农业经营主体获得融资服务，服务满意度达99.2%。6.完成农村金融服务的政策建议报告,并如期顺利通过项目验收。 | | | | | |
|
|
|
|
|
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度  指标值 | 实际完成值 | | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进措施 | |
|
|
|
|
| 产出指标（50分） | 数量指标 | 试点可行性研究报告1个，于11月底前完成，总预算不超过83.252048万元 | 1篇 | 阶段性成果含发布信息、简报不少于3篇合7分，服务案例1份合7份，二期工作政策建议报告1篇3分，决策咨询报告1篇3分。 | | 15 | 15 |  | |
| 质量指标 | 研究成果验收评价 | 定性 | 按照农研中心研究成果标准通过课题验收。 | | 15 | 15 |  | |
| 时效指标 | 试点进度 | 定性 | 于11月底前完成 | | 10 | 10 |  | |
| 成本指标 | 项目预算成本 | ≤81.537648 | 试点工作共设计委托费预算76.68万元。其中，人工费43万元（人工费包括数据采集费16万元，数据分析费11万元，融资建议书16万元）；差旅费7.12万元；专家咨询费6.4万元；宣传制作费5.6万元；场地租赁费10.22万元；增值税4.34万元。 | | 10 | 10 |  | |
| 效益指标（30分） | 社会效益指标 | 金融支持乡村振兴的能力和水平得到改善和提高。 | 定性 | 提升金融服务乡村振兴的水平和能力 ，从而有效提高涉农经营主体的融资 获得感，促进农村经济发展和社会和谐稳定。 | | 10 | 10 |  | |
|
| 可持续影响指标 | 基于试验示范成功经验，提炼“可复 制、可操作、可推广”的改革示范成果，形成政策储备体系。 | 定性 | 基本完成 | | 10 | 8 | 受疫情影响，时间紧、任务重，体系建设工作还不够完善，体制机制仍有待健全。 | |
| 经济效益指标 | 帮助涉农经营主体满足生产发展融资需求，形成对农业经营的有效支撑。 | 定性 | 基本完成 | | 10 | 8 | 受疫情影响，“陪伴式”服务还需要时间的沉淀，专家作用还需要进一步的挖掘和发挥，涉农经营主体的金融教育工作还需要进一步加强。 | |
| 满意度指标（10分） | 服务对象满意度指标 | 服务对象满意度 | ≥80% | 对接受金融顾问服务的1000个涉农经营主体开展服务效果调查，满意度达80%以上，帮助解决融资难题，提升获贷能力。 | | 10 | 10 |  | |
| 总分 | | | | | | | 100 | 95.7 |  | |

**填报注意事项：**

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。