北京市市级财政支出项目

绩效评价报告

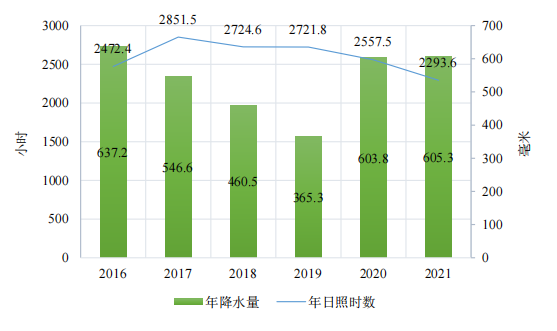
主管部门 北京市农村经济研究中心

项目单位 北京市农村经济研究中心机关

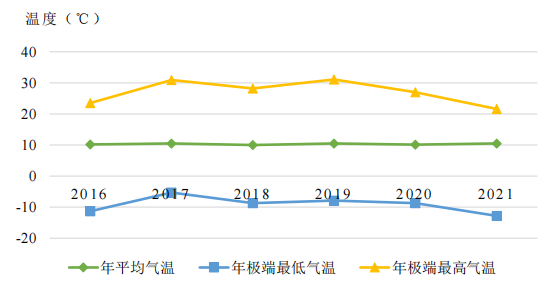
项目名称 北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产

业园农业资源监测体系建设试点试验项目

**2023年5月**



2016-2021 年延庆区年降水量和年日照时数



2016-2021年延庆区气温

目 录

**[一、基本情况 1](#_Toc104464156)**

[（一）项目概况 1](#_Toc104464157)

[（二）项目绩效目标 4](#_Toc104464160)

**[二、绩效评价工作开展情况 5](#_Toc104464161)**

[（一）绩效评价目的、对象及范围 5](#_Toc104464162)

[（二）绩效评价基本情况 6](#_Toc104464163)

[（三）绩效评价工作过程 6](#_Toc104464164)

**[三、综合评价情况及评价结论 7](#_Toc104464165)**

**[四、绩效评价指标分析 7](#_Toc104464166)**

[（一）项目决策情况 7](#_Toc104464167)

[（二）项目过程情况 8](#_Toc104464168)

[（三）项目产出情况 8](#_Toc104464169)

[（四）项目效益情况 8](#_Toc104464170)

**[五、存在的主要问题 9](#_Toc104464171)**

**[六、有关建议 10](#_Toc104464172)**

**[七、其他说明事项 10](#_Toc104464173)**

**[八、附件 11](#_Toc104464174)**

北京市农村经济研究中心

北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产业园农业资源监测体系建设试点试验项目

绩效评价报告

为进一步推进预算绩效管理工作，提升财政资金使用效率和部门绩效管理水平，根据《中共北京市委 北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（京发〔2019〕12号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等有关规定，结合《北京市财政局关于2023年推进全面实施预算绩效管理工作的预通知》的工作安排，北京市农村经济研究中心（以下简称“市农研中心”）组建绩效评价工作组，对北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产业园农业资源监测体系建设试点试验项目（以下简称“该项目”）实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

2015年，农业部、国家发展改革委、科技部、财政部、国土资源部、环境保护部、水利部、国家林业局《全国农业可持续发展规划（2015—2030年）》中提出“充分利用现有资源，建设和完善遥感、固定观测和移动监测等一体化的农业资源监测体系，建立耕地质量和土壤墒情、重金属污染、农业面源污染、土壤环境监测网点，建立土壤样品库、信息中心和耕地质量数据平台，健全农业灌溉用水、地表水和地下水监测监管体系，建设农业资源环境大数据中心，推动农业资源数据共建共享”。

2017年，中共中央办公厅国务院办公厅《关于创新体制机制推进农业绿色发展的意见》中提出“（五）建立农业生产力布局制度围绕解决空间布局上资源错配和供给错位的结构性矛盾，努力建立反映市场供求与资源稀缺程度的农业生产力布局，鼓励因地制宜、就地生产、就近供应，建立主要农产品生产布局定期监测和动态调整机制。在优化发展区更好发挥资源优势，提升重要农产品生产能力；在适度发展区加快调整农业结构，限制资源消耗大的产业规模；在保护发展区坚持保护优先、限制开发……”以及“（六）完善农业资源环境管控制度。强化耕地、草原、渔业水域、湿地等用途管控，严控围湖造田、滥垦滥占草原等不合理开发建设活动对资源环境的破坏。坚持最严格的耕地保护制度，全面落实永久基本农田特殊保护政策措施。以县为单位，针对农业资源与生态环境突出问题，建立农业产业准入负面清单制度……”。

2017年，全国农业资源区划办公室《关于开展建立重要农业资源台账制度试点工作的通知》中提出“建立重要农业资源台账制度是贯彻落实《农业现代化规划（2016-2020年）》和国家关于加强自然资源管理、推进生态文明建设重大决策部署的实际行动，与促进农业资源高效利用和农业可持续发展具有重要意义……”。

根据以上要求，市农研中心2022年申报该项目。

2.项目主要内容

该项目主要包含五部分内容，具体如下：

（1）《北京市农业资源调查、监测、评价与绿色发展建设（通州、昌平、门头沟）与数据库建设》报告：高分遥感影像和无人机多光谱影像的选购、拼接与预处理，农业资源本底数据库开发，高分遥感影像和无人机多光谱影像解译和处理，资料搜集、调研、报告撰写、专家咨询、成果印刷；

（2）《北京市生态涵养区绿色发展指数评价（昌平、门头沟）》报告：资料搜集、调研、报告撰写、专家咨询、成果印刷；

（3）《国家重要农业资源台账试点建设数据汇总与评价》：资料搜集、调研、报告撰写、专家咨询、成果印刷；

（4）《北京市“田长制”及耕地保护政策研究》报告：资料搜集、调研、报告撰写、专家咨询、成果印刷；

（5）参加全国农业资源区划相关学术交流、培训活动。

3.项目资金情况

2022年1月，北京市财政局批复该项目预算106.81万元，主要包括委托业务费98.20万元、劳务费3.20万元、专家咨询费2.40万元、差旅费1.64万元以及其他商品和服务支出1.37万元。

截至2022年12月31日，该项目实际支出104.37万元，预算执行率为98.40%。

（二）项目绩效目标

1.年度目标：完成全市分区域农业资源本底调查，开展全市现代农业产业园区农业资源云台账、监测体系构建研究和试点工作，发挥资源区划的基础性、前瞻性和综合性职能，履行服务的职责，为北京市率先基本实现农业农村现代化提供基础支撑。

2.绩效指标：

（1）数量指标：《全市分区农业资源本底高分遥感调查（通州、昌平、门头沟）》研究报告1部；《北京市生态涵养区绿色发展指数评价（昌平、门头沟）》发展报告1部；国家重要农业资源台账试点建设数据汇总与评价报告2份。

（2）质量指标：课题研究顺利通过专家验收，得分80分以上；相关报告及数据分析报农业农村部、北京市农业农村局，确保数据真实、准确，报告及时反映存在问题并提出建议对策，撰写的报告在市农研中心内部刊物中发表。

（3）进度指标：2022年12月底之前完成《北京市农业资源调查、监测、评价与绿色发展建设（通州、昌平、门头沟）与数据库建设》、《北京市生态涵养区绿色发展指数评价（昌平、门头沟）》、国家重要农业资源台账试点建设数据汇总与评价报告。

（4）成本指标：委托业务费98.20万元、劳务费3.20万元、专家咨询费2.40万元、差旅费1.636万元以及其他商品和服务支出1.375万元。

（5）效益指标：通过对生态涵养区绿色发展评价指标体系的构建、测算相关指数、分析绿色发展进展和短板，推动生态涵养区高质量发展。通过遥感及无人机影像数据，建设农业资源数据库，摸清通州区、昌平区和门头沟区农业资源底数，完成农业资源本底调查全市全覆盖，为政府相关决策提供动态农业资源数据支撑得到明显提升。

（6）服务对象满意指标：农业资源区划行政管理部门和相关区级主管部门满意度评价良好以上。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

1.评价目的

通过绩效评价，对该项目整体情况进行分析，全面、客观地反映项目单位的工作成效，对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面存在的不足提出合理化建议，使预算绩效管理更加科学、规范，提高项目预算绩效管理水平和财政资金使用效益和效率。

2.评价对象和范围

对北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产业园农业资源监测体系建设试点试验项目106.81万元的资金支出情况开展绩效评价。

（二）绩效评价基本情况

1.绩效评价原则及方法

本次绩效评价遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，结合项目的特点，采用比较法、因素分析法等方法，定性与定量相结合，从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面对本项目开展绩效评价。

2.绩效评价指标体系

绩效评价指标体系主要包括项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面，满分100分。一是决策指标（10分），主要评价项目立项、绩效目标和资金投入内容；二是过程指标（20分），主要评价项目资金管理和组织实施内容；三是产出指标（40分），主要评价项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本；四是效益指标（30分），主要评价项目实施效益和服务对象满意度内容。绩效评价指标体系详见附件。

3.评价标准

本次绩效评价标准为计划标准，以该项目预先制定的目标、计划、预算作为评价标准，对绩效指标完成情况进行比较。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价工作在成立评价工作组后，通过线上沟通和审核评价资料的方式，对项目资料进行逐一核实，了解项目资金的使用和取得的效益情况，最终根据评价前期沟通及收集资料情况，形成绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产业园农业资源监测体系建设试点试验项目绩效评价综合得分84.86分，绩效评价结果为“良好”。其中，项目决策得分8.28分，项目过程得分17.02分，项目产出得分35.66分，项目效益得分23.90分。

项目绩效评价结论一览表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价内容 | 分值 | 评价得分 |
| 项目决策 | 10 | 8.28 |
| 项目过程 | 20 | 17.02 |
| 项目产出 | 40 | 35.66 |
| 项目效益 | 30 | 23.90 |
| 综合得分 | 100 | 84.86 |
| 绩效评定级别 | 良好 | |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标，满分10分，评价得分为8.28分。该项目决策依据基本充分；绩效目标合理性不足，未体现预计达到的绩效目标；绩效指标设置不够全面和细化；预算申报明细内容与项目内容匹配不足。

（二）项目过程情况

项目过程指标，满分20分，评价得分为17.02分。在资金管理方面，资金及时足额到位，财务管理制度健全完善，部分内容与实际工作不匹配；在项目实施方面，子项目未制定实施方案，项目质量控制与验收要求不明确；采购遴选过程不够规范，采购过程的合理性有待验证。

（三）项目产出情况

项目产出指标，满分40分，评价得分为35.66分。该项目完成高分遥感影像和无人机多光谱影像的选购、拼接与预处理，农业资源本底数据库开发，高分遥感影像和无人机多光谱影像解译和处理，完成《北京市农业资源调查、监测、评价与绿色发展建设（通州、昌平、门头沟）与数据库建设》《北京市生态涵养区绿色发展指数评价（昌平、门头沟）》《国家重要农业资源台账试点建设数据汇总与评价》《北京市“田长制”及耕地保护政策研究》报告各1部；项目产出较好达到了预期的目标，但项目内容调整的程序性资料不够完整，课题研究结题验收程序资料提供不完整，归集分析和客观数据资料支撑力不足，项目资金支出与项目实施内容不对应。

（四）项目效益情况

项目效益指标，满分30分，评价得分为23.90分。通过对北京市农业资源调查、监测、评价与绿色发展建设（通州、昌平、门头沟）与数据库的构建、测算相关指数、分析农村农业经济发展和短板，为农业资源的监控，农村土地高质量利用提供了推动作用；通过研究农业农村现代化指标体系，建立评价标准和工作方法，为推动北京市农业农村工作的科学开展提供有力帮助，探索绿色农业资源管理制度，提高农业资源监测、预警与评估能力。通过遥感及无人机影像数据，建立国家重要农业资源台账制度，全面掌握农业资源底数，摸清通州、昌平、门头沟农业资源底数，为政府相关决策提供动态农业资源数据支撑。

项目基本达到了效益目标，但支撑资料不够充分，外部学习调研考察受疫情影响达成的效果不明显，对北京市属区县的农业规划、农业发展的支撑作用的呈现待加强；社会效益、生态效益等可量化程度不足，项目的满意度调查不够全面。

五、存在的主要问题

（一）绩效目标和指标设置不够细化

绩效目标设置不合理，项目绩效目标仅体现工作成果，未能体现项目整体目标达到的预期效果；数量指标、质量指标和效益指标未能涵盖项目的全部内容，量化不够，可衡量性不足，如数据库的工作量不明确；服务对象满意度层次设置不合理。

（二）项目实施方案不够完善，过程管理不够严谨

该项目实施方案内容不够完整，仅明确了项目内容、项目计划、人员分工等，缺少项目质量监控及验收要求等内容；未制定子项目实施方案。项目实施过程呈现资料不足，如遴选标准、遴选方式、宣传内容等资料未体现。

1. 项目效益效果体现不足

项目绩效呈现和项目实施内容的关联对应不够清晰明确，课题研究类成果反映不充分、与项目关联度不高。项目成果利用缺少归集分析和客观数据资料支撑。直接或间接受益对象、服务单位的满意度调查不广泛，代表性不足。

六、有关建议

（一）结合项目实际，合理设置绩效目标和指标

充分结合项目内容，高度总结概括项目预期绩效目标，确保绩效目标的合理性；设置产出指标和效益指标应全面、细化，明确各项指标衡量标准，做到可衡量、可考核。

（二）完善项目实施方案，加强项目过程监管

规范项目过程管理，完善项目实施方案，明确项目组织实施过程、质量监控及验收程序等内容。建议及时修订完善业务管理制度，增强制度的实用性和完整性。规范遴选采购工作程序，呈现采购过程，保证采购结果有效；项目完成后按规定结项验收并留存相关文件。

（三）注重项目成果效益的归集，开展项目满意度调查

建议充分挖掘和收集项目产生的社会效益和调研考察结果的转化利用情况，使项目绩效成果得到有效支撑。全面开展项目服务对象满意度调查分析，多维度体现服务对象满意度调查结果，用客观数据呈现项目效果。

七、其他说明事项

本报告主要是基于市农研中心收集的决策、过程、产出、效益方面的资料做出的评价，评价工作组对资料的真实性进行了适当的抽查与现场沟通，但受资料完整性及现场沟通范围所限，并非每项指标的打分都有充分的资料支撑，个别指标主要是依据项目单位沟通结果及绩效评价专家的专业性判断。

八、附件

附件：1.项目预算执行情况表

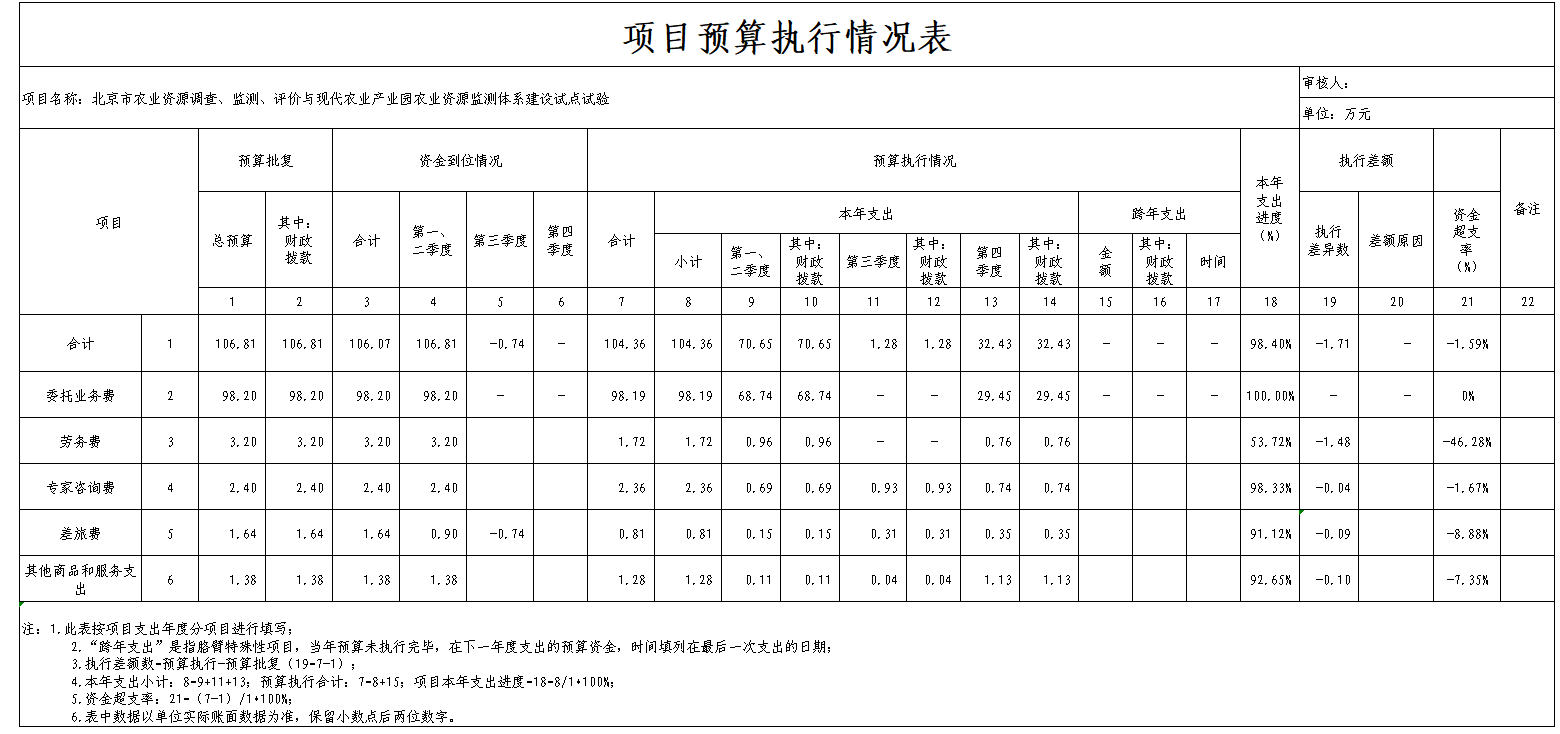
2.项目绩效目标完成情况及收支明细表

3.专家意见汇总书

4.项目支出指标体系及评分情况表

5.反映绩效的相关图片（2-3幅，扉页位置）

附件1



附件2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目绩效目标完成情况及收支明细表 | | | |
| 审核人： | |  | 单位：万元 |
| 绩效目标完成情况 | 目标内容 | 目标调整情况 | 实际完成情况 |
| 《全市分区农业资源本底高分遥感调查（通州、昌平、门头沟）》研究报告1份 | 细化为《北京市农业资源调查、监测、评价与绿色发展建设（通州、昌平、门头沟）与数据库建设》1份 | 已完成 |
| 《北京市生态涵养区绿色发展指数评价（昌平、门头沟）》发展报告1份 | - | 已完成 |
| 《北京市“田长制”及耕地保护政策研究》报告1份 | - | 已完成 |
| 国家重要农业资源台账试点建设数据汇总与评价报告2份 | 细化为大兴区、顺义区、延庆区国家重要农业资源评价报告及农业资源台账制度建设工作总结6份 | 已完成 |
| 资金到位情况 | 项目资金 | 预算批复数 | 资金到位情况 |
| 财政拨款 | 106.81 | 106.81 |
| 项目单位自筹资金 | - | - |
| 其他资金 | - | - |
| 合计 | 106.81 | 106.81 |
| 资金支出情况 | 项目预算支出明细 | 预算批复数 | 实际支出数 |
| 委托业务费 | 98.20 | 98.20 |
| 劳务费 | 3.20 | 1.71 |
| 咨询费 | 2.40 | 2.36 |
| 差旅费 | 1.64 | 0.82 |
| 其他商品和服务支出 | 1.38 | 1.28 |
| 合计 | 106.81 | 104.37 |
| 注：1.预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；  2.实际支出数是指对应项目明细的实际支出数；  3.表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。 | | | |

附件3

北京市项目支出绩效评价  
专家意见汇总书

项目名称：北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产业园

农业资源监测体系建设试点试验

项目单位： 北京市农村经济研究中心（本级）

主管部门： 北京市农村经济研究中心

评价时间： 2023 年 5 月 15 日

**一、专家评分汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及分值** | | | **专家评分汇总** | | | | | |
| **评价指标** | | **分值** | **专家1** | **专家2** | **专家3** | **专家4** | **专家5** | **平均** |
| **决策** | **项目立项** | **4** | **3.40** | **4.00** | **2.50** | **3.60** | **4.00** | **3.50** |
| 立项依据充分性 | 2 | 2.00 | 2.00 | 1.30 | 1.80 | 2.00 | 1.82 |
| 立项程序规范性 | 2 | 1.40 | 2.00 | 1.20 | 1.80 | 2.00 | 1.68 |
| **绩效目标** | **3** | **2.30** | **2.10** | **1.70** | **2.80** | **2.50** | **2.28** |
| 绩效目标合理性 | 2 | 1.50 | 1.50 | 1.20 | 1.80 | 2.00 | 1.60 |
| 绩效指标明确性 | 1 | 0.80 | 0.60 | 0.50 | 1.00 | 0.50 | 0.68 |
| **资金投入** | **3** | **2.20** | **3.00** | **2.50** | **2.80** | **2.00** | **2.50** |
| 预算编制科学性 | 2 | 1.40 | 2.00 | 1.70 | 1.80 | 1.00 | 1.58 |
| 资金分配合理性 | 1 | 0.80 | 1.00 | 0.80 | 1.00 | 1.00 | 0.92 |
| **过程** | **资金管理** | **10** | **8.52** | **9.92** | **8.92** | **9.82** | **9.92** | **9.42** |
| 资金到位率 | 2 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 预算执行率 | 5 | 4.92 | 4.92 | 4.92 | 4.92 | 4.92 | 4.92 |
| 资金使用合规性 | 3 | 1.60 | 3.00 | 2.00 | 2.90 | 3.00 | 2.50 |
| **组织实施** | **10** | **8.00** | **8.00** | **7.00** | **9.00** | **6.00** | **7.60** |
| 管理制度健全性 | 5 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 3.00 | 3.90 |
| 制度执行有效性 | 5 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 4.50 | 3.00 | 3.70 |
| **产出** | **产出数量** | **10** | **9.00** | **9.00** | **10.00** | **10.00** | **10.00** | **9.60** |
| 实际完成率 | 10 | 9.00 | 9.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 9.60 |
| **产出质量** | **10** | **8.00** | **8.00** | **8.50** | **9.30** | **10.00** | **8.76** |
| 质量达标率 | 10 | 8.00 | 8.00 | 8.50 | 9.30 | 10.00 | 8.76 |
| **产出时效** | **10** | **8.00** | **10.00** | **9.00** | **9.00** | **10.00** | **9.20** |
| 完成及时性 | 10 | 8.00 | 10.00 | 9.00 | 9.00 | 10.00 | 9.20 |
| **产出成本** | **10** | **8.50** | **10.00** | **9.00** | **9.00** | **4.00** | **8.10** |
| 成本节约率 | 10 | 8.50 | 10.00 | 9.00 | 9.00 | 4.00 | 8.10 |
| **效益** | **项目效益** | **30** | **24.00** | **20.00** | **24.00** | **24.50** | **27.00** | **23.90** |
| 产生的社会效益 | 10 | 8.00 | 7.00 | 8.50 | 8.50 | 10.00 | 8.40 |
| 产生的社会效益 | 10 | 8.00 | 8.00 | 8.50 | 8.00 | 8.00 | 8.10 |
| 服务对象满意度指标 | 10 | 8.00 | 5.00 | 7.00 | 8.00 | 9.00 | 7.40 |
| **合计** | | **100** | **81.92** | **84.02** | **83.12** | **89.82** | **85.42** | **84.86** |

**二、专家评价综合意见**

|  |  |
| --- | --- |
| **评价得分** | **84.86分** |
| **绩效级别** | 优（90分以上）□ 良（80-90分） ☑  中（60-80分） □ 差（60分以下）□ |
| **问题：**  一、项目决策  1.绩效目标设置不合理，项目绩效目标仅体现工作成果，未能体现项目整体目标达到的预期效果；数量指标、质量指标和效益指标未能全部涵盖项目的绩效，量化不够，不可衡量，如数据库的工作量不明确；服务对象满意度层次设置不合理。  2.项目决策依据不够充分，项目申报主题为北京市农业资源调查、监测、评价与现代农业产业园农业资源监测体系建设试点试验，其中现代农业产业园农业资源监测体系建设试点试验内容被取消。课题研究类项目较多，与项目相关性不够明确。  二、项目管理  1.该项目实施方案内容不够完整，仅明确了项目内容、项目计划、人员分工等，缺少项目质量监控及验收要求等内容；子项目未制定实施方案。项目实施过程呈现资料不足，如遴选标准、遴选方式、宣传内容等资料未体现。  2.项目预算未对应子项目内容进行分解，不符合预算绩效一体化管理要求。项目资金支出与项目实施内容匹配对应较差，部分支出无法判定与项目的关联性，课题研究调研支出没有单独核算，存在资金使用风险。  三、项目绩效  1.项目绩效呈现和项目实施内容的关联对应不够清晰明确，课题研究类成果反映不充分、与项目关联度不高。项目成果利用缺少归集分析和客观数据资料支撑。直接或间接受益对象、服务单位的满意度调查不广泛，代表性不足。 | |
| **建议：**  1.充分结合项目工作内容，高度总结概括项目预期绩效目标，确保绩效目标的合理性；设置产出指标和效益指标应全面、细化，明确各项指标衡量标准，做到可衡量、可考核。  2.规范项目过程管理，完善项目实施方案，明确项目组织实施过程、质量监控及验收程序等内容。建议及时修订完善业务管理制度，提高制度实用性和完整性。规范遴选采购工作程序，呈现采购过程，保证采购结果有效；项目完成后按规定结项验收并留存相关文件。  3.规范项目过程管理，完善项目实施方案，明确项目组织实施过程、质量监控及验收程序等内容。建议及时修订完善业务管理制度，提高制度实用性和完整性。规范遴选采购工作程序，呈现采购过程，保证采购结果有效；项目完成后按规定结项验收并留存相关文件。  4.充分挖掘和收集项目产生的社会效益和调研考察结果的转化利用情况，使项目绩效成果得到有效支撑。全面开展项目服务对象满意度调查分析，多维度体现服务对象满意度调查结果，用客观数据呈现项目效果。  5.增强绩效意识，科学、量化地进行项目绩效目标的设置，实现涵盖项目的研究内容，可追溯和可考量。重视项目绩效管理，规范编制绩效报告，注重绩效成果的归集凝练，用客观数据充分体现“花钱必有效”“无效必问责”。  专家组组长：18486df608bc81c4567270b4ffbc553  2023年 5月 15日 | |

附件4

项目支出指标体系及评分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **得分** | **扣分理由** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策  （10分） | 项目立项 | 立项依据充分性 | 2 | 1.82 | 决策依据基本充分 |
| 立项程序规范性 | 2 | 1.68 | 程序需要进一步规范 |
| 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 2 | 1.60 | 绩效目标设置不够全面和细化 |
| 绩效指标明确性 | 1 | 0.68 | 指标不细化，效益指标过于笼统；未体现预计达到的绩效目标 |
| 资金投入 | 预算编制科学性 | 2 | 1.58 | 预算申报明细内容与项目内容匹配不足。 |
| 资金分配合理性 | 1 | 0.92 | 分配依据不足 |
| 过程  （20分） | 资金管理 | 资金到位率 | 2 | 2.00 |  |
| 预算执行率 | 5 | 4.92 | 预算执行率为98.4% |
| 资金使用合规性 | 3 | 2.50 | 采购遴选过程不够规范 |
| 组织实施 | 管理制度健全性 | 5 | 3.90 | 部分管理制度未及时更新 |
| 制度执行有效性 | 5 | 3.70 | 项目质量控制与验收要求不明确 |
| 产出  （40分） | 产出数量 | 实际完成率 | 10 | 9.60 | 受疫情原因部分内容受影响 |
| 产出质量 | 质量达标率 | 10 | 8.76 | 课题研究结题验收程序资料提供不完整 |
| 产出时效 | 完成及时性 | 10 | 9.20 | 完成成果性资料支撑力不足 |
| 产出成本 | 成本节约率 | 10 | 8.10 | 项目资金支出与项目实施内容匹配对应较差 |
| 效益  （30分） | 项目效益 | 产生的社会效益 | 10 | 8.40 | 项目绩效指标不够明确，呈现支撑不足 |
| 产生的社会效益 | 10 | 8.10 | 项目绩效指标不够明确，呈现支撑不足 |
| 服务对象满意度 | 10 | 7.40 | 满意度调查不够全面，服务对象满意度层次设置不合理 |
| **合计** | |  | **100** | **84.86** |  |