

北京市财政支出项目绩效评价报告

主管部门 北京市人民政府办公厅

项目单位 北京市人民政府办公厅

项目名称 市政府重大决策专项任务核查项目

评价机构 汇博金桥管理咨询有限责任公司



二〇二三年五月

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围	3
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准	4
(三) 绩效评价工作过程	6
三、综合评价情况及评价结论	8
四、绩效评价指标分析	9
(一) 项目决策情况	9
(二) 项目过程情况	10
(三) 项目产出情况	12
(四) 项目效益情况	14
五、主要经验及做法、存在的问题分析	15
(一) 主要经验及做法	15
(二) 存在的问题分析	15
六、有关建议	16
七、其他需要说明的问题	16
附件	16

北京市人民政府办公厅

2022 年市政府重大决策专项任务核查项目

绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

北京市人民政府办公厅（以下简称“市政府办公厅”）为进一步贯彻中央和市委关于统筹规范督查检查考核工作和解决形式主义突出问题为基层减负的有关精神，按照强化统筹组织、创新方式方法、注重实绩实效、减轻基层负担的原则，2022 年，各督查处室继续统筹使用第三方机构，加强对市政府有关重大决策专项任务落实情况开展一线核查。同时，通过引入第三方力量，健全第三方机构参与政府管理的常态化机制，进一步加强社会监督，促进提升政府督查工作质效，更好发挥督查辅政和抓落实的作用，推动全年各项重点任务有效落实。

2. 主要内容及实施情况

该项目为延续性项目，2022 年项目计划主要工作内容为委托第三方机构综合采取实地核查、暗查暗访、随机抽查等方式开展核查：一是根据市政府工作报告重点任务清单和重要民生实事项目等重大决策专项任务落实情况，协助开展核查，及时发现困难和问题；二是根据市政府主要领导同志批示指示事项和涉及点位，协助配合不定期赴现场核查有关工作落实情况；三是根据市政府主要领导同志调研指示涉及事项和点位，协助配合不定期开展核查，深入了解

有关工作落实情况；四是根据市领导交办事项，结合暗查暗访、督查调研等安排，协助开展核查，摸清落实实情。

3. 资金投入和使用情况

(1) 资金投入情况

该项目年初财政批复预算 109.259000 万元，其中包括 2021 年该项目合同尾款 28.168200 万元，2022 年该项目合同首付款 81.090800 万元，资金到位率 100%。

(2) 资金使用情况

2022 年 9 月，该项目按市财政局要求交回采购结余 0.837564 万元，调整后本年预算为 108.421436 万元，截至 2022 年 12 月 31 日，实际支出 108.421436 万元，预算执行率 100%。

具体内容包括：

序号	费用明细	实际支出金额（万元）
1	2021 年该项目合同尾款	28.168200
2	2022 年该项目合同首付款	80.253236
	合计	108.421436

(二) 项目绩效目标

该项目总体目标：组织第三方机构围绕 2022 年市政府重大决策、重要工作部署、市领导批示指示、市领导调研指示以及市领导临时交办事项开展核查，完成 80%左右的点位核查任务和核查报告撰写等方面工作。

该项目阶段性目标为：

1. 数量指标：实地核查点位 \geq 800 个；核查报告 \geq 8 份；

2. 质量指标：专项任务核查准确率达 100%，核查重点事项针对性强，形成核查报告和问题清单可用性强；

3. 时效指标：形成专项任务核查报告不晚于 12 月；支出上年度专项任务核查尾款不晚于 6 月；签订本年度项目合同不晚于 5 月；支出本年度项目款不晚于 6 月；

4. 成本指标：上年度核查工作尾款 \leq 28.1682 万元；本年度核查工作首付款 \leq 84.5208 万元；

5. 社会效益指标：通过开展重大决策专项任务核查工作，及时发现问题，提出对策建议，推动工作改进；

6. 可持续影响效益指标：强化核查结果应用，督促有关单位整改落实，提升工作水平；

7. 服务对象满意度指标：被核查单位投诉率 \leq 10%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

（1）完成“2022 年市政府重大决策专项任务核查项目”的绩效评价工作。

（2）规范财政资金的使用管理，提高财政资金的使用效益和效率。通过绩效评价促进项目单位树立绩效理念，加强项目论证和提高管理水平，保障和促进事业的发展。

（3）完善项目管理模式。通过绩效评价对项目管理模式在执行过程中存在的不足提出合理化建议，完善项目管理模式。

（4）为后续该项目的预算申报和实施提供借鉴。

2. 绩效评价对象

绩效评价对象为“2022 年市政府重大决策专项任务核查项目”。
评价内容：从项目决策、过程管理、项目产出和效益四个方面评价项目绩效目标的设定情况、资金的投入使用情况、组织管理情况、绩效目标的实现程度及效果等。

3. 绩效评价范围

绩效评价的范围主要包括以下几个方面：

- (1) 决策情况；
- (2) 资金投入管理和使用情况；
- (3) 相关管理制度办法的健全性及执行情况；
- (4) 实现的产出情况；
- (5) 取得的效益情况；
- (6) 其他相关内容。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

本次绩效评价遵循科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的原则，对项目决策、过程管理和产出及效益进行评价，全面、客观反映项目实施情况。具体说明如下：

(1) 科学规范原则。绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

(2) 公正公开原则。绩效评价符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

(3) 分级分类原则。绩效评价根据评价对象的特点组织实

施。

(4) 绩效相关原则。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

评价工作组接受委托后，根据北京市财政局《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效[2020]2146）等文件规定，结合项目特点，确定了评价指标体系。

该项目指标体系满分 100 分，分为项目决策、项目管理、项目产出和项目效益 4 个一级指标，其中项目决策指标下设项目立项、绩效目标、资金投入 3 个二级指标；项目管理指标下设资金管理、组织实施 2 个二级指标；项目产出指标下设产出数量、产出质量、产出时效、产出成本 4 个二级指标；项目效益指标下设社会效益、可持续影响、服务对象满意度 3 个二级指标。（详见附件）

3. 绩效评价方法

本次绩效评价采用定量和定性评价相结合的比较分析法，总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，该指标计全部分值；如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值在指标值中所占比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为完全达成年度指标、基本达成年度指标且有一定效果、部分达成

年度指标、未达成年度指标且效果较差 4 档，分别按照该指标对应分值区间 100%-90%（含 90%）、90%-80%（含 80%）、80%-60%（含 60%）、60%-0 合理确定分值。各项绩效指标得分汇总成该项目自评的总分。

4. 绩效评价标准

本次绩效评价采取评分和评级相结合的方式，具体分为 4 个等级：

综合得分 90 分（含）以上，绩效级别评定为优秀；

综合得分 80 分（含）-90 分之间，绩效级别评定为良好；

综合得分 60（含）-80 分之间，绩效级别评定为中；

综合得分 60 分以下，绩效级别评定为差。

（三）绩效评价工作过程

1. 基本情况

评价工作组接受委托后，根据北京市财政局相关规定，辅导、审核项目单位编写绩效自评报告；深入项目单位调研，了解项目情况；制定、细化项目评价指标体系；编制项目评价方案和专家工作手册，确定评价方法。

经过充分的前期准备，评价工作组于 2023 年 5 月 5 日组织了专家评价会。本次评价会专家组包括 2 名业务专家、1 名财务专家、2 名绩效管理专家。

评价组专家采用抽样、问询、复核方式详细了解了项目绩效执行情况，提出了有关意见，并详细填写了《专家评价书》。

根据专家组综合意见，评价工作组出具了《专家意见汇总书》

和《绩效评价报告》以及相关附件，并上报提交给项目单位。

2. 评价组织实施

绩效评价工作程序主要分为评价准备、评价实施、评价总结三个阶段。

评价准备阶段：

(1) 成立绩效评价工作组，并对项目评价工作人员进行业务培训。

(2) 评价工作组入户，与项目单位进行初步沟通，了解项目申报及执行情况，收集业务资料。

(3) 项目单位归集整理项目工作进展及资金运用情况、目标内容的完成情况。

(4) 评价工作组制订项目评价方案，形成评价指标体系初稿。

(5) 评价工作组辅导项目单位编写项目绩效自评报告。同时，遵循客观、公正的原则，在北京市财政局专家库中抽选2名业务专家、2名管理专家及1名财务专家，组成绩效评价专家组。

(6) 评价工作组根据前段工作情况，补充完善相关资料，细化评价指标体系。

评价实施阶段：

(1) 项目绩效自评报告复核。评价工作组在规定时间内，按要求对提交的项目绩效自评报告和相关材料进行复核。对重要的和存在疑问的基础数据资料进行核实确认，确保评价数据的真实性。

(2) 编制专家评价手册，准备专家评价会议所需资料。

(3) 组织召开专家评价会，组织实施评价。

(4) 汇总专家意见，形成评价报告初稿。

评价总结阶段：

(1) 与项目单位沟通意见，在充分研究论证的基础上，修改和完善项目绩效评价报告。

(2) 协助做好此次评价后续工作。

三、综合评价情况及评价结论

该项目立项背景较完善，总体绩效目标较明确，相关管理制度较为完善，基本完成了项目内容设计的目标，项目实施效果较好。但在项目实施的过程中存在项目过程管理需进一步加强，项目绩效成果资料需进一步收集整理等问题。

该项目综合评价得分 92.39 分，总体看来，项目执行情况为优。该项目得分和级别评定情况如下：

评价内容	该项分值	评价得分
项目决策	15	14.42
项目管理	25	22.44
项目产出	30	28.33
项目效益	30	27.2
综合评价	100	92.39
绩效级别评定	优	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项情况

（1）立项依据充分性

为贯彻落实中共中央办公厅印发《关于统筹规范督查检查考核工作的通知》，市政府办公厅加强对督查检查考核工作的统筹规范，按照依法依规、精简高效，分级负责、归口管理，注重日常、加强统筹的原则，严格控制督查检查考核总量和频次，实行年度计划和审批报备制度。每年委托第三方机构，协助对市政府工作报告、重要民生实事等重大决策专项任务及市领导批示交办事项有关落实情况开展核查，符合市政府办公厅工作职能，项目立项依据较充分。

（2）立项程序规范性

该项目履行了市政府办公厅立项程序，经集体决策后设立，审批文件及材料符合相关要求，项目决策程序规范。

评价分析认为，该项目决策依据较充分，决策程序科学、规范，符合市政府办公厅的整体工作规划，具有实际意义。按照部门预算编制通知等相关要求，组织开展立项并申报部门预算，符合绩效管理需求。

2. 绩效目标情况

（1）绩效目标合理性

该项目整体绩效目标较为完整，各项指标围绕项目主要内

容进行设置，与项目预期产出效益相符，符合项目预算支出方向，与项目预算较为匹配，目标设置较为明确。

(2) 绩效指标明确性

该项目设置了明确可行的绩效目标，对各项指标的量化、细化程度较高，并圆满完成各项指标。

评价分析认为，该项目整体绩效目标设置较为合理、明确，符合单位职能，与年度工作计划相符。

3. 资金投入情况

(1) 预算编制科学性

市政府办公厅编制了年度预算，费用包括劳务费、专家劳务费、车辆租赁费等。预算编制按照年度内容进行预算分配，预算编制细化程度较高，并经过第三方机构进行预算评审，项目预算整体测算过程较合理。

(2) 资金分配合理性

该项目为跨年度项目，其中包括 2021 年该项目合同尾款及 2022 年该项目合同首付款，资金依据项目年度目标内容分配资金，按照合同约定进行支付，资金分配具有一定合理性。

评价分析认为，该项目预算编制细化程度较高，资金分配合理。

(二) 项目过程情况

1. 资金管理情况

该项目调整后预算总额为 108.421436 万元，截至 2022 年 12 月 31 日，实际支出 108.421436 万元，预算执行率 100%，项

目预算执行率较高。

市政府办公厅本着“严格审批、专款专用、落实责任、注重绩效”的原则，根据单位财务管理制度进行资金使用和财务管控，项目经费使用前严格履行审批程序，按照预算批复的内容执行。

评价分析认为，项目严格按照市政府办公厅财务管理制度执行，财务记账较为规范，支出凭单、发票等附件较为齐全。未发现资金挪用等严重违规情况。

2. 组织实施情况

（1）管理制度健全性

资金管理制度方面：市政府办公厅制定了《预算管理办法》《采购管理办法》《货币资金管理制度》等财务管理制度，为项目执行提供了资金管理制度规范。

项目管理制度方面：该项目依据《政府督查工作条例》、《关于统筹规范督查检查考核工作的若干措施》、《市政府督查室第三方核查工作规范》等制度执行，并制定了项目实施方案，管理制度建设较为规范，但项目实施方案内容还不够全面完整。

（2）制度执行有效性

根据市政府办公厅采购管理办法，采取公开招标的方式选取第三方执行机构。经综合比选、督查处室集体审议，并报请厅主管领导同意后，选定中信国际招标公司为招标代理机构，于3月29日签订了招标委托代理协议。中信国际招标公司抽选专家组成评标委员会，对6家投标人递交的投标文件进行评定。根据评审结果，确定综合评分最高的清研灵智信息咨询（北京）有限

公司为执行机构，于7月25日签定委托服务合同。

项目执行期间，督查处室加强对执行机构的统筹管理，督促其与各督查处室建立工作对接、日常联络等机制；全程监督执行机构合同执行的进度和核查任务完成的质量，选定现场点位带领执行机构共同开展核查，明确核查标准，并要求留存图像、影音等证明文件；督促执行机构加强内部管理做好保密与质控工作，严防泄密情况的发生；督促项目承接方严格执行绩效目标，强化绩效管理。

在2021年度市政府重大决策专项任务核查项目执行结束后，市政府办公厅督查处室对清研灵智信息咨询（北京）有限公司核查成果进行了验收。

评价分析认为，该项目按照相关制度执行，项目结束后已对项目完成情况、质量效果等方面进行了验收，但验收单的内容要素还需优化和完善。

（三）项目产出情况

1. 产出数量指标完成情况

（1）2021年委托第三方机构开展重大决策事项任务核查项目尾款。委托第三方机构综合采取实地核查、暗查暗访、随机抽查等方式开展核查，2022年1月-4月，完成《路侧停车管理暗访报告》、《关于120急救车用于非急救事项的数据及暗访分析》、《营商环境暗访报告》、《北京市城市管理点位核查情况报告（1月-4月）》、《2021年北京市重要民生实事项目察访核验工作报告》5份核查报告，核查点位605个。

(2) 2022 年委托第三方机构开展重大决策事项任务核查项目首付款。委托第三方机构综合采取实地核查、暗查暗访、随机抽查等方式开展核查, 2022 年 7 月-12 月, 完成《生活服务业专项调查报告》、《2022 年北京市重要民生实事项目察访核验工作报告》、《2021 年-2022 年重要民生实事问题点位整改情况核查报告》、《职业技能培训专项调查报告》、《北京市城市管理点位核查情况报告(7 月-12 月)》5 份核查报告, 核查点位 320 个。

2022 年度共计完成核查报告 10 份, 核查点位 925 个, 数量指标已完成, 数量指标完成符合目标设定。

2. 产出质量指标完成情况

项目执行机构克服疫情的不利影响, 统筹调度智库力量, 灵活采用暗查暗访、随机抽查等方式, 协助对市政府工作报告重点工作、重要民生实事项目落实情况以及市政府主要领导指示交办事项落实情况, 开展现场核查。调查数据和收集的意见建议真实客观, 调查数据和问题清单质量基本达到了绩效目标, 且通过了市政府办公厅督查处室验收。

3. 产出时效指标完成情况

由于疫情, 2022 年签订本年度项目合同时间略有延迟, 项目内容均基本按照计划安排如期完成或推进, 产出进度指标较好。

4. 产出成本指标完成情况

该项目调整后预算总额为 108.421436 万元, 截至 2022 年 12 月 31 日, 实际支出 108.421436 万元, 预算执行率 100%。项目前

期通过第三方机构进行预算评审，并通过公开招标方式确定中标单位，成本控制较好。

评价分析认为，该项目数量指标、质量指标、时效指标、成本指标完成情况基本符合目标设定，产出指标完成情况较好。

（四）项目效益情况

1. 社会效益指标完成情况

项目执行机构参与了道路停车电子收费管理暗访、优化营商环境暗查暗访、生活服务业企业接受监督检查、职业技能培训等多项专项督查调研工作，市政府办公厅督查处室形成的督查报告多次得到市政府主要领导同志的指导性批示，为市领导调度部署工作、推进完善政策等方面提供参考。

2. 可持续影响指标完成情况

实施市政府重大决策专项任务核查项目，是贯彻落实《政府督查工作条例》的具体行动，也是建立和完善第三方机构参与政府管理的常态化机制的重要抓手。协助对市政府工作报告、重要民生实事等重大决策专项任务及市领导批示交办事项有关落实情况开展核查，深入地听实话、察实情、看实效，有利于推动重大决策专项任务全面落实，不断提升抓落实的质效。

3. 服务对象满意度指标完成情况

服务对象满意度方面，市政府办公厅督查处室形成的督查报告多次得到得到市政府主要领导同志的指导性批示，项目实施中未接到被核查单位投诉。

评价分析认为，该项目按照预期计划，完成了年度绩效目标，

产出效益较好，社会效益显著，但项目绩效成果资料需进一步梳理收集。

五、主要经验及做法、存在的问题分析

（一）主要经验及做法

市政府办公厅督查处室加强对督查工作中购买服务需求的集约和统筹，整合提出重大决策专项任务核查项目，既推动提升了督查工作实效，又有效提升了财政资金使用效益，在统筹规范督查检查考核工作中发挥了积极作用。下一步，将持续围绕市政府重点工作、重要民生实事和主要领导指示批示等，突出问题导向，采取暗查暗访方式，会同第三方机构深入一线听实话、察实情、看实效，发挥好督查“利器”作用，全力推动党中央、国务院决策部署和市委、市政府工作要求。

（二）存在的问题分析

1. 项目过程管理需进一步加强。项目实施方案还不够全面完整，如，在项目实施过程中明确了处室分工、过程监管等措施，但方案中缺少三个主管处室具体的任务分工、过程监管措施等内容。

2. 项目绩效成果体现不足，需进一步合理归集项目资料。本项目产生了较为显著的社会效益，但绩效成果资料不够全面，还需进一步收集归纳成果实现情况的相关资料。

六、有关建议

（一）科学制定项目实施方案，加强项目管理。

修订完善项目实施方案，应包括过程监督方式和职责分工、

协调机制、调整方案等内容，并要有可操作性，便于指导后续项目开展，保障项目执行质量。进一步明确对第三方机构的工作要求，过程中可采用具体任务单的形式，规范工作事项、人数、期限、工作成果的形式及质量等要素，并据此进行任务完成情况考核验收。

（二）加强绩效资料的收集归纳，更好呈现项目实施效果。

在项目申报预算时，进一步归纳总结项目实施经验，优化项目绩效目标中效益指标和满意度指标的设置，深入挖掘、提炼预计取得的效果和效益。在项目实施过程中，及时收集绩效成果资料，以更加全面、系统地展示项目绩效实现情况。

七、其他需要说明的问题

无

附件

1. 专家及评价工作组情况表
2. 专家意见汇总表
3. 指标体系及打分情况

北京市项目支出绩效评价专家组及工作组情况表

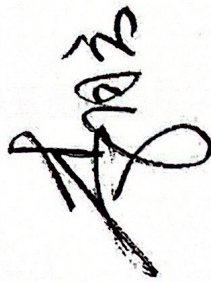
项目名称：市政府重大决策专项任务核查项目

一、专家组情况					
姓名	工作单位	职称/职务	专业	联系方式	签字
王晓婷	首都经济贸易大学	高级会计师 财务处处长	财务管理	13911512095	王晓婷
陈俊红	北京市农林科学院	研究员 研究室主任	农业经济管理	13683341542	陈俊红
李静岩	北京石油化工学院	注册会计师 财务处处长	财务	13671059758	李静岩
陶冠霖	北京市政务服务管理局	副处	管理	15810130844	陶冠霖
才 华	世界旅游城市联合会	经济师 总监	工商管理	13501356961	才华

二、评价工作组人员情况

姓名	工作单位	职务	专业	签字
陈佳	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组长	金融	陈佳
张威	汇博金桥管理咨询有限责任公司	副组长	会计	张威
贺紫微	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组员	会计	贺紫微
李梦雯	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组员	会计	李梦雯
刘可欣	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组员	会计	刘可欣

评价机构负责人（签字）：



北京市项目支出绩效评价 专家意见汇总书

项目名称 市政府重大决策专项任务核查服务项目

项目单位 北京市人民政府办公厅

主管部门（单位）北京市人民政府办公厅

评价时间： 2023 年 5 月 5 日

专家评分汇总表

	评价指标及分值		专家评分汇总					
	评价指标	分值	王晓婷	陈俊红	陶冠霖	才华	李静岩	平均
决策	项目立项	6						
	决策依据		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	决策程序		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	绩效目标	6						
	绩效目标合理性		2.70	3.00	3.00	3.00	2.70	2.88
	绩效指标明确性		2.70	2.50	2.50	2.70	2.50	2.58
	资金投入	3						
	预算管理		3.00	3.00	3.00	3.00	2.80	2.96
过程	资金管理	7						
	资金到位		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	预算执行		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	资金使用		3.00	3.00	3.00	2.50	2.80	2.86
	组织实施	18						
	组织机构		5.00	5.00	5.00	5.50	5.50	5.20
	制度建设		5.00	5.00	5.50	5.00	5.00	5.10
	过程控制		5.50	5.00	5.20	5.70	5.00	5.28
产出	产出数量	10						
	产出数量		10.00	10.00	9.50	7.50	9.00	9.20
	产出质量	10						
	产出质量		9.50	10.00	10.00	9.50	9.00	9.60
	产出时效	5						
	完成及时性		5.00	5.00	5.00	3.75	4.10	4.57
	产出成本	5						
	成本节约率		5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.96
效益	项目效益	20						
	实施效益		18.00	18.00	18.00	20.00	18.00	18.40
	服务对象满意度	10	8.00	8.00	9.00	10.00	9.00	8.80
合计		100	92.40	92.50	93.70	93.15	90.20	92.39

二、专家评价综合意见

评价得分	92.39	
绩效级别	优(90分以上) <input type="checkbox"/> √ 中(60-80分) <input type="checkbox"/>	良(80-90分) <input type="checkbox"/> 差(60分以下) <input type="checkbox"/>

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
项目决策 (15分)	项目立项 (6分)	决策依据 (3分)	立项依据充分性	3.00	项目决策依据充分 (2.7[含]-3分) ; 项目决策依据比较充分 (2.25[含]-2.7分) ; 项目决策依据基本充分 (1.8[含]-2.25分) ; 项目决策依据不够充分 (0-1.8分) 。	3.00	
		决策程序 (3分)	立项程序规范性	3.00	项目申报及审批程序科学、规范 (2.7[含]-3分) ; 项目申报及审批程序比较科学、规范 (2.25[含]-2.7分) ; 项目申报及审批程序基本规范 (1.8[含]-2.25分) ; 项目申报及审批程序不够科学、规范 (0-1.8分) 。	3.00	
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	目标明确、主题突出	3.00	整体目标明确、有效 (2.7[含]-3分) ; 整体目标比较明确、有效 (2.25[含]-2.7分) ; 整体目标基本明确、有效 (1.8[含]-2.25分) ; 整体目标不够明确、有效 (0-1.8分) 。	2.88	

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
		绩效指标明确性 (3分)	绩效指标细化、量化	3.00	绩效指标明确、全面 (2.7[含]-3分)； 绩效指标比较明确、全面 (2.25[含]-2.7分)； 绩效指标基本明确、全面 (1.8[含]-2.25分)； 绩效指标不够明确、全面 (0-1.8分)。	2.58	细化程度可进一步细化
	资金投入 (3分)	预算管理 (3分)	预算编制科学性	2.00	预算编制科学合理 (1.8[含]-2分)； 预算编制比较科学合理 (1.5[含]-1.8分)； 预算编制基本科学合理 (1.2[含]-1.5分)； 预算编制不够科学合理 (0-1.2分)。	1.96	
			预算编制的准确、细化	1.00	预算编制准确、细化 (0.9[含]-1分)； 预算编制比较准确、细化 (0.75[含]-0.9分)； 预算编制基本准确、细化 (0.6[含]-0.75分)； 预算编制不够准确、细化 (0-0.6分)。	1.00	
项目管理 (25分)	资金管理 (7分)	资金到位 (2分)	资金到位率	2.00	资金到位率 90%[含]以上 (1.8[含]-2分)； 资金到位率 75%[含]以上 (1.5[含]-1.8分)； 资金到位率 60%[含]以上 (1.2[含]-1.5分)； 资金到位率 60%以下 (0-1.2分)。	2.00	

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
		预算执行 (2分)	预算执行率	2.00	预算执行与批复一致 (1.8[含]-2分) ; 预算执行与批复比较一致 (1.5[含]-1.8分) ; 预算执行与批复基本一致 (1.2[含]-1.5分) ; 预算执行与批复不一致 (0-1.2分) 。	2.00	
		资金使用 (3分)	资金使用合规性	3.00	严格执行财务制度, 会计核算规范 (2.7[含]-3分) ; 执行财务制度, 会计核算比较规范 (2.25[含]-2.7分) ; 能够执行财务制度, 会计核算基本规范 (1.8[含]-2.25分) ; 不执行财务制度, 会计核算不规范 (0-1.8分) 。	2.86	
	组织实施 (18分)	组织机构 (6分)	组织建设	3.00	组织管理机构健全, 责任明确 (2.7[含]-3分) ; 组织管理机构比较健全, 责任比较明确 (2.25[含]-2.7分) ; 组织管理机构基本健全, 责任基本明确 (1.8[含]-2.25分) ; 组织管理机构不够健全, 责任不够明确 (0-1.8分) 。	2.60	

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
			组织分工、职责	3.00	组织分工、职责明确 (2.7[含]-3分)； 组织分工、职责比较明确 (2.25[含]-2.7分)； 组织分工、职责基本明确 (1.8[含]-2.25分)； 组织分工、职责不够明确 (0-1.8分)。	2.60	项目分工需进一步明确
			管理制度建设	3.00	管理制度健全、有效 (2.7[含]-3分)； 管理制度比较健全、有效 (2.25[含]-2.7分)； 管理制度基本健全、基本有效 (1.8[含]-2.25分)； 管理制度不健全，基本无效 (0-1.8分)。	2.60	
		制度建设 (6分)	方案编制	3.00	项目实施方案或计划编制合理、具体 (2.7[含]-3分)； 项目实施方案或计划编制比较合理，比较具体 (2.25[含]-2.7分)； 项目实施方案或计划编制基本合理 (1.8[含]-2.25分)； 项目实施方案或计划编制不合理 (0-1.8分)。	2.50	方案指导性不足
			制度执行有效性	3.00	严格按项目管理制度组织实施 (2.7[含]-3分)； 按项目管理制度组织实施 (2.25[含]-2.7分)； 基本按项目管理制度组织实施 (1.8[含]-2.25分)； 不按项目管理制度组织实施 (0-1.8分)。	2.60	
		过程控制 (6分)					

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
			方案实施	3.00	严格按项目实施方案计划组织实施 (2.7[含]-3分) ; 按项目实施方案计划组织实施 (2.25[含]-2.7分) ; 基本按项目实施方案计划组织实施 (1.8[含]-2.25分) ; 不按项目实施方案计划组织实施 (0-1.8分) 。	2.68	
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量 (10分)	项目产出数量是否达到项目申报产出数量指标	10.00	项目产出数量完全达到绩效目标 (9[含]-10分) ; 项目产出数量达到绩效目标 (7.5[含]-9分) ; 项目产出数量基本达到绩效目标 (6[含]-7.5分) ; 项目产出数量没有达到绩效目标 (0-6分)	9.20	
	产出质量 (10分)	产出质量 (10分)	预期目标完成的程度	5.00	项目预期目标完成完全达到绩效目标 (4.5[含]-5分) ; 项目预期目标完成达到绩效目标 (3.75[含]-4.5分) ; 项目预期目标完成基本达到绩效目标 (3[含]-3.75分) ; 项目预期目标完成没有达到绩效目标 (0-3分) 。	5.00	

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
			预期目标完成的质量	5.00	项目产出质量完全达到绩效目标（4.5[含]-5分）； 项目产出质量达到绩效目标（3.75[含]-4.5分）； 项目产出质量基本达到绩效目标（3[含]-3.75分）； 项目产出质量没有达到绩效目标（0-3分）。	4.60	
	产出时效（5分）	完成及时性（5分）	项目按照时间节点完成相关工作	5.00	项目产出时效完全达到绩效目标（4.5[含]-5分）； 项目产出时效达到绩效目标（3.75[含]-4.5分）； 项目产出时效基本达到绩效目标（3[含]-3.75分）； 项目产出时效没有达到绩效目标（0-3分）。	4.57	
	产出成本（5分）	成本节约率（5分）	预算控制是否符合成本效益原则	5.00	项目产出成本完全达到绩效目标（4.5[含]-5分）； 项目产出成本达到绩效目标（3.75[含]-4.5分）； 项目产出成本基本达到绩效目标（3[含]-3.75分）； 项目产出成本没有达到绩效目标（0-3分）。	4.96	

市政府重大决策专项任务核查项目支出绩效评价专家评分表和意见书

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准	得分	扣分理由
项目效益 (30分)	项目效益 (30分)	社会效益 (10分)	通过开展重大决策专项任务核查工作,及时发现问题,提出对策建议,推动工作改进	10.00	作用明显 (8[含]-10分); 作用比较明显 (6[含]-8分); 作用基本明显 (4[含]-6分); 作用不太明显 (0-4分)。	8.90	绩效成果资料可进一步补充完善
		可持续影响指标 (10分)	强化核查结果应用,督促有关单位整改落实,提升工作水平	10.00	作用明显 (8[含]-10分); 作用比较明显 (6[含]-8分); 作用基本明显 (4[含]-6分); 作用不太明显 (0-4分)。	9.50	
		服务对象满意度 (10分)	被核查单位投诉率≤10%	10.00	服务对象明确,满意度高 (9分[含]-10分); 服务对象比较明确,满意度较高 (7.5分[含]-9分); 服务对象基本明确,满意度一般 (6分[含]-7.5分); 服务对象不够明确,满意度较低 (0分[含]-6分)。	8.80	满意度调查资料不充分,受众群体不全面
合计				100.00		92.39	

问题:

1. 项目实施方案内容还不够全面完整, 缺少三个主管处室具体的任务分工、过程监管措施等内容;
2. 绩效成果资料不够全面, 还需进一步收集归纳成果实现情况的相关资料。

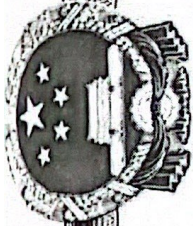
建议:

1. 建议完善项目实施方案, 保障项目执行质量; 进一步明晰对供应商的工作要求, 并据此进行任务完成情况进行考核;
2. 加强绩效资料的收集归纳, 更好呈现项目实施效果。

专家签字:

王敏 李群芳 陈俊九 陈国廷 陈

23年5月5日



营业执照

统一社会信用代码

91110101MA005YT876



(副本) (3-2)

名称 汇博金桥管理咨询有限公司(自然人投资或控股)

法定代表人 李昉

经营范围

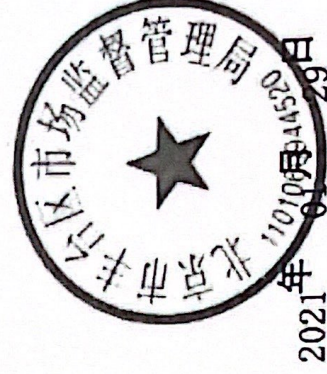
企业管理咨询、经济贸易咨询、企业策划、承办展览展示、会议服务、计算机系统服务、技术推广服务；基础软件服务；计算机技术培训（不得面向全国招生）；软件开发；销售文化用品、体育用品、服装、鞋帽、化妆品、个人卫生用品、厨房用具、电子产品、清洁用品、日用产品、依法批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）

注册资本 5000万元

成立日期 2016年05月31日

营业期限 2016年05月31日 至 2046年05月30日

住所 北京市丰台区南四环西路188号一区4号楼3层3028



登记机关

国家企业信用信息公示系统网址：

<http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制