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年度小样本交通综合调查项目

绩效评价报告

1. 基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

北京交通发展研究院（以下简称“交研院”）于2002年1月经北京市委、市政府批准成立，为更好的履行交研院“集中全市研究力量，整合各方面的智力资源，系统地研究交通问题”的职责，同时为贯彻落实北京市领导的工作指示，强化“综合、协调、组织”的职能，为实现全市综合交通信息共享、面向公众服务进行技术储备及跟踪调查全市出行规律变化，2003年首次开展了“交通年报”、“交通调查”等经常性研究项目。当前，北京交通发展面临着“新阶段、新总规、新格局、新技术”的发展形势。落实京津冀协同发展战略，疏解非首都功能，推进新一轮城市更新，加快建设交通强国等重大举措正在稳步推进；道路设施、轨道网络、公交线网不断拓展，交通供给和保障能力大幅提升；网约车、共享交通等新事物、新业态不断涌现，新问题、新矛盾随之出现；市民出行需求向多样化、个性化转变，城市交通运行发生了很大变化。结合2021年国务院印发《“十四五”现代综合交通运输体系发展规划》中对于现代综合交通运输体系智能、绿色、安全、开放的基本属性，提出的交通运输智能技术应用等措施；对于现代综合交通运输体系需要现代化的治理能力，提出的聚焦推进治理能力现代化。交研院申请实施2022年“年度小样本交通综合调查”项目，为掌握交通发展规律、制定交通政策、编制交通规划、更新和标定交通模型提供数据基础，具体工作由北京交通发展研究院综合研究所（以下简称“综合所”）负责。

2.项目主要内容及实施情况

（1）项目内容

2022年度，项目主要内容包括五个方面。

**一是**优化并维护交通调查平台及分析后台。开发调查员端微信小程序，提升调查员端使用感受；开发调查员管理、调查进度监控、调查任务核验板块，优化后台监控功能，提高调查效率及调查质量；对已存档的历史数据进行标准化处理，统一平台分析展示。

**二是**开展居民出行调查。采用调查员两次入户面访调查和互联网调查相结合的方式，分别开展线下及线上居民出行调查。

**三是**结合居民出行结果，对年度居民出行特征进行分析，完成交通综合调查分析报告，为掌握交通发展规律、制定交通政策等提供数据基础。

**四是**开发新技术的交通调查工具，通过对机场多源数据进行数据质量控制、数据扩样处理，深入挖掘数据价值等分析研究，为大数据在交通调查中的应用提供支撑作用。

**五是**编写北京市交通发展年度报告。通过收集北京市各有关部门的相关交通资料，汇编分析和整理北京交通各领域的年度发展情况和统计数据，形成记录全市交通政策、交通规划等方面发展的年度报告。

（2）项目完成情况

2022年各项工作基本按计划完成。具体情况如下：

**一是**完成了交通调查平台及分析后台的维护和优化，提升了调查员及居民填写问卷效率，提高了问卷质量。通过对历史数据进行统一化、标准化处理，为后续年度数据对比提供便利。

**二是**完成了居民出行调查。以居民家庭户为抽样单位，采用两次入户的方式由调查员手持智能手机面访抽取3000户居民家庭进行调查；以个人为抽样单元采用线上问卷填写方式，使用二维码进行推送，完成3000人及其家庭的调查。问卷完成填写后，由调查单位及交研院通过系统开发平台对数据进行双重审核。

**三是**完成了交通综合调查分析报告的编写。基于交通调查结果，分析居民出行特征，为掌握交通发展规律、制定交通政策、编制交通规划、更新和标定交通模型提供数据基础。

**四是**完成了机场多源数据质量分析研究。通过对机场各类交通出行数据进行收集、分析，从多个角度进行分析研究，为大数据在交通调查中的应用提供支撑作用，也为国内其他机场的设计提供丰富的案例基础和数据规律。

**五是**完成了北京市交通发展年度报告的编写。从城市发展、交通供给、出行需求、道路交通系统运行、城市客运、对外客运、货物运输、智能交通、城市环境与交通安全及交通发展展望等方面，完成了年度报告的编写。

3.项目资金投入和使用情况

（1）项目资金投入情况

根据《北京市财政局关于批复北京交通发展研究院2022年预算的函》（京财公用指〔2022〕227号），项目年初批复预算资金198万元，项目全年实际到账198万元。

（2）2022年度资金使用情况

截至2022年12月31日，项目支出资金198万元，预算执行率为100%。项目支出预算明细详见表1。

表1：项目预算支出明细表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目内容** | **年初预算**  **（万元）** | **实际支出**  **（万元）** | **差异金额**  **（万元）** | **差异原因** |
| 委托业务费 | 180 | 180 | 0 | —— |
| 专家咨询费 | 2 | 1.6175 | -0.3825 | 因项目实施具体情况，调整至劳务费支出。 |
| 劳务费 | 9.5 | 9.8825 | 0.3825 | —— |
| 其他交通费 | 6.5 | 6.5 | 0 | —— |
| **合计** | **198** | **198** | **0** | **——** |

（二）项目绩效目标

2022年度，项目绩效目标为：跟踪调查全市出行规律变化，探索交通调查新技术，开展年度小样本交通调查，为掌握交通发展规律、交通政策的制定、交通规划的编制提供数据基础，为更新和标定交通模型提供数据基础，并根据调查数据分析成果及收集汇总交通相关数据，编写年度交通发展报告。具体绩效指标见表2。

表2：项目年度绩效指标表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **年度指标值（A）** |
| 产出指标 | 数量指标 | 《2022年年度交通综合调查分析报告》 | 1篇 |
| 《2022年北京市交通发展年度报告》 | 1篇 |
| 质量指标 | 项目评审合格率 | 100% |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | ≤198万元 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 开展年度小样本交通调查，能够掌握居民出行特征等方面的数据，为掌握交通发展规律、交通政策的制定、交通规划的编制提供数据基础，为更新和标定交通模型提供数据基础，为社会公众了解北京交通提供渠道 | 优 |
| 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 服务对象满意度 | ＞95% |

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

为深入贯彻落实北京市财政局《关于印发进一步深化项目支出绩效预算管理改革的意见的通知》（京财预〔2017〕2944号）等文件要求，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》的通知（京财绩效〔2020〕2146号）（以下简称“京财绩效2146号文”）文件精神，交研院委托北京金凯伟业咨询有限公司（以下简称“评价机构”）对项目实施事后绩效评价。本次评价，聚焦2022年年度小样本交通综合调查项目的进行情况、资金使用情况，围绕决策、过程、产出及效益情况开展评价。旨在通过评价工作，总结经验，发现问题，剖析原因，提出改进建议，为相关部门科学决策、规范管理提供参考，进一步优化项目管理工作，提高财政资金配置效率和使用效益。

（二）绩效评价原则、方法及指标体系

1.评价原则和方法

本次评价本着问题导向、系统评价、科学客观、讲求绩效的原则，采用全面评价和重点评价相结合、现场评价和非现场评价相结合、定性分析与定量分析相结合的方式，运用案卷研究、专家咨询、座谈访谈、问卷调查等方法，对项目决策、过程、产出、效益四方面进行综合评价。

2.评价指标体系

根据京财绩效2146号文相关精神，结合项目特点，在与专家组充分沟通的基础上，评价工作组细化了项目绩效评价指标体系，详见附件1。评价指标体系总分值为100分，其中项目决策10分，项目过程20分，项目产出40分，项目效益30分。绩效评价综合绩效级别分为4个等级：

综合得分在90（含）-100分为优；

综合得分在80（含）-90分为良；

综合得分在60（含）-80分为中；

综合得分在60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

1.准备阶段

2023年4月上旬-4月下旬，在明确交研院2023年绩效评价要求的前提下，评价机构成立了评价工作组，辅导项目单位准备绩效资料；在与项目单位充分沟通的基础上，进行项目资料收集、整理和分析等工作，辅导项目单位完善绩效报告，形成绩效报告终稿，并形成初步分析报告；完成专家遴选、专家工作手册制定、专家培训等相关工作，组建绩效评价专家组，包括2名业务专家、2名绩效管理专家、1名财政财务专家；根据项目情况及资料分析情况，评价工作组与专家组共同编制项目评价工作方案。

2.实施阶段

在资料收集和整理分析的基础上，评价工作组于2023年5月4日上午组织召开专家评价会，专家组通过听取汇报、质询、查阅资料等方式，了解项目的执行情况，对项目进行综合评价，出具了专家意见建议。

3.评价分析阶段

评价工作组根据收集到的项目相关资料以及专家组意见，对项目决策、管理、绩效情况进行综合分析，按照规定的文本格式和内容撰写绩效评价报告，提交相关单位交换意见。同时，根据反馈意见，在规定时间内修改绩效评价报告，形成正式稿报送财政部门。

三、综合评价情况及评价结论

2022年度，项目实施为掌握交通发展规律、制定交通政策、编制交通规划、更新和标定交通模型有效提供了数据基础；编写的年度交通发展报告，为社会公众了解北京交通提供渠道；对北京市交通委员会等单位的交通研究管理工作起到了积极作用。但聚焦项目管理实施情况，本次评价也发现项目在规划编制、过程管理及效益资料收集等方面尚存在一定不足。通过评价，项目综合得分**81.98**分，综合绩效评定结论为“**良**”，项目评分情况见表3，具体评分情况见附件1。

表3：综合评价得分情况表

| **一级指标** | **分值** | **得分** | **得分率** |
| --- | --- | --- | --- |
| 决策 | 10 | 8.66 | 86.60% |
| 过程 | 20 | 18.00 | 90.00% |
| 产出 | 40 | 33.12 | 82.80% |
| 效益 | 30 | 22.20 | 74.00% |
| **合　计** | **100** | **81.98** | **81.98%** |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1.项目立项

（1）立项依据充分性

项目主要根据中共中央、国务院《“十四五”现代综合交通运输体系发展规划》，北京市《北京市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》等文件的相关要求设立，与交研院“开展城市交通发展战略政策、规划建设、运行管理等方面的研究；在城市交通发展重大问题上为政府提供决策技术支持；汇集、处理和发布有关交通信息、数据和文献资料，编制交通发展报告”等相关职责相符。但评价发现，项目单位尚未制定关于本项目工作的中长期发展规划及分步实施计划，相关工作的整体发展计划性有所不足。

1. 立项程序规范性

项目编制了项目申报文本、绩效目标申报表、项目预算明细表等申报材料于2021年9月申请立项；预算申报材料经主管领导批示报财务部门审核后，统一上报北京市财政局批复立项。但评价发现，项目单位未针对该项目进行事前的绩效评估和论证，立项程序规范性可进一步加强。

2.绩效目标

（1）绩效目标合理性

项目单位根据2022年度工作任务设定了年度绩效目标，但绩效目标仅反映了项目拟实施的主要内容，未能明确完成任务达到的预期效益，且由于项目缺少中长期规划，现有绩效目标与规划的相关性不明晰，绩效目标设置需进一步加强。

（2）绩效指标明确性

项目单位根据年度绩效目标从数量、质量、成本、社会效益和满意度方面设置了绩效指标，绩效指标明确了部分成果报告数量、研究成果验收通过率、项目总成本、相关建议被认可采纳情况等内容。但评价发现，现有绩效指标设置尚需进一步完善，如，未设置项目实际进展时间节点的时效指标；成本指标未能按各子项内容细化；效益指标的量化考核性不足，可增设可持续影响指标；满意度指标未明确服务对象等。

3.资金投入

（1）预算编制科学性

项目单位基于项目涉及的具体工作内容，从劳务费、委托业务费、专家咨询费、其他交通费四方面编制了项目年度预算。但评价发现，项目各项预算测算依据呈现不够明晰，任务分项明细不够细化，预算编制工作尚需加强。

（2）资金分配合理性

项目主要内容包括优化并维护交通调查平台及分析后台、开展居民出行调查、分析年度居民出行特征并完成交通综合调查分析报告、机场多源数据质量分析研究和北京市交通发展年报编制五项工作，对照年度主要工作内容，项目单位按照委托业务费180万元、劳务费9.5万元、其他交通费用6.5万元和专家咨询费2万元分配项目年度预算。整体上，项目资金分配与项目工作重点基本匹配，项目主体工作保障程度较高。

（二）项目过程情况

1.资金管理

（1）资金到位率

资金达到部门层面。2022年度项目预算经北京市财政局批复，年初预算198万元于2022年1月28日批复至交研院。项目资金及时、足额到位。

资金达到项目承担单位层面。项目签订了项目相关的四包委托业务合同，并分别于2022年3月和6月按合同约定支付“机场多源数据质量分析研究”工作首款和尾款，9月和11月按合同约定支付年度小样本交通综合调查中三包“年度小样本交通调”“移动端居民出行调查系统开发”“年度交通分析报告”工作的首款和尾款。项目资金及时、足额下达至项目承担单位。

（2）预算执行率

截至2022年12月31日，项目实际支出资金198万元，预算执行率100%。2022年度资金支出明细详见表4所示。

表4：项目资金执行情况表

| **序号** | **支出内容** | **预算金额**  **（万元）** | **实际支出（万元）** | **预算执行率** | **备注** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 委托业务费 | 180 | 20 | 100% | 机场多源数据质量分析研究 |
| 70 | 年度小样本交通综合调查第一包：年度小样本交通调查 |
| 70 | 年度小样本交通综合调查 第二包：移动端居民出行调查系统开发 |
| 20 | 年度小样本交通综合调查 第三包：年度交通分析报告 |
| 2 | 专家咨询费 | 2 | 1.6175 | 80.88% | —— |
| 3 | 劳务费 | 9.5 | 9.8825 | 104.03% | —— |
| 4 | 其他交通费 | 6.5 | 6.5 | 100% | —— |
| **合计** | | **198** | **198** | **100%** |  |

（3）资金使用合规性

为规范财务管理活动，加强各项经费保障和财务管理，健全财务制度，确保资金使用合法合规，交研院制定了《财务管理制度》等制度，对经费执行程序及审批权、预算调整、资金的使用范围、会计核算等做出了明确的规定。项目执行期间，项目单位遵守有关制度规定进行专款专用、独立核算。财务管理实行院长负责制，院长对院办公会负责；财务人员负责部门整体的财务管理和会计核算；项目资金使用由项目负责人编制计划，并按实际发生进行使用和记录，资金支出经项目负责人、部门主管领导、院级领导分层审批，项目资金使用管理程序较为规范，资金使用合规性较好。

2.组织实施

（1）管理制度健全性

为规范内部管理和项目管理，项目单位制定了《项目管理控制程序》《项目内部评审控制程序》《项目项目外包控制程序》《人力资源管理控制程序》《基础设施管理程序》《财务管理制度》（V2.00）《内部控制手册》（V3.00）《关于调整北京交通发展研究院财务报销审批权限的通知》等业务和财务管理制度，制度内容较完整，如，《项目管理控制程序》中明确了专项项目、财政项目、委托项目等的立项、策划、实施、研究与存档等相关要求；《财务管理制度》（V2.00）中明确了财务管理职责、财务管理基础工作、预算和决算、收入管理、支出管理、资金管理等内容。整体来看，项目单位的管理制度较健全。

（2）制度执行有效性

项目执行过程中，项目单位基本能够按照上述制度和国家及北京市相关规定开展相关工作。如，**竞价磋商管理方面。**按照《中华人民共和国政府采购法》《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》以及北京市政府采购管理办法等规定，采用竞争性磋商的方式进行相关委托业务的政府采购，最终确定北京民生智库科技信息咨询有限公司、北京智驾出行科技有限公司、北京市智慧交通发展中心和北京交通大学为相关课题具体承担单位。**合同管理方面。**项目涉及的委托业务能够按照“项目负责人申请——部门负责人审批——法律顾问审批——财务人员/财务顾问审批——部门主管领导审批——质量管理部审批——院长审批”的程序及时签订合同。**项目验收方面。**项目单位在委托业务结束后，及时组织开展结题评审工作，对相关内容计划和实际完成情况进行审核。

但评价发现，项目过程管理存在一定不足，如，项目成果中“移动端居民出行调查系统”未进行软件资产登记入账；项目主要以委托外包方式开展，项目单位自主科研技术实力和主体责任现阶段发挥尚有不足；项目实施方案不够细化，深度不详尽，调查路径方案不够具体，各个子项目关系、相互支撑作用、各子项目分工情况等不够明晰；项目单位对实施过程中质量的监督管理留痕有待完善。

（三）项目产出情况

1.产出数量

截至2022年12月，项目各项内容基本按预期完成，具体情况为：**一是**完成了交通调查平台及分析后台的维护和优化，形成相应课题报告1份；**二是**完成了3000户居民家庭出行情况入户调查及3000份个人线上抽样调查，并完成双重审核；**三是**完成了居民出行特征分析，形成了交通综合调查分析报告编写；**四是**完成了机场多源数据质量分析研究工作，形成相应课题报告1份；**五是**完成了2022北京市交通发展年度报告。

2.产出质量

项目主要采取业务委托方式开展，项目单位在合同执行完毕阶段，对项目成果进行内部审核并组织专家开展外部评审工作，项目按照合同约定内容,基本完成了任务要求、达到了考核指标，专家组一致同意项目通过验收。总体来看，项目产出质量较好，项目成果质量认定的内部审核意见可进一步细化。

3.产出时效

项目于2021年9月申报，项目内容分为五部分开展，其中，2022年2月签订“机场多源数据质量分析研究”合同并开展相关工作，工作执行较为及时。于8月份委托北京国际贸易有限公司进行居民出行调查及分析（三包）的相关工作采购，9月签订合同并开展工作，实施时间较晚，相关委托课题的工作时间有所滞后。

4.产出成本

项目采取了一定措施控制项目成本，如，通过竞争性磋商的方式遴选相关课题承担单位。但评价发现，项目相关委托业务预算金额为180万元，实际磋商后金额为180万元，未能节省资金，成本控制尚需进一步加强。

（四）项目效益情况

1.实施效益

2022年度，项目实施产生的一定效益，主要表现在：**一是**基于居民出行调查的研究分析成果，通过掌握小样本居民出行特征等方面的数据，为掌握交通发展规律、制定交通政策、编制交通规划，更新和标定交通模型等工作提供了数据基础；**二是**北京市交通发展年报编制后通过微信公众号等渠道发布部分数据，使社会公众更加了解北京交通情况。**此外，**机场多源数据质量分析研究实现传统的以经验为主导的机场设计向以数据为支撑的科学化、精细化设计的过渡；在研究过程中遵循交通大数据的集成应用，通过本课题的研究，在技术采集手段上有所突破，在数据分析环节形成系统化的数据质量控制、数据分析系统等方法体系，为构建绿色人文的机场环境提供有力支持。但反映项目实施效益方面的资料或数据尚不充分，后续项目需进一步梳理效果效益情况，充分呈现项目实施对于有效落实北京市相关政策或规划的具体情况，以及相关成果对于北京市优化或完善相关政策的具体支撑情况，有效体现财政资金使用效益。

2.满意度

2022年度，项目相关成果得到了相关委办局的认可，为交通相关部门关于交通发展规律、交通政策、交通规划及更新和标定交通模型等工作提供了数据基础，但由于项目单位未单独开展满意度调查工作，满意度支撑数据不够充分。

五、存在的问题及原因分析

（一）项目数据分析报告内容较分散，与大数据分析互动稍显不足

**一是**项目居民出行调查的数据分析报告内容较分散。未对抽样调查者的交通出行起点到终点形成的交通流，以及居住地与工作地构成的职住关系进行整理、分析，同时，交通流可采用社会网络分析方法，分析整合所有交通流共同展现出的交通模式。**二是**项目中关于居民出行调查研究的部分，虽然是小样本交通综合调查，但涉及出行特征的变量较多，目前从内容、形式等方面来看还较为传统，与大数据分析的互动较少。**此外，**交研院综合所研究人员较为充足，且承担“交通综合调查及运行分析、区域交通体系优化、交通影响评价以及城市与交通协调发展方面的研究工作”的职责，项目数据分析工作以委托外包方式开展，项目单位现阶段的自主科研技术实力和主体责任发挥尚有不足。

（二）项目缺少事业发展专项规划的战略引领，实施方案较简单

项目缺少事业发展专项规划的战略引领，**一是**暂未有明确的交研院事业发展规划、综合所中长期发展规划等内容，项目整体发展计划性需进一步加强。**二是**项目实施方案不够细化，深度不详尽，调查路径方案不具体，居民出行调查中小样本交通综合调查、移动端居民出行调查系统开发和对出行特征数据开展样本分析的三个子项目关系、相互支撑作用、各子项目分工情况等不够明晰。

（三）项目目标设置不够规范，预算编制尚需完善

**一是**项目绩效目标仅反映了项目拟实施的主要内容，未能明确完成任务达到的预期效益，且由于项目缺少中长期规划，现有绩效目标与规划的相关性不明晰，绩效目标设置需进一步加强，且绩效指标设置存在未设置项目时效指标；成本指标未能按各子项内容细化；效益指标的量化考核性不足；满意度指标未明确服务对象等问题。**二是**预算编制工作尚需加强，项目各项任务的预算测算依据呈现不够明晰，任务分项明细内容不够细化。

（四）项目过程管理有待加强，绩效管理意识仍需进一步提高

**一是**项目过程管理有待加强，如，中标合同约定内容严谨性不足，其中未明确约定政府采购的相关文件，未约定系统开发测试验收具体措施和技术文档要求等内容；项目涉及的其他交通费用调整用于支出劳务费的情况缺少调整手续；项目主要通过竞争性磋商的方式遴选相关课题承担单位，但相关委托业务预算金额和实际中标金额一致，未能节省资金，成本控制尚有不足。**二是**对于项目效益及满意度的绩效资料收集有待加强。项目对于掌握交通发展规律、制定交通政策、编制交通规划，更新和标定交通模型等工作提供了有效的数据基础，但项目实施对于落实北京市相关政策或规划的具体情况，以及相关成果对于北京市优化或完善相关政策的具体支撑情况等呈现有所不足；项目单位未针对本项目的主要服务对象开展满意度问卷调查工作，绩效管理意识仍需进一步提高。

六、相关建议

（一）完善数据分析报告，加强大数据分析互动

建议项目单位，**一是**完善项目居民出行调查的数据分析报告，对交通出行的起点到终点形成的交通流，以及居住地与工作地构成的职住关系进行整理、分析，加大对交通网络、交通模式等方面的分析研究。**二是**随着大数据时代的到来，年度小样本交通综合调查应结合年度工作任务在调查内容和形式上做出相应的侧重和调整，充分利用大数据优势，侧重发掘人的属性、态度、意见等方面特征，形成和大数据的有机融合。

（二）加强项目事业发展专项规划的战略引领，细化实施方案

**一是**加强项目顶层设计，强化规划战略引领作用。制定交研院及综合所的中长期发展规划，突出项目实施对于交通相关规划或政策的支撑作用，充分统筹内部资源整合，优化项目实施路径，为项目持续有效实施提供指导依据。**二是**强化单位内部研究力量和自主科研技术的主导地位和责任定位，结合项目年度工作内容，制定明确细化的年度总体实施方案，方案中明晰各项内容组织实施方式、各方责任及分工、各项内容的关系及相互支撑情况、监督考核要求等内容，有效指导项目管理和实施。

（三）规范绩效目标设置，完善预算编制

**一是**完善绩效目标及指标设置工作。绩效目标应在具体工作内容的基础上明确预期效果，如，“通过开展\*\*\*工作，实现\*\*\*的目标”；绩效指标应进一步分解细化，如，增设时效指标按照项目计划时间节点进行设置，成本指标按各子项内容细化，效益指标增设可持续影响指标等进一步体现项目延续开展的必要性，满意度指标明确服务对象等。**二是**完善预算编制工作。项目单位可按照项目实施具体业务的支出内容进行归集，根据需求论证细化工作规模和工作量，进行预算编制，单价测算需有明确依据文件或询价比价的合理性说明，之后进行事前绩效评估，确保项目预算编制科学、合理。**另外，**建议项目单位综合考虑北京市交通发展年报编制、机场多源数据质量分析研究与年度小样本交通综合调查项目的关联性，是否有必要对项目进行分项申报。

（四）加强项目过程管理，进一步提高绩效管理意识

**一是**加强项目过程风险管控，完善合同文本；对于项目费用调整情况，及时履行调整审批手续；对于项目成果中的无形资产及时进行资产登记入账，提高过程管理有效性、科学性；参考财政部《事业单位成本核算基本指引》继续完善项目成本核算机制，强化项目成本控制，推进成本绩效，逐步建立支出标准定额体系。**二是**提高绩效管理意识。明晰项目成果对于单位规划、北京市相关规划或政策等支撑作用的基础上，加强成果对于北京市优化或完善相关政策中实际应用的总结与分析，充分呈现项目实施效益。提高项目产出成果暨调查分析报告和年度交通报告的实用价值的回访和征求意见的意识，充分了解掌握项目成果对政府决策和制度建设所发挥的技术支撑作用，以及社会公众专业对象的转载率和应用情况，为项目后续管理和实施提供参考。

七、其他需要说明的问题

本次绩效评价工作属于事后评价，故本报告中关于项目2022年绩效目标设置、预算编制、业务管理、绩效管理等方面的问题和建议等内容，建议项目单位结合项目实际情况，在以后年度项目执行过程中改进。