

北京市市级财政项目支出 绩效评价报告

主管部门 北京汽车技师学院

项目单位 北京汽车技师学院

项目名称 实训基地建设-购置 46 届世界技能大赛汽车喷漆、
汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目

评价机构 北京汽车技师学院

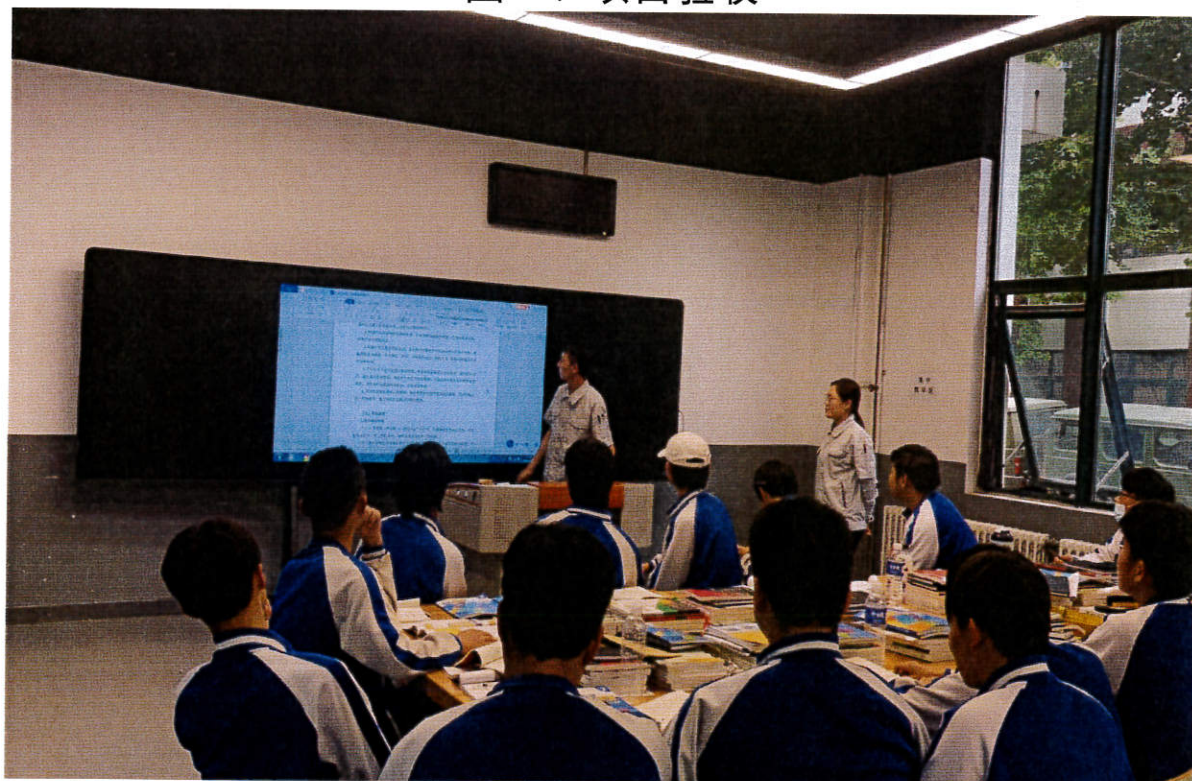
参与评价
中介机构 北京国信德安会计师事务所

北京汽车技师学院
二〇二一年五月





图一、项目验收



图二、实训室新购资源包授课中

目 录

一、项目基本情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 绩效目标.....	3
二、绩效评价工作简述.....	4
(一) 绩效评价目的.....	5
(二) 评价原则和方法.....	5
(三) 评价指标体系.....	5
(四) 绩效评价工作过程.....	6
三、绩效评价分析.....	8
(一) 项目决策情况.....	8
(二) 项目过程情况.....	12
(三) 项目产出情况.....	17
(四) 项目效益情况.....	18
四、评价结论.....	19
五、问题.....	20
(一) 项目论证不够充分, 绩效目标申报表填报科学性有待提高.....	20
(二) 预算编制准确性不足, 项目管理存在薄弱环节.....	20
(三) 绩效管理意识不足, 项目实施效益尚需后续跟踪.....	21
六、建议.....	21
(一) 提高立项决策科学性, 规范填报绩效目标申报表.....	21
(二) 提高预算编制水平, 加强项目资金及过程管理严谨性.....	22
(三) 提高绩效管理意识, 加强绩效成果的收集与展示.....	22
七、附件.....	23

北京汽车技师学院

实训基地建设-购置 46 届世界技能大赛汽车 喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目 教学设备项目绩效评价报告

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》要求，加快建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，切实增强部门支出责任和效率意识，提高财政资金使用效益，根据《北京市财政局关于开展 2021 年绩效自评工作的通知》（京财绩效〔2021〕283 号）文件要求，北京汽车技师学院（以下简称“项目单位”）委托北京国信德安会计师事务所成立了绩效评价工作组，对北京汽车技师学院实施的“实训基地建设-购置 46 届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目”项目（以下简称“该项目”）绩效情况进行评价，形成本绩效评价报告。

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

2021 年第 46 届世界技能大赛将在中国上海举办，北京汽车技师学院为北京汽车集团技能型人才培养基地，培养社会所需的高级技能型人才，已多次承办世界技能大赛汽车喷

漆、汽车车身修理类比赛项目。在取得一定成绩的同时，也发现很多欠缺与不足，如实训设备不足、没有形成完整的设备与资源库的双向结合等问题。为积极备战 46 届世界技能大赛，拓展技能大赛赛前培训内容，提高获奖率和人才培养质量，需购置教学设备和比赛项目中相关技能资源包。

2. 项目主要内容

购置汽车车身修理与汽车喷漆项目教学设备、配套教学与竞赛物料及资源包等。

3. 项目资金情况

（1）经费预算情况

该项目共申请财政资金 1111.16 万元，用于教学设备购置。于 2019 年 11 月 12 日，由北京市财政局预算评审中心对该项目预算进行评审，审定预算 473.29 万元，无法确认预算 572.76 万元，审减预算 65.11 万元。资金分 2 年度拨付，2020 年 2 月 4 日，市财政局以《北京市财政局关于批复北京汽车技师学院 2020 年预算的函》（京财教育指〔2020〕119 号）文件，批复项目 2020 年度预算 236.65 万元，全部来源于财政拨款。

（2）实际支出情况

截至 2020 年 12 月 31 日，该项目实际到位 236.65 万元，实际支出 236.59 万元，主要支出内容为教学设备购置 236.59 万元，项目资金执行率 99.97%。项目结余资金 0.06 万元。

资金结余原因为招投标结余。

（二）绩效目标

1. 总体目标

该项目项目期为两年，设立项目目标如下：

完成“实训基地建设-购置 46 届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目”实施工作，购置裁板机、折弯机、汽车车身修理实训教学系统、门皮、车身、吸气臂灯、裁判套装、世赛车身修理项目汽车车身诊断与修复技能资源包、世赛车身修理项目结构部件更换技能资源包、世赛车身修理项目更换非结构部件技能资源包、世赛车身修理项目面板维修技能资源包、世赛车身修理项目车身相关件修理技能资源包、电子测量系统升级、世赛车身修理项目竞赛资源包、世赛车身修理项目技能流程晋升资源包、世赛车身修理项目多媒体展示宣传资源包、世赛车身修理项目六大技能应用资源库、SmartSCAN12/6 测色仪（颜色分析仪）、90 水性调漆架、梅特勒 BBA212 电子称（5KG，0.1g）、色卡、水性色母挂图、水性颜色手册、调色机水性色母罐标签、水性产品使用手册、水性产品施工工序图、调漆比例尺、世赛巴斯夫综合喷涂组套、世赛巴斯夫综合调色组套、世赛汽车喷漆项目喷绘图案技能资源包、世赛汽车喷漆项目调色技能资源包、世赛汽车喷漆项目喷绘湿碰湿喷涂技能资源包、世赛汽车喷漆项目水性漆应用技能资源包、世赛汽车喷

漆项目喷涂翼子板点修复技能资源包、世赛汽车喷漆项目车辆遮蔽和塑料件喷涂技能资源包、世赛综合喷漆美容专用资源包、世赛汽车喷漆项目设备升级资源包、世赛汽车喷漆项目物资储备资源包、世赛汽车喷漆项目喷漆修复竞赛资源包、世赛汽车喷漆项目喷漆修复流程晋升资源包、世赛汽车喷漆项目多媒体展示宣传资源包、世赛汽车喷漆项目六大技能应用资源库、世赛汽车技术发动机管理资源包、世赛汽车技术转向资源包、世赛汽车技术制动资源包、世赛汽车技术悬架资源包、世赛汽车技术车身电气资源包、世赛汽车技术电子资源包、世赛汽车技术发动机机械资源包、世赛汽车技术发动机传动资源包、智能工具柜 1+3 主柜、智能工具柜 1+3 副柜、智能工具柜 1+2 主柜、智能工具柜 1+2 副柜、RFID 防金属标签（无电源）、沃尔沃原厂专用检测编程诊断设备、保时捷原厂专用编程诊断设备等，并完成安装、调试、培训等工作。

2. 阶段性目标

第一阶段：2019 年 11 月前，完成方案制定和前期准备。

第二阶段：2020 年 1 月-2 月，完成招标采购。

第三阶段：2020 年 3 月-5 月，采购物品到位。

第四阶段：2020 年 10 月，完成验收。

二、绩效评价工作简述

（一）绩效评价目的

通过绩效评价，衡量和考核项目单位使用财政资金的绩效实现情况，了解、分析和检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效。绩效评价工作组对该项目的项目决策、项目管理、项目产出及项目效益四方面进行评价，通过评价发现问题，提出改进意见和建议，促进预算资金分配的规范化、资源配置的合理性，采取切实措施进一步改进和加强财政支出项目管理，从而有效提高财政资金的使用效益。

（二）评价原则和方法

本次评价工作遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，通过对项目的经济性、效率性、效益性的比较和分析，考核支出效率和支出效果。结合本项目特点，评价方法主要采用目标预定与实施效果比较的方法，进行定性分析和定量分析。

（三）评价指标体系

根据《北京市预算绩效目标管理办法》（京财绩效〔2020〕2137号）及《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等文件要求，绩效评价工作组结合该项目的预期绩效目标，以资金使用结果为导向，细化了该项目的绩效评价指标体系（详见附件5），重点对项目决策、项目管理、项目产出及项目效益进行综合评价。

（四）绩效评价工作过程

绩效评价工作程序主要分为准备评价、实施评价、评价报告撰写三个阶段。

1. 评价准备阶段

（1）接受委托，成立绩效评价工作组。受北京汽车技师学院委托，北京国信德安会计师事务所于2021年4月成立了绩效评价工作组，对该项目进行绩效评价。根据任务分工，考评工作组成员3人，设组长1名，副组长1名，组员1名，明确了考评工作组各成员的职责及绩效评价工作要求，确保绩效评价工作的有序开展。

（2）制定工作方案，明确时间进度要求。考评工作组根据首次入户调研及取得的首批资料了解项目基本情况，认真研究制定了绩效评价工作方案，确定评价思路，明确责任主体、具体工作内容和进度安排等事项，制定项目评价工作方案。

2. 评价实施阶段

（1）收集整理资料，进行初步审核。考评工作组在入户调研的基础上，结合初期收集资料情况，对资料进行核实、整理，形成工作底稿。并将结果与项目实施单位反复进行沟通，形成初步审核意见。

（2）遴选专家，组建专家评价工作组。考评工作组根据项目的特点，依据客观、公正的原则，遴选2名管理专家、

1 名财务专家和 2 名业务专家组成专家评价工作组。

（3）资料分析，信息汇总

①项目绩效报告复核。绩效评价工作组在规定时间内按要求对项目单位提交的项目绩效报告和相关材料的完整和真实性进行复核。复核内容主要包括：项目绩效报告中各项内容的完整性、真实性，各项数据的逻辑关系、勾稽关系的准确性。发现问题，及时反馈意见，要求项目单位进行补充、完善。对重要的和存在疑问的基础数据资料进行核实确认，确保评价数据的真实性。

②编制专家评价资料手册，提交专家考评工作组成员。根据具体评价要求和评价项目情况，考评工作组按照指标体系内容对资料分类整理并装订成册，形成专家资料手册，并提交给专家考评工作组成员审阅资料。

（4）完善指标体系。评价工作组于 2021 年 5 月 10 日结合对项目的整体了解情况，明确对项目的关注重点，针对存在的问题细化评价指标体系。

（5）召开专家评价会。项目单位补充资料后，由评价工作组于 2021 年 5 月 17 日组织专家组采取公众（专家）评判法进行论证，根据指标体系进行客观、公正的评分，形成《北京市项目支出绩效评价专家评分表和意见书》。

3. 评价分析阶段

（1）撰写绩效评价报告。评价工作组在专家评价会结

束后，汇总专家打分，确定绩效级别。结合专家评价意见，工作组撰写绩效评价报告。

（2）修改和完善绩效评价报告。绩效评价工作组提交绩效评价报告后，项目单位对报告内容的真实性、完整性进行审核，与项目单位沟通初步评价意见，核实相关具体问题，明确反馈意见。

（3）形成正式绩效评价报告。绩效评价工作组在项目单位反馈意见的基础上，对评价报告进行修改和完善，形成正式绩效评价报告。

（4）报送绩效评价报告。考评工作组将定稿并装订成册的绩效评价报告报送给项目单位。

三、绩效评价分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项评价分析

世界技能大赛由世界技能组织每两年举办一届，被誉为“技能奥林匹克”，是世界技能组织成员展示和交流职业技能的重要平台。项目单位于2019年6月参加“2018年中国技能大赛-第45届世界技能大赛全国选拔赛”荣获汽车喷漆项目第5名、汽车车身修复赛项第8名，进入国家集训队，汽车技术项目北京市选拔赛名列第二。项目单位已多次承办汽车喷漆、汽车车身修理类比赛项目，但同时也发现存在实训设备不足、没有形成完整的设备与资源库的双向结合等欠

缺与不足。第 46 届世界技能大赛将于 2021 年 9 月在中国上海举办，为积极备战 46 届世界技能大赛，项目单位依据《北京市汽车工业高级技工学校十三五规划》及年度工作计划，申请该项目。编写完成了可行性论证报告，并于 2019 年 10 月 8 日，通过专家论证认为项目合理可行。2019 年 10 月 16 日，经 2019 年第十一次院务会讨论通过该项目申报 2020 年预算。2019 年 10 月 30 日，经 2019 年第十八次党委会强调 2020 年项目工作要求。

本项目实施主体为项目单位，由汽车工程系牵头负责协调推进工作任务开展，汽车工程系拥有一支中高级技术职称、汽车理论扎实、专业技术过硬的“双师型”师资队伍，全系 47 名教师，具有技师和高级技师职业资格的教师占全系的 70%。同时本系还聘请了全国汽车行业专家和汽车维修领域的著名学者作为兼职教授。其中：汽车维修骨干专业中开设车身修理、汽车喷漆、汽车美容与改装、汽车电器维修、新能源汽车等专业方向。

项目单位通过世界技能大赛车身修理和汽车喷漆两个项目北京地区选拔赛的集训和承办，实现了世赛集训成果向专业建设的转化，以承办车身修理和汽车喷漆项目世赛选拔赛的建设带动专业建设成长。通过世界技能大赛的选拔、集训，最终形成了一整套选拔培养体系，并成功应用到高技能人才培养之中，深化了校企合作，推动北汽集团乃至京津冀

地区的职业培训，为首都汽车后市场提供技术支撑。通过该项目实施，可完善加强项目单位汽车参赛选手的汽车喷漆与汽车车身修理专项水平，提升汽车专业整体性技术技能水平。进一步展现项目技能大赛参赛队伍整体技术水平，加快技能人才队伍建设步伐，提高选手汽车喷漆及汽车车身修理专业水平及熟练度，使选手在比赛中更加得心应手，从而为在比赛中获得更好的名次打下坚实的基础。

评价认为，该项目已列入项目单位 2020 年度工作计划，与项目单位职责相符，属于公共财政支持范围，项目申请、设立过程较为规范完整。但项目立项决策科学性、完整性不足。对实训室建设的总体规划设计不够完善，未明确中长期目标及年度目标。对于该实训基地建设的整体规划不够详细，所提供的规划只表述了现阶段基地建设的目标和设想，对于基地建设三年期或者五年期的规划并未做整体设计及全方位规划，未对未来基地的建设蓝图和将要实现的目标进行展望。市场调研资料不够详实，可研报告内容不够完整、规范，作为被认定世赛集训基地单位，未提供对于以往采购配置设备设施的现状分析，缺少相关教学设备台账，采购比赛相关设备、资源的依据不够明确。资金需求测算的合理性缺少支撑，新增设备缺少选型、数量论证，教学及比赛涉及设备、资源包需求必要性不够明确，购置设备与教学、人才培养的关联性分析不够透彻，缺少风险识别及应对策略等。

2. 项目绩效目标评价分析

项目单位根据 2020 年工作计划安排，结合项目实际情况，确定了项目绩效目标。与项目单位职能和年度工作计划相符，经过项目单位的主观努力，能够实现。项目单位基于自身职能定位及项目管理经验的相关要求设置的项目绩效目标，并分解了产出指标和效果指标，具体产出指标设定较为细化、量化、具体可衡量。

评价认为，该项目总体绩效目标设立明确，符合项目单位的实际需求，与单位年度工作计划相关，工作目标结果导向清晰，但年度绩效目标设置不够规范、完整，该项目为两年期项目，但未设置 2 年项目期项目总体目标，存在以总目标代替年度目标情况。个别指标设定不够明确、细化，合理性不足，可衡量性较弱。如，产出数量指标设置不够完整，仅设置了新增 97 项教学实训设备，未对实训设备进行分类，且未设置培训人数及总课时数指标；质量指标设置不够合理，与数量指标设置不够对应，且缺少与设备的质量符合的关键行业参数或者标准要求指标值；成本指标设置不够合理，与年度资金不够对应；社会效益指标设置“专业水平上升率 97%”不够明确，可考核性不足；经济效益指标指向不够合理，与社会效益指标关系不够明确，培训人数不一致，且与社会效益指标没有本质区别；服务对象满意度指标设置不够完整，未设置教师满意度指标。

3. 资金投入评价分析

该项目预算依据三方市场询价，并考虑实训基地教学设备需求确定，并通过专家论证确定后执行了财政预算评审程序。2019年11月12日，由北京市财政局预算评审中心依据项目单位提供的项目建设方案、项目技术描述文件、决赛试题文件、全国选拔赛技术工作文件等资料，并参考市场询价对该项目进行了预算评审，并于2020年1月6日出具《项目评审报告》，项目申报总预算1111.16万元，审定预算473.29万元，无法确定预算572.76万元，审减预算65.11万元，无法确认及审减比例57.41%。

评价认为，该项目预算编制较为细化，并经过了专家论证及预算评审。但项目初始预算编制准确性不足，预算编制依据不够充分合理，造成预算评审审减幅度较高。由于项目前期立项调研不足，预算测算不够合理。三方报价资料不够完整、合理，缺少询价要约，两份报价单未注明日期，最高价与最低价相差430万元，不够真实、有效。

（二）项目过程情况

1. 资金使用及管理情况

该项目预算总投入资金473.29万元，其中：2020年度预算236.65万元，全部来源于财政拨款。截至2020年12月，实际到位资金236.65万元，项目资金足额、及时到位，到位率100%。实际支出资金236.59万元。其中：教学设备

购置 236.59 万元，预算执行率 99.97%，项目结余资金 0.06 万元。

项目单位为规范财务支出业务管理，参照《北京市市级项目支出预算管理办法》（京财预〔2010〕1956 号）等相关文件要求进行资金支出与管理。同时，结合单位特点，进一步制定了《北京汽车技师学院内部控制评价与监督管理办法》、《北京汽车技师学院“三重一大”决策制度实施办法》、《北京汽车技师学院全面预算管理制度》、《北京汽车技师学院财务管理制度》及《财政预算项目申报管理制度（试行）》等制度。

在资金的使用和管控方面，项目单位财务预算支出审批执行逐级审批、分级把关的原则，对项目资金进行单独核算，专款专用，各项费用依据市财政局批复资金使用范围，以及有关财务规章制度规定的开支范围及开支标准执行，不存在截留、挤占、挪用项目资金情况。每笔开支都严格按照项目预算内容中明确的项目使用，在资金使用过程中履行了相关手续和报批流程，项目资金支付时填制《预算支出审批单》、《费用报销单》及《往来审批单》，项目单位对中标单位提供增值税发票进行了查验，经办人、经办部门负责人、财务处负责人以及分管领导逐一签字确认，确保经费使用符合规定。按照部门资金管理制度要求，财务人员对其所管理的资金使用的合法性、合理性和有效性实行全面监督。

评价认为，财务管理制度和内部控制机制基本健全，项目资金支出管理较为严谨，项目单位基本按照项目预算内容执行，且在实际执行过程中，预算经费专款专用、独立核算，能够对项目资金的安全性、有效性提供有力保障。但财务管理制度不够完善，未见专项资金管理办法、财政资金绩效管理 etc 制度。资金支付内部决策有待进一步完善，部分明细项预算与预算执行存在差距，2020 年 11 月支付专家评审费 0.2 万元，不属于项目预算批复资金支出范围，且未见大额资金支出及项目调整决策会议纪要。项目单位与银石立方科技（北京）有限公司签订《政府采购合同》约定首付款时间为合同签订后 10 日内支付，实际支付为合同签订后 20 日，存在未按合同约定时间付款的情况。

2. 项目组织情况

为了保障项目的组织实施，项目单位成立项目实施领导小组，该项目由汽车工程系牵头负责，组长由系主任殷国松老师担任，具有较强的组织管理能力，有负责学校基本建设和设备购置及安装调试的经验。

2020 年 3 月，项目单位与招标代理公司北京昊远丰标咨询有限公司签订《北京市政府采购项目委托代理协议》，招标代理公司通过组织公开招投标，确认银石立方科技（北京）有限公司为中标人，中标金额为 472.77 万元。项目单位于 2020 年 5 月 6 日与中标单位签订《政府采购合同》。

2020年10月20日项目单位组织项目验收，并于2020年10月26日出具《采购项目验收报告》，验收结论为“通过”。

评价认为，项目单位作为项目实施单位，项目组织较为健全，项目采取公开招投标进行采购的流程较为规范，措施较为到位，能够确保项目的顺利实施。但项目实施领导小组内部不够严谨，内部职责分工不够明确、细化。决策程序规范性、完整性不足，未见第三方招标代理公司遴选、合同签订及预算支出等重大事项内部决策过程资料。

合同管理不够规范，合同要素内容不够完整、严谨。如：与北京昊远丰标咨询有限公司签订《北京市政府采购项目委托代理协议》未填写合同签订日期。与银石立方科技（北京）有限公司签订《政府采购合同》中未明确具体验收时间，存在合同签订内容描述不够清晰的情况。且《政府采购合同》与招标文件明确的付款方式不一致，招标文件中明确合同生效后10日内，买方向卖方支付合同总价款的60%作为预付款。项目验收完成后买方向卖方支付合同总价款的30%，验收满一年后付10%。但合同约定合同生效后10日内，买方向卖方支付合同总价款的40%。项目验收完成后买方向卖方支付合同总价款的10%，2021年4月买方向卖方支付合同总价款45%，验收满一年后支付5%。

采购验收程序不够规范。此项目验收人员总数为6人，

且参与验收的人员为学院各部门组成的验收小组人员，不符合《北京汽车技师学院验收管理办法》第七条采购验收程序中“验收人数应当为三人以上单数组成”及“对大型或者技术复杂的采购项目（300万元以上，含300万元），验收领导小组应当邀请国家认可的质量检测机构、厂商或生产商认可的代表参加验收工作”的规定。

3. 项目管理情况

为了提高内部管理水平，项目单位制定了《内部控制评价与监督管理办法》、《“三重一大”决策制度实施办法》、《物资采购管理办法》及《验收管理办法》等办法。

项目单位编写了《项目建设方案》，明确了项目实施计划及基础设施。项目单位作为项目实施主体，负责项目前期规划、预算申报、招投标办理、资金筹措和组织协调实施工作。

评价认为，该项目有明确的工作目标，制定了相关管理制度，项目组织较为严谨，措施管理比较到位。但项目管理制度不够完善、健全，未根据项目内容和管理需求，及时制定有关实训室使用和管理制度等，无法全面体现项目全过程、全流程管理，且未见有关组织参赛选拔及培训的相关制度，项目建设方案中一些工作机制和措施未具体落实在制度中。项目提供建设方案重点阐述内容为六大技能应用资源库参数，且未按照财政审定预算金额及内容调整项目目标、建

设方案，项目责任主体及第三方主体职责分工不够明确、细化，缺少详尽的实施进度安排时间节点和资金使用计划，招投标及采购方案等过程管控措施不够明确，缺少项目验收小组构成、结项验收程序及标准，未进行风险预估与防范，未见项目建成后续运行维护方案，项目实施方案对于项目的指导性不足。过程资料收集不够完整，过程性监测抽查记录不够详尽，缺少设备入场、安装施工、设备调试、专家指导留痕、校本课建设相关资料等。

（三）项目产出情况

1. 项目实施进度

项目单位作为项目主管部门，对该项目制定了进度安排。截至2020年12月31日，软硬件设备及耗材已全部到位，验收合格并投入使用，设备使用情况良好，设备使用率100%，基本完成了预定绩效目标。但招标采购及采购物品到位完成时间晚于期初设置进度指标。

2. 项目完成质量

该项目实施工作目标明确，为保障专项项目的实施效果，项目严格按照有关设施设备技术规格与标准执行，项目实施完毕后项目单位及时组织学院及中标单位有关人员开展项目验收，项目整体完成质量较好。项目验收合格率达到年初设定的“一次性全部通过验收”的绩效目标，项目完成质量较好。但尚未进行外部验收，对各个资源包进行了实

物验收，但未对功能情况进行逐一验收。

3. 项目经济性分析

该项目成本控制流程较为规范，履行了成本控制措施，成本控制措施比较到位。为保障财政资金支出的有效性和经济性，北京市财政局预算评审中心对项目预算进行了预算评审，出具《项目评审报告》。按照国家相关规定，面向社会组织了公开招标，并与中标单位签订了合同，符合政府采购程序，有效的控制了成本。2020 年度预算批复资金 236.65 万元，截至 2020 年 12 月 31 日，实际支出资金 236.59 万元，项目资金使用控制在年度预算范围内。

（四）项目效益情况

项目的实施预计可以产生较好的社会效益和可持续影响效益等。该项目完成后由项目中标单位对世赛汽车车身修理项目六大技能应用、汽车车身修理项目及汽车喷漆项目三方面进行了培训。可提高项目单位教学及办学能力，满足北京市对高技能人才的需求，实现教学与企业需要的零距离对接。使项目单位比赛设备配置更趋合理，项目资源包在课程中的应用，丰富了学生的技能知识，提高学生的技能水平及技能大赛参赛水平，充分发挥实训资源的最大化效益，实现可持续发展。

为了整体了解教学设备使用情况，项目单位于 2020 年 12 月-2021 年 3 月，对教师及学生进行了问卷调查。通过汇

总，教师及学生满意度均为 98%，主要不满意原因集中在受疫情影响本年度实训教学时间较短及设备培训使用次数较少。以上数据显示，本次项目服务对象满意度较高。

评价认为，该项目预计社会效益实现情况较好，可持续影响作用较为显著，受益群体满意度情况较高，但绩效成果展现不充分。在实践教学方面，对于教学设备的使用有关数据统计不够详实，缺少师生设备运行、资源使用、校本课建设情况说明及成果应用等佐证资料，相关可持续影响的实现情况需进一步跟踪并进行对比分析，绩效支撑材料有待后续继续收集。培训资料不够完整，缺少培训方案，参加培训的效果展示、培训安排、培训师资有关资质、培训课件或资料等材料不够详细，提供的培训签到表未明确签到时间，未能展现设备资金投入后对专业技能人才的培养绩效。满意度调查资料不够完整、规范，满意度报告及问卷内容过于简单，未提供学生满意度调查样本的数量及取样比例等相关内容，样本分布不够明确，调查统计分析报告不够深入，针对性的满意度调查工作需进一步落实。

四、评价结论

经评价，该项目综合考评得分85.83分。其中，项目决策7.54分，项目管理18.39分，项目产出36.80分，项目效益23.10分，综合绩效评定结论为“良好”。

五、问题

（一）项目论证不够充分，绩效目标申报表填报科学性有待提高

项目前期立项资料不够完整充分，缺少相关专业及实训基地建设中长期规划，校区原有教学与参赛相关设备情况及需求必要性分析不够详实，决策依据的充分性不足。项目总体绩效目标不够清晰明确，项目支出绩效目标申报表个别指标填报不够明确合理、细化量化不足。如，产出数量指标及服务对象满意度指标设置不够全面、细化；产出质量指标设置不够合理，且与产出数量指标匹配度不足；成本指标设置与年度资金不够对应；效益指标设置的过于宏观，难以量化衡量和评价。

（二）预算编制准确性不足，项目管理存在薄弱环节

由于项目前期立项调研不足，三方报价资料不够完整、合理，导致项目预算编制不够严谨，预算申报、财政批复与实际支出存在差异，项目预算调整率较高，造成单位预算额度浪费。未编写项目整体实施方案，过程控制不够严谨，不利于指导项目实施，有待进一步完善。项目管理制度不够建立、健全，管理精细化程度有待提高，项目管理等具体措施不够明确。遴选程序资料完整性不足，资金支付内部决策程序不够完整，合同管理不够规范，存在未按合同约定时间付款的情况，项目管理过程资料收集不够全面，采购验收程序

有待进一步完善。

（三）绩效管理意识不足，项目实施效益尚需后续跟踪。在项目实施的整个过程中，未建立规范的绩效管理制度，欠缺收集项目绩效资料的意识，项目绩效资料归集不够完整，相关效益实现情况缺乏量化数据或支撑材料证明，绩效成果阐述不够具体，对于本项目实施后的阶段效果对比体现不够充分。满意度调查样本量较少，统计分析深度不够，影响对使用财政资金的效益评价。

六、建议

（一）提高立项决策科学性，规范填报绩效目标申报表。做好中长期规划，结合教学实际需要和技能大赛要求进行项目需求分析，所需设备设施的数量、标准、技术参数等均应符合实际情况，在基础调研阶段，应全面掌握市场行情，尽量避免因预算不细化，测算不合理等编制原因造成单位获得财政资金的额度减少，利用调研数据说明，有理有据论证项目的可行性和必要性，规范、细化可行性论证报告。对于2年规划项目，规范绩效目标的格式，设定总目标和年度绩效目标和指标，严禁以总目标代替监督指标。合理选择设定项目绩效指标，结合学生培养、实验开出率及仪器设备的使用，综合考虑教学、大赛、培训等，对数量指标、质量指标、效益指标、满意度指标进行细化、量化，增强可考核性。

（二）提高预算编制水平，加强项目资金及过程管理严谨性

科学编制项目预算，合理测算资金需求，规范询价机制，细化预算内容，明确预算依据，降低审减率。加强成本控制，安全有效申请财政资金，尽量减少项目执行的调整。依据项目内容和管理要求，及时健全项目管理制度，制定完善的实训室管理制度和使用规范，切实保障项目实施质量。编制有效可操作的项目实施方案，实施方案的重点要素主要体现项目的立项背景、主要目标、实施内容、详细的进度安排、组织机构、人员职责分工、资金使用计划、施工安装、服务商管控、项目验收程序和要求、风险防控措施、应急措施预案、过程监督机制等各方面内容。规范合同执行管理，严格按照合同约定条款付款。重视项目过程监管及风险防控措施，在具体实施过程中，由专人负责不定期抽查项目实施进度，形成记录，定期向主管领导汇报项目实施过程中遇到的问题并及时解决，避免各环节出现风险或管理漏洞。规范验收程序，对各个资源包的功能进行验收，确保所购置的无形资产达到预期功能。加强管理过程资料的归集和留档，履行项目单位的责任，提高精细化管理水平。

（三）提高绩效管理意识，加强绩效成果的收集与展示

注意及时归集项目绩效成果资料，做好项目前期、中期、后期绩效资料收集、管理工作及相关绩效数据统计分析，充

分展现项目绩效成果、效果、效益，深入分析项目实施中的不足。做好满意度调查，针对项目内容，结合管理需求及时组织开展不同服务对象的满意度调查工作，明确调查对象及其范围，根据项目内容和管理需求，科学设计调查问卷，加强对调查问卷的统计分析和结果应用，促进项目绩效持续改进和提升，使财政资金取得更大的效果及效益。

七、附件

1. 项目预算执行情况表
2. 项目绩效目标完成情况表及收支明细表
3. 专家及考评工作组情况表
4. 专家意见汇总表
5. 指标体系及打分情况表
6. 绩效评价结果意见反馈表
7. 反映绩效的相关图片（报告扉页）

2. 项目绩效目标完成情况表及收支明细表

附表2-1

**北京汽车技师学院实训基地建设——购置46届世界技能大赛汽车喷漆、
汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目
绩效目标完成情况表及收支明细表**

审核人：

单位：万元

绩效目标完成情况	计划内容	目标调整情况	实际完成情况
	完成“实训基地建设——购置46届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目”实施工作，完成购置汽车车身修理项目教学设备、汽车喷漆项目教学设备，并完成安装、调试、培训等工作。	无	已完成
资金到位情况	项目资金	预算批复数	资金到位数
	财政拨款	236.65	236.65
	项目单位自筹资金		
	其他资金		
	合 计	236.65	236.65
资金支出情况	项目预算支出明细	预算批复数	实际支出数
	教学设备购置	236.65	236.59
	合 计	236.65	236.59

注：1. 预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；


2. 实际支出数是指对应项目明细的实际支出数。

3. 表中数据以单位实际帐面数据为准，保留小数点后两位数字。

3. 专家及考评工作组情况表

北京市项目支出绩效评价专家组及工作组情况表

项目名称：实训基地建设—购置46届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目

一、专家组情况					
姓名	工作单位	职称/职务	专业	联系方式	签字
郭宁	首都经济贸易大学	副教授	计算机应用	13501214359	郭宁
陈红	首都经济贸易大学	副教授	社会保障 (经济学)	13522990665	陈红
孙文贤	北京建筑大学	高级会计师	会计学	13681340985	孙文贤
庞世辉	北京市社会科学院	副研究员	财金系财政	13641275164	庞世辉
刘玲玲	北京城市学院	副教授	管理科学 与工程	13717726021	刘玲玲
二、评价工作组人员情况					
姓名	工作单位	职务	专业	签字	
单立红	北京国信德安会计师事务所有限责任公司	组长	管理工程	单立红	
郭 靛	北京国信德安会计师事务所有限责任公司	副组长	会计	郭靛	
关 骏	北京国信德安会计师事务所有限责任公司	组员	会计	关骏	
评价机构负责人(签字): 					

4. 专家意见汇总书

北京市项目支出绩效评价 专家意见汇总书

项目名称： 实训基地建设-购置 46 届世界技能大赛汽车喷漆、
汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目

项目单位： 北京汽车技师学院

主管部门： 北京汽车技师学院

评价时间： 2021 年 5 月 17 日

一、专家评分汇总表

	评价指标及分值		专家评分汇总					
	评价指标	分值	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	平均
决策	项目立项	2	1.6	1.6	1.8	2	2	1.8
	立项依据充分性	1	0.6	0.8	0.8	1	1	0.84
	立项程序规范性	1	1	0.8	1	1	1	0.96
	绩效目标	5	2.5	3.8	4	4	4	3.66
	绩效目标合理性	2.5	1.5	2	2	2.5	2	2
	绩效指标明确性	2.5	1	1.8	2	1.5	2	1.66
	资金投入	3	2	2	2	2	2.4	2.08
	预算编制科学性	1.5	1	1	1	1	1.2	1.04
	资金分配合理性	1.5	1	1	1	1	1.2	1.04
过程	资金管理	10	9.99	9.99	9.5	9.99	9.49	9.79
	资金到位率	2	2	2	2	2	2	2
	预算执行率	3	2.99	2.99	3	2.99	2.99	2.99
	资金使用合规性	5	5	5	4.5	5	4.5	4.8
	组织实施	10	8	8	9	9.5	8.5	8.6
	管理制度健全性	5	4	4	4.5	5	4.5	4.4
	制度执行有效性	5	4	4	4.5	4.5	4	4.2
产出	产出数量	15	15	15	15	12	14	14.2
	实际完成率	15	15	15	15	12	14	14.2
	产出质量	12	11	10	10	9	11	10.2
	质量达标率	12	11	10	10	9	11	10.2
	产出时效	10	10	9	10	10	10	9.8
	完成及时性	10	10	9	10	10	10	9.8
	产出成本	3	2	3	2.5	3	2.5	2.6
	成本节约率	3	2	3	2.5	3	2.5	2.6
效益	项目效益	25	18	19	20	19	20	19.2
	实施效益	25	18	19	20	19	20	19.2
	满意度	5	3	4	4	4	4.5	3.9
合计		100	83.09	85.39	87.8	84.49	88.39	85.83

二、专家评价综合意见

评价得分	85.83	
绩效级别	优（90分以上） <input type="checkbox"/> 中（60-80分） <input type="checkbox"/>	良（80-90分） <input checked="" type="checkbox"/> 差（60分以下） <input type="checkbox"/>
<p>问题：</p> <p>（一）项目决策方面</p> <p>1、缺少相关专项中长期规划，未明确中长期目标、年度目标。对于该实训基地建设的整体规划不够详细。</p> <p>2、项目立项决策依据不充分，缺少需求调研，可研报告内容不够完整、规范，作为被认定世赛集训基地单位，对于以往采购配置的设备设施现状分析未提供，缺少相关台账；新增设备缺少选型、数量论证，教学及比赛涉及设备、资源包需求不明确，缺少基础保障条件阐述、风险识别及应对策略等。</p> <p>3、项目为2年规划项目，未设定2年总目标和2020年绩效目标和2020年绩效指标，尚存在以总目标代替年度目标情况，且绩效指标设置的不够科学合理，如：数量指标，只设置了采购97项教学实训设备，对于97项实训设备并没有进行分类，且未设置培训人数及总课时数指标；质量指标不够具体，与数量指标不对应，质量指标填写的是验收合格，对于设备的质量符合的行业参数或者标准要求并没有说明清楚；成本指标与年度资金不对应；社会效益指标不明确，可考核性不足；经济效益指标指向不合理，与社会效益指标关系不明确，培训人数不一致。满意度指标服务对象不完整，缺少教师等。</p> <p>4、项目前期立项调研不足，预算测算合理性不足，审减率较高，预算不据实；未提供采购计划，与财政延期不符；三方报价资料不够完整、合理，缺少询价要约，最高价与最低价相差430万元，不够真实、有效。</p> <p>（二）项目管理方面</p> <p>1、缺少与财政要求相符的项目实施方案，项目提供的方案是整个项目的详细建设方案，重点阐述的是六大技能应用资源库的参数，对整个项目的实施缺乏指导性。且实施内容及预算与财政批复不一致。</p> <p>2、缺少与实施内容相关的业务管理制度和专项资金管理办法，实训室建设完成后，有关实训室的使用和管理制度建设不够健全，以及未见有关组织参赛选拔及培训的相关制度，项目建设方案中一些工作机制和措施未具体落实在制度中。</p> <p>3、未按照财政评审金额建设调整项目目标、建设方案，进度安排未及时调整；首付款未按合同约定时间付款，首付款为合同签订后10日支付，实际支付为合同签订后20日支付。</p> <p>4、过程资料收集不完整，过程性监测抽查记录不够详尽，缺少设备入场、安装施工、设备调试、专家指导留痕、校本课建设相关资料等。</p> <p>（三）项目绩效方面</p> <p>1、培训资料偏简单，缺少培训方案、参加培训的效果展示、培训安排、培训师资有关资质、培训课件或资料等材料不够详细。提供的培训签到表未明确时间，要素不全。</p> <p>2、验收环节欠规范，缺少外部验收，对各个资源包的功能情况未进行逐一验收，尚处于对实物的验收状况。</p> <p>3、满意度调查资料不够完整、规范，满意度报告及问卷内容过于简单，统计分析深度不够，样本分布不明确，效果支撑不足。</p> <p>4、绩效成果展现不充分，绩效报告内容不完整、不规范，绩效完成情况与批复预算内容不对应，完成进度与期初不一致。缺少设备运行、资源使用、校本课建设情况说明、参赛人员培训情况说明。缺少培训的总课时数、人员数、培训合格率、技能提升率等佐证材料。未能展现设备资金投入后对专业技能人才的培养绩效。设备及软件的使用情况及学生受益情</p>		

况数据支撑不足。该项目的社会效益指标“培训专业技术人才 100 人/年，促进京津冀教师培训 100 人/年，专业水平上升率：97%”达成情况不明确。

建议：

1、提高立项决策科学性，做好中长期规划，可行性论证报告要规范、细化，对于项目的需求分析要结合教学的实际需要和技能大赛的要求进行，所需设备设施的数量、标准、技术参数等均应符合实际情况，在基础调研阶段，应全面掌握市场行情，尽量避免因预算不细化，测算不合理等编制原因造成单位获得财政资金的额度减少，利用调研数据说明，有理有据论证项目的可行性和必要性。

2、强化绩效意识，规范填报绩效目标申报表，对于 2 年规划项目，规范绩效目标的格式，设定总目标和年度绩效目标和指标，严禁已总目标代替监督指标。合理选择设定项目的绩效指标，结合学生培养、实验开出率及仪器设备的使用，综合考虑教学、大赛、培训等，对数量指标、质量指标、效益指标、满意度指标进行细化、量化，增强可考核性。

3、加强项目过程管理，按照财政要求，编制有效可操作的项目实施方案，明确实施内容、实施方式、进度安排、组织实施机构、职责分工、过程控制、项目验收、培训方案、风险防控措施、监管措施和应急处置预案。

4、提高预算编制水平，科学编制项目预算，降低审减率，明确预算依据，合理测算资金需求，规范询价机制，细化预算内容，加强成本控制，安全有效申请财政资金。

5、依据项目内容和管理要求，及时健全项目管理制度，对于实训室的建设和使用，要制定完善的管理制度和使用的规范，切实保障项目实施质量。进一步规范合同执行管理，严格按照合同约定条款付款。

6、注重绩效管理意识，对项目实施过程性资料与绩效资料要及时整理并存档，项目单位对项目的整体运行需全面把控，在具体实施过程中，由专人负责，并且不定期抽查项目实施进度，形成记录，定期向主管领导汇报项目实施过程中遇到的问题并及时解决，避免各环节出现风险或管理漏洞，加强绩效考评意识，重视绩效分析和绩效成果展示，规范验收程序，对各个资源包的功能进行验收，确保所购置的无形资产达到预期功能，及时开展满意度调查，加强统计分析和结果应用，持续提高项目绩效。

专家组组长签字：



日期： 2021 年 5 月 17 日

5. 指标体系及打分情况表

北京市项目支出绩效评价专家评分表和意见书

项目名称：购置46届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	得分	扣分理由
决策	项目立项	2	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关规定；	0.84	论证不够充分，需求合理性不足，存在与技能大赛相关任务不符造成资金核减
						②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；		
						③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；		
						④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；		
						⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。		
	绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立；	0.96	可研报告分析深度不足
						②审批文件、材料是否符合相关要求；		
						③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。		
						④项目是否设定绩效目标，也可考核其他工作任务目标（如未设定绩效目标，也可考核其他工作任务目标）		
						⑤项目是否有绩效目标；		
	资金投入	3	预算编制科学性	1.5	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；	2	目标较为合理，但预期绩效不明确，明确细化量化规范性不足
						②项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；		
						③项目是否与预算确定的项目投资或资金量相匹配。		
						④是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；		
						⑤是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；		
	资金投入	3	资金分配合理性	1.5	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	⑥是否与项目目标任务数或计划数相对应。	1.66	绩效指标不够清晰明确、细化和可衡量性不足
						⑦预算编制是否经过科学论证；		
						⑧预算内容与项目内容是否匹配；		
						⑨预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；		
						⑩预算确定的项目投资或资金量是否与工作任务相匹配。		
	资金投入	3	资金分配合理性	1.5	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分；	1.04	分配依据不够明确，预算不据实，存在较大核减
						②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。		

北京市项目支出绩效评价专家评分表和意见书

项目名称: 购置46届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	得分	扣分理由
过程	资金管理	5	资金到位率	2	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施总体保障程度。	资金到位率= (实际到位资金/预算资金) × 100%。 实际到位资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内落实到具体项目的资金。 预算资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内预算安排到具体项目的资金。	2	
			预算执行率	3	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) × 100%。 实际支出资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际拨付的资金。	2.99	资金到位236.6459万元,实际支出236.58575万元,
	资金管理	5	资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关的财务管理规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	4.8	比较规范
			管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目实施保障的情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	4.4	业务管理办法和专项资金管理办法待完善
	组织实施	10	制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	4.2	过程管理资料不完备,有效性待进一步提高
	产出数量	15	实际完成率	15	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率= (实际产出数/计划产出数) × 100%。 实际产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际产出的产品或服务数量。 计划产出数: 项目绩效目标确定的在一定时期 (本年度或项目期) 内计划产出的产品或服务数量。	14.2	项目基本完成,但佐证材料不明确

北京市项目支出绩效评价专家评分表和意见书

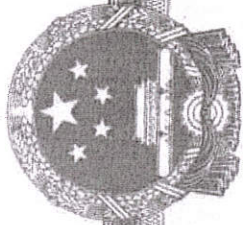
项目名称：购置46届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	得分	扣分理由
产出	产出质量	12	质量达标率	12	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	10.2	仅对数量验收，对资源包的功能在验收中未体现，质量标准不够清晰，支撑资料不足
	产出时效	10	完成及时性	10	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效率目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。	9.8	部分时间完成节点晚于前期设定计划
	产出成本	3	预算控制是否符合成本效益原则	3	项目资金的使用是否符合成本效益原则	计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 成本控制是否有效。	2.6	成本控制措施不够有力，预算不准确
效益	项目效益	25	实施效益	10	项目实施所产生的社会效益。	提升受训人员的专业水平，提升工作效率及技能专业水平，为社会建设提供高质量人才，培训校内人员300人/年，促进京津冀专业人才培养200人/年。	7.6	具有一定的社会效益，但绩效支撑资料不足
				10	项目实施所产生的经济效益。	该项目将大大提高北京汽车技师学院的世界技能大赛参赛水平，使我校的比赛设备及资源配置更趋合理，满足北京市对高技能人才的需求，提高人才培养质量，提升学校的教学水平，为首都的建设与发展培养更多的合格专业人才。培训专业技术人员100人/年，促进京津冀教师培训100人/年，专业水平上升率：97%。	7.4	经济效益不够明显，绩效支撑资料不足
				5	项目实施所产生的可持续影响。	项目完成并投入使用对学生，对教师，对学校，对社会都会带来可持续发展的积极影响，使汽车专业高技能人才普遍受益。项目持续发挥作用的期限：8年。	4.2	具有较好的可持续影响，但绩效支撑资料不足
	项目效益	5	满意度	5	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	受训学员满意度满意度评分≥97%	3.9	样本少支撑不足，统计分析深度不够
合计		100		100			85.83	

6. 绩效评价结果意见反馈表

北京市财政支出绩效评价报告意见反馈表

部门名称	北京汽车技师学院
项目名称	实训基地建设——购置 46 届世界技能大赛汽车喷漆、汽车车身修理、汽车技术项目教学设备项目
项目单位名称	北京汽车技师学院
部门（项目单位）意见	
<p style="text-align: center;">无</p> <p style="text-align: center;">主管部门（公章）：北京汽车技师学院</p> <p style="text-align: center;">日期：2021 年 3 月 27 日</p>	

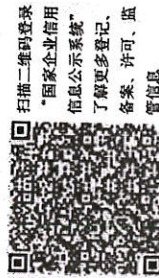


统一社会信用代码

91110102790650808Y

营业执照

(副本)(2-1)



扫描二维码登录
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息

名称 北京国信德安会计师事务所有限责任公司

类型 有限责任公司(自然人投资或控股)

法定代表人 袁红

经营范围

审计企业会计报表，出具审计报告；验证企业资本，出具验资报告；办理企业合并、分立、清算事宜中的审计业务，出具有关的报告；其他会计、税务咨询、(市场主体的法律项目，后依批准的内容开展经营项目的经营活动；不得从事国家禁止和限制类项目的经营活动。)

注册资本 100万元

成立日期 2006年07月12日

营业期限 2006年07月12日至 2056年07月11日

住所 北京市西城区裕民路18号23层2506



登记机关



2021年04月28日